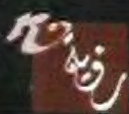




د. سهام عبد السلام

حَتَّانُ الذِّكْرِ

بين الدين والطب والثقافة والتاريخ



خِتَابُ الذِّكْرِ

بين الدين والطب والثقافة والتاريخ

مرايا الكتاب

الكتاب ختان الذكور

بين الدين - الطب - الثقافة التاريخ

المؤلف د. سهام عبد السلام

المدير المسؤول رضا عوض

رؤية للنشر والتوزيع

القاهرة ١٢ / ٣٥٢٩٦٢٨

Email: Roueya@hotmail.com

فاكس ٥٧٥٢٨٥٤

الإخراج الداخلى جوى

جمع وتنفيذ الشركة الدولية لخدمات الكمبيوتر

الطبعة الأولى ٢٠٠٦

رقم الإبداع ١٩٦٩٣ / ٢٠٠٥

الترقيم الدولى 977-6174-05-1

■ د. سهام جبر (السلم) ■

ختان الذكور

بين الدين - الطب - الثقافة - التاريخ

رؤية

للشعر والتوزيع

2006

■ إهداء ■

إلى المثقفين والمثقفات الرؤاد الذين بادروا بإثارة قضية ختان الذكور بأقلامهم في مصر عصام الدين حفني ناصف وأ. محمد عفيفي، ود. نوال السعداوي وأ. جمال البناء، فكانوا في هذه القضية مصداقاً للمثقف التنويري المتسق مع نفسه.

والى أول رجال ونساء تخطوا الحواجز الاجتماعية والذاتية التي تفرض جداراً من الصمت حول عادة ختان الذكور وتمنع التصدي لها :ماهر صبري، وماجد محروس، وهيثم صلاح، وأمل شفيق وأماني أبو زيد، رفاق ورفيقات درب العمل على خلق حركة اجتماعية تهتم بالسلامة الجسدية للأطفال من النوعين.

■ المحتويات ■

■ شكر وعرفان ■

أتوجه بجزيل الشكر لأساتذتي بقسم الاجتماع والأنثروبولوجيا بالجامعة الأمريكية، د. سينثيا نيلسون وأ. د. نيكولاس هوبكنز على اهتمامهما بي طوال فترة العمل في جمع المادة الميدانية وكتابة نص هذا الكتاب. كان أستاذي وأستاذتي يتابعان تقدّم خطوات عملي بحماس، ويمدّاني بأرائهما السديدة وبمراجع مهمة، علاوة على تشجيعهما المعنوي الذي كان له أكبر الأثر في دفعي وتحميسي لإنجاز العمل

كما أتجه بالشكر إلى قسم الاجتماع والأنثروبولوجيا بالجامعة الأمريكية الذي أعطاني منحة زمالة ما بعد الماجستير التي أتاحت لي إنجاز هذا العمل

أشكر أيضاً الأصدقاء والصديقات تيم هاموند، مؤسس الهيئة الأمريكية لمنع الإيذاء والتشويه الجنسي الروتيني للذكور NOHARM، وماريلين ميلوس، رائدة الدعوة لمنع ختان

الذكور في الولايات المتحدة الأمريكية ومؤسسة مركز المعلومات الأمريكي عن الختان NOCIRC، والباحث القانوني الفلسطيني أ. سامي الديب أبو ساحلية لمدّهم لي بمراجع ثمينة وتشجيعهم المستمر لي أثناء العمل.

و لا أجد من الكلمات ما يفي الصديقتين أمانى أبو زيد وهبة هجرس، والصديق ماجد محروس حقّهم من العرفان والثناء على الجهد الذي بذلوه في مراجعة مُسوّدات البحث، وما أضافوه لي من أفكار ثاقبة واقتراحات عملية كما أدّين بالشكر للصديقة صفاء عبد المسيح التي قامت بمراجعة النص في شكله الأول كرسالة علمية. وأنوجه بجزيل الشكر والعرفان للصديقة د. سارة نهاد-عنانى، التي قامت بالمراجعة النهائية وإعادة صياغة الرسالة وإعدادها في هيئة هذا الكتاب.

أما النساء والرجال اللاتي والذين استجابوا للحوار معي أثناء العمل الميداني، ومنحوني وقتهم، وفتحوا لي قلوبهم بكرم وإخلاص، وسيظلّون رغم هذا مجهولين للقارئ، فأتوجّه لهم جميعاً فرداً فرداً بأسمى آيات الشكر والعرفان، فلولوا تعاونهم واستجابتهم ما كان هذا الكتاب.

الصفحة	الموضوع
٧	شكر وعرفان
١٣	تصدير
٢١	الفصل الأول مقدمة
٢٧	الفصل الثاني: التاريخ الثقافي للختان
٧٩	الفصل الثالث مفاهيم مُهمّة: سياسات النوع والمثقف
	الفصل الرابع ماذا تعرف النساء عن الرجال
	وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم؟
	معلومات ومعتقدات المثقفين/المثقفات
١٠١	عن ختّان الذكور

الصفحة	الموضوع
	الفصل الخامس: قطع اللحم الحي: خبرات المثقفين/ المثقفات مع ختان الذكور
١٦١	والإناث
٢١٥	الفصل السادس و الآن ما مرقفكم؟ اتجاهات المثقفين/ المثقفات نحو ختان الذكور
٢٧٩	الفصل السابع كشف عُري الإمبراطور: التحليل النهائي
٣٤٣	الخلاصة أمّا بعد.
٣٥٩	المراجع
٣٧٩	ملحق: المثقفون والمثقفات الذين واللاتي حاورتهم

■ تصدير ■

تطوّر وعيي بموضوع ختان الذكور عبر مراحل عدّة. لم يكن لي في البداية موقف مُؤيّد أو مُعارض لختان الذكور، بل لم تكن قضية مطروحة أصلاً على وعيي لفترة طويلة من حياتي. نشأت في أسرة أقلعت عن عادة ختان الإناث كجزء من الأخذ بأسباب المدنية الحديثة، وكنت أسمع والدي ووالدتي يحدثان الجيران عن أضرار ختان الإناث. وكانا يردفان الحديث بأن ختان البنات ضار ولا يشبه ختان الأولاد، الذي لا يتعدّى قص قطعة جلد زائدة لا توجد بها حساسية، فهي عملية بسيطة للولد مثل قص الأظافر وعندما التحقت بكلية الطب درست في مُقرر الجراحة عملية ختان الذكور، التي كانت الكتب التي درستها وقتئذٍ توصي بإجرائها للوقاية من سرطان القضيب للذكر وسرطان عنق الرحم للأنثى التي سيتزوجها مستقبلاً، وتوصي أيضاً بعملها للرُضع بدون

تخدير، بحجة أنَّ الرضيع لا يشعر بالألم كالطفل الأكبر سناً أو الإنسان البالغ

قبلت ما تعلمته في البيت والجامعة كمُسَلِّمات، إلى أن جاء يوم شاهدت فيه بياناً عملياً بما كنت لا أعرفه إلاً على المستوى النظري. وصدمني ما رأيته، ودفعني إلى التشكك في صحة كل النظريات التي تبرر ختان الذكور. كنت وقتها طبيبة حديثة التخرج سنة ١٩٧٢، وقد بدأت العمل لتوي بقسم الجراحة بمستشفى الدمرداش الجامعي. في أحد الأيام، طلب نائب الجراحة من أطباء الامتياز البقاء في العيادة الخارجية بعد انتهائهم من الكشف على المرضى لأنه سيدربهم على ختان الذكور. كان الطفل الذي سيختنه النائب في حوالي الشهر الأول من عمره، سليماً لا تبدو عليه أي أعراض مرضية. لم يعطه النائب مخدراً، وصرخ الطفل أثناء

إجراء الختان صراخًا ثاقبًا، ورأيت عليه علامات الصدمة العصبية من سُحوب للوجه، والعرق الغزير. ومنذ هذه المرة الأولى تشككت في جدوى كل ما دُرِّس لي عن ختان الذكور، فرغم أنني لم أكن أعلم شيئًا عن تركيب ووظيفة الغلَّة، إلا أن علامات الصدمة والكرب التي رأيتها على الطفل الذي خُتِنَ أمامي جعلتني أدرك بمجرد الحس العام والتفكير النقدي أن ختان الذكور جِزارة لا جِراحة، فلا يوجد أي مبرر لإجراء جراحة لطفل سليم، ناهيك عن أنها تجربة صدمية. وبدأت منذ ذلك الحين في مقارنة ختان الذكور بختان الإناث، فلم أجد فرقًا. وقررت ألا أجري ختانًا لأي طفل ذكر (فختان الإناث لم يكن مطروحًا أصلًا في العلوم الطبية) وأثناء عملي كنايبة لجراحات الطوارئ استقبلت عددا من الأطفال الذكور أتى بهم ذويهم بمضاعفات مثل النزيف الشديد والصدمة العصبية بعد الختان، مما زاد يقيني بصحة موقعي. وبدأت في مخاطبة كل من ينبغي ذكرًا من معارفي، فأفلحت في حالات نادرة لا يبلغ عدد أصابع اليد الواحدة، وفشلت في معظم الأحيان. فهؤلاء المشقفون الذين لا يفكرون في تختين بناتهم يتمسكون بشدة بختان أبنائهم.

وعندما بدأت الحركة النشطة ضد ختان الإناث في مصر سنة ١٩٩٤ أدهشني أن الأطباء والشيوخ الذين يعظون الناس ضد ختان الإناث يؤكدون دائمًا على ضرورة ختان الذكور، وأن أهم الشخصيات العاملة في مجال مُحاربة ختان الإناث يحذرون من تناول ختان الذكور أثناء الكلام ضد ختان الإناث، وكانوا يصدون

أي شخص يسأل عن ختان الذكور بقولهم «أن هذا ليس موضوعنا». ورغم ذلك، بعد أن كُسِرَ حاجز الصمت المحيط بختان الإناث في ١٩٩٤، نشرت الصحافة المصرية بعض حالات لضحايا الختان من الجنسين. وأينما ذهبتُ لإجراء حوار عن ختان الإناث كان الناس يسألونني أيضاً عن ختان الذكور، حتى بعض الرجال من المثقفين الذين تبَنوا قضية العمل على مكافحة ختان الإناث قد أبدوا ملحوظات تنم عن شعورهم بأن ختان الذكور يستحق تناوله أيضاً كقضية، وإن لم يتجاوز هذا الشعور تعليقات عابرة. فمثلاً، كنا في ندوة عن ختان الإناث في المنظمة المصرية لحقوق الإنسان، فقال لي أحد المشاركين في الندوة، وهو طبيب شاب أنه يتذكر تجربة ختانه وهو طفل في السادسة من عمره، وأنها كانت تجربة صدمية(*) ينطبق عليها كل ما يقال عن مَضَار ختان الإناث، وتعجَّب من أن المدافعين عن حقوق الإنسان يتجاهلون هذه الحقيقة. وفي مرة أخرى كُنتُ أصمم شعاراً لحملة ختان الإناث، عبارة عن الفلاحة المصرية «تمثال نهضة مصر» وقد احتضنت فتاة بدلاً من أن تضع يدها على رأس أبي الهول. شاهد زميل آخر التصميم فقال لي: «مفروض تحضن بالذراع الثاني ولد». من هنا، بدأت في تدعيم موقفِي العملي الرافض للمساس بأجساد الأطفال أياً كان نوعهم بقراءات نظرية في الطب والفقه والاجتماع.

(*) تجربة صدمية تعنى حدث أصاب الفرد بصدمة من هول ما تعرض له من أذى.

وضمن قراءاتي في إطار الأبحاث التي أجريتها أثناء دراستي للغة الإنجليزية القانونية بهيئة «الأميديست» ثم بقسم الاجتماع والأنثروبولوجيا بالجامعة الأمريكية عرفت المزيد عن الأصل الثقافي المشترك لختان الجنسين، كما عرفت أن الدراسات الطبية الأحدث قد أثبتت خلل الاعتقادات التي سادت عن الفوائد الصحية لختان الذكور (كما سيأتي تفصيلاً في الفصول التالية) حاولت نقل ما عرفته من معلومات إلى بعض معارفي، ومعظمهم رجال ونساء نشطين ونشاطات ضد ختان الإناث، وبينهم عدد لا بأس به من الأطباء والطبيبات. لم يعرني معظمهم أذناً صاغية، أو استمعوا لي ثم شككوا في ما لدي من معلومات جديدة، دون حتى أن يحاولوا الإطلاع عليها والأدهى أن الكثير من المثقفين والمثقفات الذين يحاربون ختان الإناث لأنه انتهاك بدني للنساء يجحف بحقوقهن الإنسانية دون أن يكون له سند علمي رشيد، يدافعون عن ختان الذكور، مستخدمين المبررات نفسها غير الرشيدة التي يستخدمها مؤيدو ختان الإناث. البعض الآخر ممن تحدثت معهم أبدوا تفهما للمعلومات الجديدة، لكنهم أبدوا أيضاً تردداً في التحرك ضد ختان الذكور. وقليل هم من قبلوا المعلومات الجديدة، بل أبدوا أيضاً أسفهم لأنهم لم يعرفوها قبل أن يختنوا أبناءهم، والأقل أبدوا استعداداً لبث ما حصلوا عليه من معلومات للناس. ومن هنا شغلني التفكير في سؤال: كيف يتأتى أن يدعو المثقفون إلى التنوير في بعض جوانب الحياة ثم يحرصون على

التعقيم على بعضها الآخر؟! أو بمعنى آخر، أيمن أن يلعب المثقفون دورا في التعقيم لا التنوير؟

من هنا، عندما نلت منحة الزمالة لما بعد الماجستير من قسم الاجتماع والأنثروبولوجيا وعلم النفس والمصريات بالجامعة الأمريكية، فكّرت في إجراء هذه الدراسة. أجريت حوارا فرديا معمقا مع ٢٣ مثقف ومثقفة (انظر/ انظري الملحق لمعرفة تفاصيل عن توزيعهم حسب مهنتهم، وفئاتهم العمرية، ودياناتهم). بدأت حواريا مع كل شخص باستطلاع معارفهم/ معتقداتهم، وخبراتهم الملموسة، واتجاهاتهم نحو ختان الذكور باعتباره قضية مسكوت عنها من قضايا التعامل مع الجسد البشري بحكم ذكورة أو أنوثة الفرد (وهو ما يعتبر أحد اهتمامات دراسات «النوع»، أي الدراسات المعنية ببحث الهوية والدور الاجتماعيين للرجال والنساء): ثم عرضت عليهم بعض المعلومات عن تركيب ووظائف الجزء الذي يقطع في الختان (واسمه الغلفة) ومضار قطعه، أعدت الحوار معهم حول احتمالات تغير اتجاهاتهم نحو هذه القضية ثم حللت البيانات التي حصلت عليها منهم، فتوصلت إلى استنتاجات شارحة لأسباب تعقيم هؤلاء المثقفين «التنويريين» على موضوع ختان الذكور، وكان هذا الكتاب الذي بين أيدينا

الفصل

الأول

1

مقدمة عامة

عن الموضوع

ما الحكاية؟

ختان الذكور أكثر انتشاراً من ختان الإناث، سواء في مصر أو على مستوى العالم، إذ يقدر عدد من يختون سنوياً من الذكور على مستوى العالم بـ ١٣,٣ مليون ذكر، بينما تختن ٢ مليون أنثى سنوياً، ومعظم من يختون من الجنسين أطفال^(١) وفي ختان الجنسين يتم قطع جزء سليم حساس من جسد طفل أو طفلة لا يملكان رفض ما يجري لهما ولا الدفاع عن نفسيهما، ودون رضاهما. وفي الحالين يوجد ضمناً عنصر تحكم المجتمع في النزعات الجنسية للصغار. ومما يُضاعف من أهمية الدراسة أن بعض الأطباء يُروجون لدرجة «بسيطة» من ختان الإناث يزيلون فيها غلفة البظر كلياً أو جزئياً بحجة أن ذلك يماثل ختان الذكور

(1) Denniston, 1997; DeMeo, 1997.

الذي يزعمون أنه مفيد وليس ضاراً، وبالتالي يزعمون أن عمل إجراء مماثل للأنثى لن يضرها. بل أن بعض الأطباء وصفوا أنواعاً من هذه العمليات بحجة أنهم بهذا يساهمون في مكافحة ختان الإناث⁽¹⁾ رغم ذلك، لم تدرس العلاقة بين ختان الذكور وبين العادات السائدة التي ترسم صورة الأنوثة والذكورة، وتحدد سياسات القوى التي تحكم العلاقة بين الجنسين في مصر وبذلك يكون هذا الكتاب بحثاً رائداً في هذا المجال.

الختان كما يتم اليوم ممارسة نابعة من تحيزات المجتمع الأبوي. ويتضمن النظام الاجتماعي الأبوي نوعين من التحيز، تحيز قائم على النوع، وآخر قائم على الفئة العمرية. وفي الحالين، يعاني الطرف الأضعف من التمييز ضده. فعلى مستوى النوع تعاني

(1) Karim 1996.

النساء وعلى مُستوى الفِئَةِ العمرية يعاني الأطفال. وغالبا ما تُجمع النساء والأطفال تحت فئة واحدة، هي فئة القُصر الضعفاء. من ثم تعاني النساء من تدني أوضاعهن مقارنة بقرنانهن الذكور من الفئة العمرية نفسها، ويعاني الأطفال من الجنسين⁽¹⁾ يمكن أيضاً أن يتضمن ختان الذكور تمييزاً ضد النساء، فأحد تفسيراته أنه قطع رمزي لرابطة الطفل الذكر بأمه لفصله عنها وعن مجتمع النساء وإخلاقه بمجتمع الرجال⁽²⁾ وقد لاحظ بعض الباحثين أوجه تشابه بين ختان الإناث والذكور⁽³⁾ حظي ختان النساء باهتمام الكثيرين والكثيرات من العاملين في مجال حقوق الإنسان والصحة الإنجابية وتنمية المجتمع، وهم يُعرفون أنفسهم أو يُعرفهم الآخرون بأنهم مثقفون ومثقفات، ومنهم أطباء وطبيبات يمارسون مهنة الطب إلى جانب نشاطهم الاجتماعي ضد ختان الإناث. يركز هؤلاء المثقفون على العلم الحديث كأداة لطرح مفاهيم جديدة عن المرأة وجسدها ونزعاتها الجنسية ودورها الاجتماعي وحقوقها الإنجابية والإنسانية، التي تتنافى جميعاً مع نسق القيم التقليدي الذي يستند إلى معتقدات لا تصمد للبراهين العلمية الحديثة. لكن المثقف قد يأخذ موقفاً تنويرياً حداثياً من إحدى القضايا، ويتردد في أخذ نفس الموقف من قضايا أخرى، متأثراً بخبرة نشأته السابقة في إطار نسق القيم التقليدي⁽⁴⁾ وعندما تتعلّق القضايا بالتصرف في جسد

(1) Janeway, 1980.

(2) Turner 1967.

(3) Kennedy, 1970; Lightfoot-Klein, 1997.

(4) Gramsci 1971.

الإنسان، يكون للمثقفين عامة، والأطباء منهم خاصة، أهمية إذ يقودون المجتمع بمشاركتهم بالرأي والسلوك في إرساء المرجعية الفكرية السائدة بخصوص القضية المثارة، وباشتباكهم في الصراع الفكري حولها كطرف ذي كلمة مسموعة⁽¹⁾ يظهر من بين المثقفين النشطين في مجال خدمة المجتمع رواد التغيير الاجتماعي، لكنهم قد يسهمون أيضا في استمرار ركود بعض القضايا المجتمعية. ويكون المثقفون رواد تغيير أو ركود حسب وعيهم بلعبة توازنات القوى السياسية وموقفهم من أطرافها.

والفكر النسوي من النهج الفكرية التي ساهمت حديثا في السعي نحو التغيير الاجتماعي. ومن أهم إضافات الفكر النسوي ربطه بين المعرفة والسلطة، ليس فقط من حيث أن المعرفة قوة، بل أيضا من حيث أن الحق في المعرفة تحكمه شبكة علاقات قوة تسيطر على منح المعلومات للأفراد والجماعات أو منعها عنهم حسب موقعهم من هذه الشبكة⁽²⁾ في هذا الإطار، أفترض أن الاتجاهات المؤيدة لاستمرار عادة ختان الذكور تركز على تحيزات اجتماعية تهدف إلى الحفاظ على مراتب التسلط والخضوع بين النوعين وبين الأجيال في المجتمع الأبوي الراهن، وأفترض أن تحليل المعارف والمعتقدات والخبرات التي تشكل الخطاب القائم خلف هذا الاتجاه قد يكشف جوانب خفية في سياسات القوة التي تحكم العلاقات الاجتماعية بين النساء والرجال.

(1) Frankenberg 1988.

(2) Lennon and Whitford 1994: 1.

بناء على ما سبق تطرح هذه الأسئلة نفسها:

لماذا يُعارض بعض المثقفين (و الأطباء منهم خاصة) ختان الإناث بناء على معطيات الفكر العلمي الحديث الرشيد، لكنهم يرفضون اتخاذ نفس الموقف من ختان الذكور؟ ما هي خلفيات مؤيدي ومعارض ختان الذكور؟ وهل تُشكّل توعية العامة بِمَضَار ختان الذكور خطراً على جهود مكافحة ختان الإناث كما يزعم بعض المثقفين؟ وهل يمكن للنساء أن يتحررن وحدهن إذا أهملن كشف تحيز المجتمع الذكوري ضد الأطفال الذكور؟

من خلال الإجابات على الأسئلة السابقة نهدف إلى الكشف عن التحيزات والمصالح وتوازنات القوة الكامنة في عمق الموقف المؤيد لاستمرار ختان الذكور في مصر، والتي تختفي تحت المبررات التي تطفو على السطح، مثل الصحة والدين



الفصل

الثاني

2

التاريخ الثقافي

للجنتان

١- التاريخ الثقافي للختان في المجتمعات ما قبل الحديثة

اهتم عدد من علماء الأنثروبولوجيا بدراسة طقس الختان وتحليل دلالاته عند مختلف الجماعات البشرية، سواء منها التي تعيش في تنظيمات اجتماعية ما قبل حديثة، أو التي تعيش في البلدان الصناعية الحديثة. وجد العلماء الذين درسوا الجماعات البشرية أن عادة الختان قد عرفت لها الكثير من الجماعات البشرية منذ فجر التاريخ. فمثلاً، درس جيمس ديميو في مقالته «الانتشار الجغرافي لأنواع التشويه الجنسي للذكور والإناث»⁽¹⁾ مجتمعات عدة ما قبل حديثة تتميز بالاعتماد على اقتصاد الكفاف، ووجد أن الشعوب التي تُمارس الختان تحمله بقيم انفعالية عالية ولا تتصور الحياة بدونه، بينما تنظر الشعوب التي لا تُمارس الختان إلى هذه

(1) DeMeo 1997.

العادة بازدرء. حاول ديميو كشف العوامل التاريخية وعوامل التبادل بين الثقافات المسؤولة عن استمرار الختان بين الشعوب التي تُمارسه رغم أن طابعه الأليم الضار ظاهر للعيان. يصف ديميو درجات مختلفة من التشويه الجنسي للذكور، أبسطها نوع يجرى في بعض مناطق آسيا، ويتم فيه شق الغلفة دون فصلها عن الجسم، يليه في القسوة الختان، وفيه يتم استئصال الغلفة، وينتشر في أفريقيا وبعض بلدان آسيا وجزر المحيط الهادي. يلي ذلك سلخ القضيب، وهي عادة كانت مُنتشرة في الجزيرة العربية حتى وقت قريب، وكانت تجرى للرجل قبل الزواج مباشرة. ثم شق قاع مجرى البول بطول القضيب، ويُمارسه سكان استراليا الأصليون. وحيشما يُجرى التشويه الجنسي للذكور في سن المراهقة أو الشباب يكون هدفه اختبار قوة تحمل الشاب. وجدت لوحات

جدارية تمثل خَتَان الرجال في مصر القديمة سنة ٢٣ ق.م. لكن ديميو يرجّح أن المصريين لم يخترعُوا الخَتَان، بل انتقل إليهم مع غُزاة من البدو حوالي سنة ٣١ ق.م. وقد تميّزت ثقافة هؤلاء الرعاة بِسمات الثقافة الذكورية المتسلّطة مثل تأليه الملوك، ووجود طبقات الكهنة والمُحاربين، والغُلُو في بناء المعابد والمقابر الفخمة. ويرى ديميو أن الشعوب التي تختن الذكور في الوقت الحديث تتسم ببعض هذه الصفات. ولا يعني عدم وجود عادة الختان في بعض المجتمعات الذكورية أنها أقل حرصاً على التحكم في الصغار، فلديها ممارسات خشنة أخرى.

يرى ديميو أن الإخلال بعلاقة الحماية والرعاية التي تربط بين الأم وطفلها وإيذاء الأطفال عوامل مهمة لاستمرار المجتمع الذكوري العنيف المتميز بالنزعات العدوانية، وأن التاريخ يعلمنا أن تعديل هيكل العلاقات الاقتصادية وحده بدون تحدي عادة إيقاع الأذى بالأعضاء الجنسية لصغار الذكور والإناث لن يأتي بالتغيير الاجتماعي المرجو نحو مجتمع أكثر مُسالمة وإنسانية تجاه كل أفرادهِ على قدم المساواة. وحيث أن هناك ارتباط بين ختان الذكور وختان الإناث بدليل التشابه بين توزيعهما الجغرافي وخلفياتهما الثقافية ودوافعهما النفسية والاجتماعية، حيث ينتشران في المجتمعات التي يتسيد فيها الذكور على الإناث والكبار على الصغار فلا بد من تناولهما كقضية واحدة.

و قد تناولت بعض الدراسات الخَتَان كظاهرة ثقافية مُوغلة في

القدم، وحاولت التنقيب عن علاقته بالنظام الاجتماعي السائد في مجتمعات عدة قديمة. من أهم هذه الدراسات دراسة برونو بيتلهاييم عن الختان في كتابه جروح رمزية: طقوس البلوغ والذكر الحسود⁽¹⁾ يرى بيتلهاييم أن ختان الذكور قد نشأ بسبب حسد الرجال للنساء على خصوبتهن التي لوحظ ارتباطها بنزول دم من أعضائهن الجنسية عند البلوغ، فكان ختان الذكر وسيلة محاكاة رمزية لهذه الخاصية الأنثوية. كما يصف بيتلهاييم نظرية أخرى ترى أن الختان يعتبر بمثابة إخفاء رمزي يجريه الذكر المسيطر (الأب) على أجساد الذكور الخاضعين لوصايته ليُخَفَّفَ من قلقه من احتمال استيلائهم على نسائه. نشأ الختان في أماكن متفرقة من العالم وسط قبائل وشعوب مختلفة، لكنه كان يؤدي نفس الوظائف الاجتماعية ويرى بيتلهاييم أن مثل هذا النوع من العلاقات بين الكبار والصغار لا زال موجوداً في المجتمع الحديث، حيث يستمتع الراشدون بإشباع غرائزهم لكنهم يحرمون ذلك على القُصّر، ويلزمونهم بقواعد سلوك صارمة أكثر مما يُطبّقونه على أنفسهم

يصف بيتلهاييم الوظيفة الرمزية الجنسية التي يلعبها الختان في المجتمع الذكوري، حيث يعتبر الانتصاب من أهم معالم اكتمال الذكورة. وكشف رأس القضيب بالختان يجعله يأخذ مظهر الانتصاب دائماً حتى في حالة الارتخاء. بذلك يُحوّل الختان

(1) Bettelheim 1954.

الطفل الذي لم تتضح معالنه الجنسية تحويلاً رمزياً إلى ذكر، فيفصله عن عالم النساء ويلحقه بعالم الرجال. ولكي يحدث هذا التحوّل تشمل الاحتفالات الطقسية المصاحبة للختان تمثيلاً لموت الطفل موتاً رمزياً ثم إعادة بعثه في صورة ذكرية جديدة، مؤكّدة رمزياً بكشف رأس القضيب. وهذا الميلاد الجديد يحدث هذه المرة بواسطة الأب لا بواسطة الأم. أي أن ختان صِغار الذكور يلعب دوراً رمزياً مزدوجاً لتأكيد سيطرة كبار الذكور، مرة بمنحهم سلطة الإخصاء الرمزي للصغار، ومرة بمنحهم قدرة رمزية على فعل لا تملكه إلا النساء ولادة طفل ويزداد هذا الرمز قوة لدى الطائفة اليهودية مع تحوّل سن الختان من قرب البلوغ إلى الأيام الأولى من العمر، حيث يكون الطفل في أضعف حالاته تحت رحمة سلطة أبوية مدعمة بسلطة إلهية جبارة. ويرى بيتلهايم في الخلاصة إنه «سواء كان الختان من اختراع الرجال أم النساء، وسواء كان يلبي رغبات الرجال أم النساء أو الجنسين معاً فإنه لا يمكن أن يرمز إلى الإخصاء إلاّ في مجتمع تكون فيه العقوبات الشديدة - سيما على التجاوزات في السلوك الجنسي - جزءاً من الإطار المرجعي للفرد، ولا يكون هذا إلاّ في مجتمع تسوده الرموز الأبوية المهددة للصغار والمتغلبة عليهم بقوتها»

وترجع بعض الدراسات الأحداث ارتباط الختان بالمجتمع الذكوري، مثل مقال آشلي مونتاجيو «البشرية التي جرى

تشويهها»⁽¹⁾ وفيه يريد نشأة عادة الختان للجنسين بظهور المجتمع الذكوري، كما يفسر استمرار هذه العادة ببقاء القيم الذكورية، رغم اختلاف الدوافع الحديثة عن الدوافع القديمة للختان. يقول مونتاجيو في مقاله: «إن الإنسان هو الكائن الحي الوحيد الذي يجري عمليات تشويه لأجساد أفرادِه باسم العقل والدين والعادات والتقاليد والعُرف والأخلاق والقانون. وأي حجج نسمعها في الوقت الحاضر لتبرير الختان كما يجري الآن تختلف عن دوافعه الحقيقية، حيث أن هذه الدوافع تختفي تحت حُجُب ثقيلة من التبريرات الأسطورية والدينية والطبقية والديوية. وبمرور الزمن يزداد رُسوخ هذه الحجج، فيتقل تبرير الختان من أرضية دوافعه الأصلية إلى أرضية التحيز لهذه الحجج الجديدة. لذلك يصعب الوصول إلى تفسير معقول لنشأة الختان. وعلى الباحث الذي يسعى للوصول إلى مثل هذا التفسير أن يتخلص من تحيزه لأي نوع من أنواع التبريرات. وعند تعرية الختان من أغطيته التي يتحجج بها الناس كل حسب تحيزاته، سنواجه بمشكلة التركيب الاجتماعي للواقع. فالواقع ليس مفهوماً مطلقاً، بل هو واقع اجتماعي. لذلك يختلف مغزى الختان باختلاف الواقع الاجتماعي. يلحظ مونتاجيو غياب الختان في المجتمعات ما قبل الذكورية القائمة على المساواة بين الجنسين، مثل مجتمعات جامعي الثمار، ويستنتج من هذا أن الختان اختراع ذكوري. لاحظ

(1) Montagu 1991.

مونتاجيو أن الختان قد يعني محاكاة رمزية للأنثى بإسالة دم من العضو التناسلي للذكر، مثلما يحدث في القبائل الأسترالية الأصلية. ويستفيض مونتاجيو في شرح مغزى ختان الذكور لدى القبائل الأفريقية. يستند الختان في هذه القبائل على عقيدة ازدواجية الخلق، فالفرد يولد مُزدوج الجنس. تكمن روح الأنوثة لدى الذكر في الغلّة، وروح الذكورة لدى الأنثى في البظر. ووفقاً لهذه العقيدة يعتبر الختان عملية تطهير للرجل من روح الأنوثة، التي يُعتقد أنها تضرب غشاوة على روح الرجل تحُول بينه وبين الفهم السليم، وبالتالي تمنعه من أن يكون عنصراً اجتماعياً صالحاً. وبالختان ينتهي وجود الرجل كفرد مُستقل ويبدأ وجوده كفرد اجتماعي، لأن الختان يمثل انقطاعاً في تكامل الكيان الإنساني للفرد عندما يفصل عنه جزأه الأنثوي، فيندفع بتأثير حالته الجديدة إلى البحث عن تألفه المفقود بالسعي إلى الزواج من امرأة. لذلك يعتبر الختان شرطاً للزواج، لأن الرجل الذي ينتزع منه الجانب الأنثوي فيه يجد دافعاً للبحث عن زوجة تعوضه عن أنوثته المفقودة، والمرأة التي ينتزع منها الجانب الذكوري فيها تتقبل التعويض عنه في شخص زوجها. وبذلك يُحوّل الختان الواحد إلى اثنين، والفرد إلى كيان اجتماعي يسعى للزواج والإنجاب لضمان استمرار المجتمع. وفي الخلاصة يقول مونتاجيو «إنه مهما كان المصدر الثقافي للمعتقدات المحيطة بالختان، فإنه يظل فعلاً يفعله الناس بأيديهم، مدفوعين بنفس الدافع: رغبة الرجال في

تأكيد مكانتهم العليا وسيطرتهم على الآخرين الأدنى منهم بحكم السن أو النوع. وبذلك يؤسس الختان قاعدة أن أي تحكُّم من القوي في الضعيف شئٌ طبيعي وجزء لا يتجزأ من تركيبة الواقع الاجتماعي.

من الدراسات التي تبني وجهة النظر نفسها مقال رونالد إيمرمان وويد ماکاي «تحليل بيولوجي/ ثقافي للختان»⁽¹⁾ يُحاول إيمرمان وماکاي الربط بين الأثر البيولوجي الذي يتركه الختان على المُخ وبين تبني بعض الجماعات البشرية للختان كعادة ثقافية متوارثة. يرى إيمرمان وماکاي أن وجود الذكور في حالتهم الطبيعية بلا ختان كَفيل بتوفير مُتعة جنسية وافرة للرجال والنساء على قدم المساواة، فلا بد إذن أن الختان يوقّر فائدة للمجتمع تربو على حرمان الجنسين من هذه المُتعة.

يرى الباحثان أن الختان ينتج عنه تغير في مراكز الإحساس الجنسي فيقلل من قُدرتها على الاستجابة للمثيرات، كما يمنع إفراز مادة السميگما المرطبة للقضيب، وهي ذات رائحة جذابة جنسيًا للنساء. يعتقد الباحثان أن هذه التغيرات التي تحدث لجسد الذكر بالختان تخفض فرص انجذاب النساء للرجال وفُرس المُشاحنات بين ذكور القبيلة الواحدة، فتزید من قُدره القادة على التحكم في مجمُوعات الشباب وتوجيههم. وبذلك تقوى علاقات رجال القبيلة ببعضهم البعض في مُواجهة أعداء قبيلتهم.

(1) Immerman 1998.

يرجح باحثون آخرون نشأة الختان في أحضان المجتمع الأمومي. من أمثلة هذه الدراسات مقال دوين فوسكولي «من صورة الكون القائمة على التناسل إلى تجميل الأعضاء التناسلية: نظريات نشأة ختان الذكور كطقس تعديلي»⁽¹⁾ يرى فوسكولي أنه في عصور موعلة في القدم قبل نشأة المجتمع الذكوري، ربط الناس بين النظام الكوني وبين جسد المرأة لقدرته على التكاثر، وإفرازه للدم واللبن، وارتباط نشاطه الحيوي بدورة القمر، فقدسوا جسد المرأة. وحاول الرجال «إصلاح» أجسادهم لتحاكي جسد المرأة، ومن هنا، تم ابتكار عملية الختان، التي تتيح للرجال إسالة دم من أعضائهم التناسلية كالنساء ولو بشكل رمزي. ويُسبّه هذا الدافع الحجة التي تُقال الآن بأن الختان عملية تجميل

و بعد نشأة المجتمع الذكوري فقد الختان مغزاه السابق، لكنه استمر بعد تعديل الدافع إلى عمله من التشبه بالنساء إلى الابتعاد عن التشبه بهن، كما اكتسب بُعداً آخر هو الخضوع لسلطة الذكر المسيطر، وبذلك تحول مغزى الختان من التوحد مع الإلهة الأنثى إلى رمز للخضوع للأب والانفصال عن عالم النساء. من التعديلات التي أُجريت على عادة الختان بمرور الوقت تعميمه على الذكور كافة في المجتمعات التي تمارسه. ففي المجتمعات الأمومية لم يكن الختان فرضاً إلاً على الذكر الذي يُجامع الملكة الكاهنة، ومثلما تحوّل التدخين من طقس مُقدس يُمارسه الكهنة إلى نشاط

(1) Voskuli 1994.

دنيوي يُمارسه الصفوة، ثم إلى عادة يُمارسها عامة الناس، تحول الختان أيضاً من طقس ديني للخاصة إلى طقس دنيوي عام.

و قد درس فيكتور تيرنر طقس الختان لدى قبيلة النديمبو بزامبيا، وهي قبيلة تتكوّن من قرى عدة، وتقيم في كل قرية مجموعة تربطها علاقة نسب من جهة الأم. حلل تيرنر هذا الطقس في كتابه على حافة الأحراش⁽¹⁾ يقول تيرنر أن من أهداف الختان في قبيلة النديمبو تعديل علاقة الطفل الذكر بأمه وأبيه، بحيث يُعاد تنظيم العلاقات بينهم لتأخذ اتجاهات مُغايرة لما كانت عليه قبل ختان الطفل. في هذه القبيلة يرتبط الأطفال عن طريق أمهاتهم بالقرية، بينما يرتبطون عن طريق آبائهم بجماعة أوسع تتوزّع على قرى عدة يعيش فيها أبناء عموماتهم.

من المعتاد أن يرتبط الصبية قبل ختانهم بأمهاتهم داخل الأسرة ويُساعدونهن في مهامهن المنزلية بينما يرتبطون بعد ختانهم بأبائهم وأخوتهم وبقية ذكور القرية ويشاركونهم في أعمالهم. بفضل هذه الرابطة مع الأمهات يُعتبر صغار الذكور نجسين وغير ناضجين، وبالتالي غير جديرين بتلقي تعليمات من الأب أو من بقية الرجال، فهم يتلقّون تعليمات من أمهاتهم فقط. وعندما يُلاحظ قادة القرية ازدياد عدد مثل هؤلاء الصبية مع نقص عدد الأيدي العاملة من الرجال بما يخلّ بالتوازن الاجتماعي بين الرجال والنساء داخل القبيلة، يطرح اقتراح الإعداد لختان الأولاد، حتى لا تتوثق

(1) Turner 1985.

علاقاتهم بأمهاتهم ويزيد ولاؤهم لهن بتأثير مرور الزمن إلى حد يصعب بعده فصلهم عنهن وتحويل ولائهم إلى آبائهم. وما يثبت أن الختان قطع للطفل عن عالم النساء إن قبيلة النديبو تعتقد أن غلفة الذكر تُعادل الشفرين الكبيرين لدى الأنثى.

يتم الختان كطقس جماعي يدعى له بقية الأقارب من أبناء وبنات العمومة المقيمين في القرى المجاورة. وبذلك تقطع الصلة بين الطفل الذكر ودائرة القرابة الأمومية الضيقة لتوصل بينه وبين دائرة القرابة الأبوية الأوسع نطاقاً، فبفضل الختان تصير علاقات الأمومة والأبوة رمزاً لعلاقات اجتماعية أوسع نطاقاً من العلاقات الأسرية.

و قد اهتم بعض الباحثين بدراسة المفاهيم والمعتقدات المحيطة بالطقوس الاجتماعية. ولما كانت فكرة التطهير من الدنس مُرتبطة بالختان في الثقافات التي تُمارسه، تكتسب الدراسات عن مفهوم الدنس أهمية خاصة لهذه الدراسة. من هذه الدراسات مقال ماري دوجلاس «الدنس الرمزي»⁽¹⁾ رغم أن هذه الدراسة لا تتناول الختان مباشرة إلا أنها تنطبق عليه وتفسر تمسك الناس به، سيما أن الاسم الشائع في مصر لختان الجنسين هو «الطهارة»، أي تخليص الفرد من الدنس. تقول ماري دوجلاس أن طقوس الديانات القديمة تميّزت بالترعة المادية الطبية، وقامت على أسس ذات علاقة بالصحة، حتى لو لم تكن الصحة هدفها الأساسي. ولا زلنا حتى

(1) Douglas 1966.

الآن نفهم القذارة بنفس تعريف الطقوس القديمة، أي أنها وجود الشيء في غير محله، أي أنها مفهومة نسبي، فقد لا يكون الشيء أو السلوك دنسين في حد ذاتهما، لكن إذا وضع الشيء أو مَورس السلوك في غير محلّهما يستهجنهما الناس باعتبارهما دنسًا يخل بنظام الكون. وكلّما قدم العهد بالاعتقاد بدنس شيء ما أو سلوك معين يتخذ الناس حياله موقفًا مترمّمًا. وبمرور الزمن تترسّخ ثقة الناس في ضرورة التمسك بانحيازهم ضد ما يعتبرونه دنسًا، وهي ثقة تتوطد بحكم قدم الاعتقاد. وإذا ظهرت حقائق تزعزع هذا الاعتقاد، يميل الناس إلى تجاهلها أو ليّها بحيث لا تخلّ بالمزاعم الراسخة لديهم. فالناس لا يستهجنون الإخلال بالنظام إلاّ لأنه يهدّد بهدم النّسق المعتادة الموجودة، ولأنه يحمل في طياته احتمالات الخطر والقوة المسيطرة. وفي المجتمعات البسيطة يحدّد التفاعل بين النظام والفوضى مواضع القوة والخطر ولا يرجّح إمكان وجود فكرة الدنس كخطر يهدّد النظام الاجتماعي إلاّ في عالم كوني أو اجتماعي ذي حدود مرسومة بدقة ووضوح. والشخص الدنس هو الذي يتخطى حدوده المرسومة سلفًا. وتدعم المعتقدات المتعلقة بالدنس النظام الأخلاقي المتفق عليه اجتماعيًا، إذ توقّع عقابًا غير شخصي بمن يقترف فعلاً خاطئًا. فهذه المعتقدات تحدّد القواعد التي يُقاس عليها مدى التزام الأشخاص بالسلوك القويم، ولو اقترف شخص فعلاً دنسًا حتى لو لم ينتج عنه إضرار جسيم بالغير، تقوم المعتقدات المتعلقة بالدنس بتحويل فعلته لحشد

الرأي العام إلى جانب الحق، وتودع المسيء. ومعظم الأفعال الدنسة يمكن إبطال مفعولها ببعض الطقوس، منها الاغتسال، والبُخُور، وغيرها من الطقوس.

و لأن الختان من الطقوس التي اكتسبت صبغة مقدسة في ديانات سماوية وغير سماوية عدة، تكتسب كتابات سامي الديب أبو ساحلية عن الجدّل الديني حول ختان الإناث والذكور أهمية خاصة. من أهم هذه الكتابات مقاله «التشويه باسم ياهوه أو الله»⁽¹⁾ وكتابه ختان الذكور والإناث عند المسلمين واليهود والمسيحيين: الجدّل الديني⁽²⁾ يعرضُ الباحث الخلافات بين الفقهاء ورجال الدين في الديانات الإبراهيمية الثلاث: اليهودية والمسيحية والإسلام على مرّ العُصور منذ ظهور هذه الديانات وحتى وقتنا الحالي. يرى سامي الديب أن الطوائف الدينية الثلاث ليست مُنفصلة، فقد تلاحقت وتفاعلت تأثيراً وتأثراً ببعضها البعض، و أن خطاب الكتب السماوية الثلاثة عن الختان قد تطوّر من فرض الختان في التوراة، إلى إفراغه من مضمونه المقدس في الإنجيل، إلى السكوت عنه تماماً مع التأكيد على فلسفة كمال الخلق في القرآن. ويعرض وافٍ لما ورد عن الختان في هذه الكتب المقدسة وأحاديث الأنبياء والرسل والحكماء، وآراء الفقهاء وعلماء اللاهوت في الديانات الثلاث خلص إلى أن جميع فقهاء هذه

(1) Abu-Sahlich 1994.

الديانات يعتمدون على الإصحاح السابع عشر من سفر التكوين بالتوراة الذي يذكر أمر الإله ياهوه لإبراهيم بالختان باعتباره قطعاً دالاً على عهد، فيقطع إبراهيم الغلفة منه ومن أبنائه، ويقطع الإله عهداً بمنحهم أرض كنعان واعتبارهم شعب الله المُختار الذين يتعرّف عليهم بعلامة الختان. يرى الباحث أن هذا العهد «تسييس لعملية جراحية» وأنه يدلّ على رؤية للإله تُنزله إلى مرتبة راعٍ بسيط يحتاج إلى علامة خارجية يميّز بها غنمه عن غنم غيره. وقد رأى بعض المفسرين أن ختان الذكر اليهودي في يومه الثامن مقصود منه تطهيره من النجاسة التي لا بد أن تلحقه بسبب مُلامسته لوالدته ودم الولادة، وكلاهما نجس حسب المعتقدات اليهودية وتوجد تشريعات يهودية تدل على إدراك اليهود لخطر الختان على الطفل، لذلك اضطرّ الحاخامات إلى السماح بإمكانية إعفاء بعض اليهود منه، إذ يعفى من الختان الطفل الثالث الذي مات له أخوان أو ابنا خالة في الختان.

وقد تم جمع وتدوين التوراة -التي تنسب إلى موسى- في القرن التاسع قبل الميلاد، أي بعد حوالي أربعة قرون من وفاة موسى وعشرة قرون من وفاة إبراهيم، وهي تضم اقتباسات من الحضارات الكثيرة التي اختلط بها اليهود عبر هذه القرون. لذلك يشكّ بعض دارسي الديانة اليهودية في المصادقية التاريخية لأحداث العهد القديم. ويذكر الباحث أن الختان سبق ظهور اليهودية بزمان بعيد، إذ وجدت شواهد تاريخية موثقة عن إجراء ختان الذكور في

سوريا القديمة في القرن الثامن والعشرين قبل الميلاد، وفي مصر القديمة في القرن الثالث والعشرين قبل الميلاد. ولم يكن خِتَان الذُكُور مفروضاً على كل الشعب المصري، بل كان للكهنة. يدل على هذا أن الإمبراطور الروماني هادريان الذي حرّم الخِتَان في القرن الثاني الميلادي استثنى منه الكهنة الفراعنة.

و قد استخدم اليهود الخِتَان كأداة سياسية على مر العصور. فالخِتَان لم يكن يجرى للجميع ولا بنفس الدرجة التي يجرى بها الآن على مر العصور. يرى المؤرخون أن الخِتَان لم يصبح إجبارياً لليهود إلاّ بعد عودتهم من المنفى في القرن السادس قبل الميلاد، وأن طائفة من اليهود عقدوا عهداً مع من حولهم من أمم أخرى وامتنعوا عن الخِتَان، بل أخفوا أثره في أجسادهم بشد جلد القضيب في القرن الثاني قبل الميلاد. وقد أمكنهم هذا لأن الخِتَان في العصور الأقدم لم يكن يشمل استئصالاً كلياً للغلّة كما يحدث الآن، بل كان يتم بقطع طرف الطبقة الخارجية لها فقط. وقد عاد اتجاه إخفاء الخِتَان للظهور في القرن الثاني الميلادي فابتكر الحاخامات في مُواجهته الاستئصال التام لطبقتي الغلّة. وفي ١٨٤٢ راجعت مجموعة من اليهود الألمان الصفة الإلزامية للخِتَان، لكنهم تراجعوا تحت ضغط رجال الدين المتشددين. وفي ١٨٦٩ بدأ نقاش وسط اليهود الذين هاجروا لأمريكا حول إعفاء من يعتنق اليهودية في سن مُتقدم من الخِتَان، وأقرّ هذا الإعفاء سنة ١٨٩٢ استناداً إلى تفسيرات لنصوص من التوراة ترى أن أمر

إبراهيم بالختان لا ينسحبُ على جميع اليهود في كل زمان ومكان، علاوة على أن اليهودي هو من ولد لأم يهودية بغض النظر عن ختانه، وبالمثل، لا يعد المُختن يهوديًا لو كانت أمه غير يهودية. كذلك وجد هؤلاء المجددون أن الختان يتعارض مع آيات توراتية أخرى تنهى عن الأذى وتأمر بالرحمة. وقد فَطَنَت اليهوديات النسويات الحداثيات إلى هذا الطابع السياسي الذكوري للختان، ويُورد أبو ساحلية آراء بعضهن، ومنهن الباحثة النسوية مريم بولاك التي تُفند علاقة الختان بالهوية الدينية وتربطه بالسياسة عامة، وبسياسات النوع خاصة تقول بولاك

إن الختان مُرتبط بسيطرة الرجل على المرأة. فهو يبطل سلطة الأم بفصل الطفل عنها وإيذائه دون تمكّنها من الدفاع عنه في أشد الأوقات تعلقًا بطفلها، أي بعد ميلاده. فالسكين المصوّب إلى ذكر الطفل هو في حقيقته مُصوّب إلى قلب ونفس الأم. والختان هو جرح للأم وإخضاع لها فبالختان يتم توجيه خطاب للأم فحواه «إن سلطتك على الذكور محدودة وهذا الطفل ينتمي إلى الرجال». وهكذا يتم تشويش العلاقة بين الرجل والمرأة وبين الطفل وأمه. وفصل الطفل عن أمه هو مُقدّمة لفصله عنها ثانية عندما يجبر على الالتحاق بالجيش.

رغم ذلك يُضفي رجال الدين اليهود أهمية كبيرة على الختان فيعتبرون من لا يُختن شخصًا دنسًا لا تصح مُعاشرته ولا مُصاهرته، وأنه سيحرم من دخول الجنة. بل أن بعض حكمائهم

يُفتون بأن الله سيغفر لليهود الكثير من خطاياهم بسبب ختانهم. ولا يخفي بعض اليهود إدراكهم للختان كأداة تحكم قاسية في النزعات الجنسية للطفل، ومنهم الطبيب اليهودي موسى بن ميمون الذي عاش في القرن الثالث عشر، وذكر أن الختان مقصود به إضعاف القدرة الجنسية للذكر دون تأثير على التناسل، لأن المرأة لا تشبع من الجماع مع الذكر غير المختن، وهذا في رأيه منافع للعفة. ويرى حكمة في ختان الطفل في يومه الثامن حيث يكون عاجزاً عن المقاومة، ولا يكون حبه قد تمكن من قلب والديه إلى درجة تدفعهما للامتناع عن ختانه رحمة به ويرجع أبو ساحلية استتكاك الغرييين حالياً عن محاربة ختان الذكور كما يهاجمون ختان الإناث إلى قوة سيطرة اليهود هناك على وسائل الإعلام ومصادر المال الذي يراه الغرييون عصب الحرب» وبذلك يتجنبون تهمة معاداة السامية التي تعطل أحوال كل من يتهم بها في الغرب.

تناول أبو ساحلية أيضاً الختان في المسيحية، حيث يستند المسيحيون الذين يمارسون الختان إلى أن المسيح ختن. لكن هذه الرواية عن ختان المسيح لم ترد إلا في إنجيل لوقا دون بقية الأناجيل. ويرى بعض المفسرين أنه حتى لو كان المسيح قد ختن وهو طفل فهذا لأنه ولد يهودياً، وأنه حين بعث نبياً أبطل بعض شرائع العهد القديم مثل قانون العين بالعين والسن بالسن، كما فسر النجاسة عكس تفسير التوراة لها، فصار ما ينجس الإنسان هو

ما يخرج من فمه وليس ما يدخل فيه وقد حاول اليهود الذين اعتنقوا المسيحية فرض الختان على المسيحيين الذين كانوا يدينون بديانات وثنية قبل تنصرهم، فهاجمهم بولس الرسول، واعتبر ختان الجسد غير ذي مغزى ديني. وقد فسر بعض رجال الدين المسيحي الختان تفسيراً رمزياً بأنه يعني الامتناع عن ارتكاب المعاصي الجنسية بالعضو الذكري ولا يعني قطع الغلفة ويرى أبو ساحلية أن اليهود الذين تنصروا قد فشلوا في إدخال الختان إلى الفكر المسيحي لأنهم لم يكونوا مركز قوة في الدولة الرومانية، لكن اليهود الذين أسلموا نجحوا في إدخال الإسرائيليات إلى الفكر الإسلامي لأنهم كانوا مركز قوة ثقافية ومادية في الجزيرة العربية وما حولها في صدر الإسلام.

ثم يستعرض المؤلف الجدل الديني حول الختان لدى المسلمين، فيبدأ بذكر حقيقة أن القرآن لم يذكر الختان إطلاقاً، لكن بعض الفقهاء أولّوا بعض الآيات المتشابهات على محمل الختان، وهي الآيات التي أشارت إلى وجوب اتباع المسلمين لسنة إبراهيم، وأن الله ابتلاه بكلمات فأتهم، وأن صبغة الله خير صبغة. ويعرض المؤلف بالتفصيل الخلاف بين الفقهاء على دلالة هذه الآيات، فبعضهم يفسرها بأنها تشمل الختان وبعضهم يفسرها بأنها لا تشمل. بل أن هناك تناقضاً بين تأويلهم لآيات الفطرة وبين حديث نبوي ذكره بعضهم يقول أن آدم وليس إبراهيم هو أول من اختن. وبعضهم الآخر يؤمن أن الأنبياء يولدون مختونين، وهذا تعارض

آخر مع تأويل تلك الآيات بالختان. ويرى أبو ساحلية أن لكعب الأحبار- وهو يهودي أسلم- ضلعاً في كل هذه التأويلات والتفاسير لأنه أدخل الكثير من الإسرائيليات إلى الفكر الإسلامي. ولم يقتصر الخلاف على تأويل هذه الآيات على الفقهاء القدامى بل تعداهم إلى فقهاء ومفكرى القرنين التاسع عشر والعشرين، مثل العلماء والمفكرين الشوكاني، ومحمد عبده، ومحمود شلتوت وروبة الزحيلي وسليم العوا، ويورد بالتفصيل آراءهم في هذا الموضوع. لكن معظمهم ينصرف رأيه إلى ختان الإناث لا الذكور اعتقاداً منهم بما يروجه الأطباء عن فوائد الختان للذكر، رغم تعارض الختان في رأيهم مع فلسفة القرآن في كمال الخلق، ومع نهى الرسول عن تعديل الجسد حتى بالوشم والوخز

و يعتمد مؤيدو الختان على السنة، التي يرونها المصدر الثاني للتشريع في الإسلام. لكن علماء الحديث تناولوا معظم ما يندرج تحت السنة بالجرح والتعديل، حتى بلغ عدد الأحاديث التي اعتبرها أبو حنيفة صحيحة سبعة عشر حديثاً، ولم يثبت الإمام مالك في موطأه أكثر من ثلاثمائة حديث. بل أن الروايات التي تناول ختان الرسول ﷺ لم تتفق وتضاربت بين أنه ولد مختوناً، وأن جبريل ختنه حين شق قلبه، وأن جده ختنه. ويعتمد مؤيدو الختان أيضاً على حديث يذكره الشيعة بأن النبي ختن الحسن والحسين في سابعهما. ويقول أبو ساحلية أن هذا الحديث لم يذكر في كتب السنة الستة ولا في مسند ابن حنبل. ومن أحدث أمثلة

التضارب بين الفقهاء حول هذا الحديث أن الشيخ جاد الحق على جاد الحق قال إن هذا الحديث غير مُسلم بشبوته، لكن الشيخ محمد طنطاوي يستخدمه للتأكيد على أن ختان الذكور شعيرة إسلامية عكس ختان الإناث.

و يستعرض المؤلف سير الصحابة ورواياتهم التي تدلّ بعضها على أن الختان كان من عادات العرب أيامهم ويدل البعض الآخر على أنه لم يكن مسألة يهتمون بها لا هم ولا الرسول ومن أمثلة ذلك رفض الصحابي عثمان بن أبي العاص حضور مأدبة ختان بحجة أنهم لم يكونوا يشاركون في مثل هذه الاحتفالات بالحضور ولا بالدعوة، وقول الحسن البصري بأن النبي ﷺ لم يفتش أي رجل اعتنق الإسلام ليرى هل هو مُختن أم لا على اختلاف ألوان وثقافات وأجناس هؤلاء الرجال. وقول ابن المنذر «ليس في الختان خبر يرجع إليه ولا سنة تتبع» وقصة رفض الخليفة عمر بن عبد العزيز لاقتراح والي خراسان بأن يشترط ختان من يُسلم من أهلها حتى لا يستسهلوا الإسلام فَيَقِلَّ دخل بيت المال من الجزية التي يدفعها غير المسلمين، فردّ عليه الخليفة بأن الله بعث محمداً هادياً ولم يبعثه خاتناً.

ويعرض أبو ساحلية كتابات المفكرين المحدثين المعارضين للختان، ومنها كتابات المصريين، مثل ترجمة عصام الدين حفني ناصف لكتاب جوزيف لويس باسم الإنسانية الذي نُشر في طبعة محدودة سنة ١٩٧١ بعنوان الختان ضلالة إسرائيلية مؤذية مع

مقدمة مطوّلة للمؤلف⁽¹⁾ والعرض الذي قدمه محمد عفيفي لهذا الكتاب في مقال «مرسد الحيران في عملية الختان»⁽²⁾ وسيتم عرضهما ببعض التفصيل في القسم التالي.

بل أن بعض شيوخ الدين الإسلاميين المُحدثين بعد الدرا. المتعمقة- توصّلوا إلى أن الإسلام لا علاقة له بِخَتَان الذُّكُور ولا الإناث وأبرز مثال على ذلك كتاب د. الشيخ أحمد حجازي السقا بعنوان الختان في الشريعة اليهودية والمسيحية والإسلامية: لا ختان للذكور في دين الإسلام.

٢- التاريخ الثقافي للختان في المجتمعات الحديثة

في وقتنا الحاضر يمارس الختان كسلوك اجتماعي اكتسب صفة العادة المتواركة. لذلك تكتسب الدراسات التي تناولت السلوك الاجتماعي عموماً أهمية لهذا البحث. من هذه الدراسات مقال تالكوت بارسونز وإدوارد شيلز «القيم والنسق الاجتماعية»⁽³⁾ يشرح بارسونز وشيلز التحليل النظري لسلوك الأفراد في المجتمعات. يهدف سلوك الأفراد إلى حفظ توازن النظام الاجتماعي. وتضبط المجتمعات سلوك أفرادها لتحقيق هذا الهدف عن طريق النظم الثقافية. وسلوك الفرد تجاه موضوع ما يحكم

(١) ناصف ١٩٧١

(٢) عفيفي ١٩٧١

(3) Parsons and Shils 1951.

اتجاهاته نحو ذلك الموضوع، فسلوك الأفراد مُحَصَّلَةٌ لتفاعل مكونات شخصياتهم، مع النظام الاجتماعي الذي يحكم علاقة الأفراد ببعضهم البعض، والنظام الثقافي الذي تمثل رموزه القيم والمعتقدات المعبرة عن النظام الاجتماعي.

تتكون النُظُم الثقافية من رموز تمثل النظام الاجتماعي، ويتركها أفراد ذوو قدرات إبداعية، ومنهم تنتشر وتتغلغل في النظام الاجتماعي العام، ويتوارثها بقية أفراد المجتمع جيلاً بعد جيل. وعندما تستقر النظم الثقافية تصبح تلك الرموز قوة فعالة توجه اختيارات الأفراد والجماعات وفقاً للقيم والمعايير المقبولة اجتماعياً. وعندما تنضوي هذه القيم والمعايير تحت رعاية مؤسسات المجتمع، ويتبنّاها أفراد المجتمع كجزء لا يتجزأ من شخصياتهم فإنها تُحدّد الاتجاهات التي تحكم اختياراتهم السلوكية. وعلى ضوء هذه المعايير يتوقع الفرد ردود فعل الآخرين تجاه اختياراته ويضعها في حسابه عند اختياره لسلوك اجتماعي ما. والثقافة المشتركة عامل مهم يسر التفاعل بين الذات والآخر على نحو ملائم لما هو مقبُول اجتماعياً. وهذه الرغبة في القبول الاجتماعي هي أساس ميل الناس لمسايرة المعايير السائدة، التي يختلّ بدونها توازن النظام القيمي المستقر

لكن المجتمعات ليست وحدات ثقافية متجانسة، ولا كل النسق الثقافية المستقرة تناسب احتياجات الحياة الاجتماعية المتطورة، ومن هنا يُعيد البشر تقييم موروثاتهم الثقافية ويتقنون

■ التاريخ الثقافي للحنان ■

منها ما يناسب حقائق الحياة العملية. وقد يتمسك المجتمع أو أفراداه بقيم موروثه بدافع مواجهة أي تهديد للقيم المستقرة، لكن هذه المواجهة لا تصمد إذا كان الموروث الذي يُدافعون عنه يشكل عائقاً جدياً لأداء الوظائف اللازمة لاستمرار الحياة العملية على ما ينبغي. هنا، يجد الناس أنفسهم أمام اختيارين، إما أن يُخضعوا واقع حياتهم قسراً للقيم الموروثة ويُفرضوا المسيرة، أو يُراجِعوا نظام القيم السائد ويعدلوا مُعتقداتهم أو نظمهم المؤسسية جزئياً بحيث تناسب الواقع الجديد. وتضطرّ المجتمعات عموماً، والمركبة منها خصوصاً، إلى السماح ببعض الحركات التي تعتبرها خاطئة ومناقضة لنظام القيم السائدة، كحلّ وسط يسمح باحتواء هذه الحركات المغايرة بدرجة لا تهدد النظام القائم. ومن تعايش هذه المتناقضات الظاهرية قد ينبثق التغير الاجتماعي. في رأيي تصلح هذه الدراسة لتفسير استمرار الختان في المجتمع الحديث بقوة نزعة المسيرة، كما تُلقي الضوء على أهمية المغامرة بالخروج عنها لجلب تغيير اجتماعي.

وإذا كان رؤساء القبائل والكهنة والسحرة قد تولوا عمليات الختان في الثقافات القديمة، فقد انتقل هذا الدور إلى المؤسسة الطبية في العالم الحديث. وللمؤسسة الطبية خصائص تُرشّحها لورثة هذا الدور. شرح ميشيل فوكو التطوّر التاريخي للخلفية المعرفية للطب الحديث التي أوصلته إلى امتلاك سلطة السيطرة على الجسد في كتابه مولد العيادة: أركيولوجيا الإدراك الحسي في

الطب⁽¹⁾ بدأ الطب الوضعي الحديث مع بداية القرن التاسع عشر، وتغيّرت فيه علاقات الذات بالموضوع عما كانت عليه في القرنين السابع عشر والثامن عشر. يرجع هذا إلى تحوّل أسلوب إدراك الطبيب لموضوع عمله، أي للإنسان المريض. كانت عملية التشخيص قبل القرن التاسع عشر عبارة عن نظرة اختزالية، أي أنها تختزل الفرد إلى جانب موضوعي مُستقل عن ذاتيته، إذ يبدأ الطبيب عمله بمُحاولة إخضاع أعراض المرض لمعارفهِ النظرية، مُنفصلة عن الإنسان المريض ذاته. افترضت هذه النظرة أن معرفة حقيقة المرض لن تتأثّر للطبيب إلّا إذا تجاهل خصوصية المريض ككيان ملموس وتعامل معه ككيان مُجرد، أي أنه يتعامل مع المرض وليس مع المريض. بذلك اعتمد تشخيص الأمراض في القرن السابع عشر على التفسير النظري لأعراض المرض في ضوء معارف الطبيب، مُفصولة عن الإنسان ومُحيطة الطبيعى. ولم يكن الأطباء يعترفون بالطبيعة، ولا يلتفتون إلى ملاحظة التطورات الطبيعية التي تطرأ على المريض إلّا عندما يثبت بمرور الزمن فشل أحكامهم النظرية. أما في القرن التاسع عشر فقد اكتسبت الملاحظة العيانية لأعراض المرض أهمية، وبذلك ظهرت مكانة وهيمنة الطبيب بفضل نظريته التي يلاحظ بها. وهي ليست أي نظرة، بل هي نظرة عين عارفة، وبالتالي من حق صاحبها إصدار الأحكام، وعلى الآخرين الخُضوع لأحكامه. وتتميز هذه النظرة أيضاً بأنها

(1) Foucault 1975.

نظرة مدققة راصدة لا تفلت منها أي صفة عيانية خارجة عن المألوف تبدو على العضو أو النسيج أو الشخص المفحوص. ونظرة الطبيب لا تُكسبه هذه السطوة إلاً باتمائه لمؤسسة تسانده وتبرر رؤيته الأ... وهكذا استولت مهنة الطب على جانب من السلطة الأبوية بفضل هذه النظرة.

ويصف إدوارد فاليرشتاين في كتابه الختان خرافة أمريكية⁽¹⁾ كيفية دُخول الختان للمرة الأولى إلى الطب الحديث في إنجلترا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر إبان حكم الملكة فكتوريا، وانتقاله منها إلى المؤسسات الطبية في المستعمرات والبلدان الناطقة باللغة الإنجليزية. ويحكي ديفيد جوللاهاف في مقاله «من الطقوس إلى العلوم: انتقال الختان إلى ساحة الطب في أمريكا» كيفية دخول الختان إلى الطب الحديث في أمريكا بعد إنجلترا بحوالي عقد من الزمان، وكيفية تطور الحجج الطبية المؤيدة له. يقول جوللاهاف إن الختان قد انتشر في أمريكا إلى حد أن الأطباء وأولياء أمور الأطفال لم يعودوا يعتبرونه جراحة أصلاً لكن الختان لم يبدأ في الدخول إلى أمريكا إلاً في سنة ١٨٧٠ دخل الختان إلى الطب في فترة لم تكن فيها النظريات المعروفة الآن لتفسير الأمراض قد اكتشفت بعد، وأهمها الإصابة بالميكروبات كمسبب للمرض والعلاج بالمضادات الحيوية. كان الأطباء حينئذ يفسرون المرض بنظرية تسمى نظرية الانعكاس العصبي. تتلخص هذه

(1) Wallerstein 1980.

النظرية في أن استثارة الأعضاء الجنسية تنعكس على المراكز العصبية العليا مسببة جملة من الأمراض، منها الشلل والصرع والجنون. وتحت تأثير هذه النظرية اتسع نطاق استئصال أجزاء من الجسم لعلاج العقل، مثل إزالة المبيضين السليمين، واستئصال البظر للإناث والغلفة للذكور. لكن التجربة أثبتت أن الختان لا يُعالج هذه الأمراض، ولا يوقّف الأطفال عن ممارسة العادة السرية التي كان الأطباء يعتقدون أنها أحد مصادر الانعكاس العصبي الضار، فتحوّل المبرّر من العلاج إلى الوقاية، واستمر الختان باعتباره جراحة وقائية مفيدة. وبتغير نظريات علم الأمراض إلى النظرية الجرثومية (أي أن الأمراض تُسببها الإصابة بميكروبات خفية لا ترى بالعين المجردة)، توقف استئصال أعضاء التأنث الخارجية والداخلية، لكن ختان الذكور لم يتوقّف. بالعكس، ازدادت حجة الجراحة الوقائية رسوخاً فالأطباء وحدهم كانوا هم القادرون على مُحاربة الميكروبات الخفية، وقد نزلوا الساحة بكل أسلحتهم، وأمضوا الجراحة، فانتشرت «الجراحات الوقائية» لاستئصال أي جزء يعتقد أنه بؤرة تلوث في الجسم، مثل اللحمية، واللوزتين، وكيس المراهقة الحاملي التيفود، وغلّف الذكور صنف الأطباء الغلّف ضمن الأجزاء الملوثة بناء على موقف يعتبر جميع إفرازات الجسم قذارة، وبالتالي تعتبر الأعضاء الجنسية قذرة لارتباطها بالإفرازات، رغم أن إفرازات الغلّف تسمى «سميجما»، ومعناها باللاتيني «منظف» معظم الآراء التي يرددها الأطباء حتى الآن عن الختان

وردت في كتاب ألفه روميندينو سنة ١٨٨١ عن تاريخ الختان، خلط فيه الفُلكلور، بآرائه الشخصية، بمعلومات غير صحيحة من أمثلتها:

العَلَقَة بقايا تذكارية من مُخَلَّقات التطور، لذلك تعتبر زائدة لا لزوم لها في الإنسان الحديث. . و للعلة تأثير خبيث يفعل فعله بأشد الوسائل خفاء وأبعدها عن الظهور، مثلها مثل الجان والعمارة في القصص العربية الذين يُمكنهم أن يطولوا ضحيتهم عن بُعد، فيوجهوا له ضربة قاضية على حين غرة. فالعَلَقَة بالمثل تجعل الرجل ضحية للأمراض والمتاعب، وتجعله غير صالح للزواج ولا للعمل، وتحوله إلى شخص بائس معرض للتوبيخ والعقاب طوال حياته. ففي سن الطفولة يجعله يتبول على نفسه ويمارس العادة السرية التي تضعفه جسدياً وعقلياً وأخلاقياً، وقد ينتهي به الأمر إلى أن يصير نزيل السجن أو المصححة العقلية. لذلك تتعلق حياة الرجل بتخلصه من هذا الجزء الذي يعد أعدى أعدائه.

وقد وُضع عدد من الأطباء اليهود نظريات الوقاية من السرطان ومن الأمراض التناسلية بواسطة الختان لتفسير تمتع اليهود بصحة أفضل من الأغيار، ويقول أحدهم أن اليهودية وضعت الدين في خدمة العلم. و بحلول عام ١٨٩٠، انفصل الختان في أمريكا عن ساحة الطقوس وانضم إلى الممارسات الطبية تماماً. ومن العوامل التي ساعدت على ذلك انتشار استخدام التخدير والمطهرات، وازدياد انتشار المستشفيات في أنحاء أمريكا، وتحول

ولادة الأطفال من حدث عائلي منزلي إلى عملية طبية. إضافة إلى ذلك، لم يكن الأطباء العاملون بهذه المستشفيات من العلماء، بل كانوا «مُجرّد ممارسين تكونت قناعاتهم وعاداتهم وأساليب عملهم بملاحظتهم لأساتذتهم وزملائهم الأقدم، فنقلوا عنهم خبرتهم العملية وثقافتهم»⁽¹⁾ وقد لعب ازدياد عدد الأطباء الذين يمارسون الختان دوراً في قبول الناس له. وقد وجد أن أهم عامل يحكم نسبة حدوث أي عملية جراحية هو عدد الأطباء الذين يجرونها في المنطقة. ينطبق هذا على الولادة القيصرية والختان، فالناس يعتقدون أن التقنيات الطبية التي يكثر الأطباء من استخدامها هي أفضل ما يمكنهم الحصول عليه من خدمات طبية. لكن المؤلف يرى أن التقنيات الطبية الصرفة التي لا تستند إلى العلم تتحكّم في أجساد الناس بأكثر مما تخدمهم. فمن حيث المبدأ، يخدم العلم المعرفة بينما تخدم التقنيات الصرفة هدف السيطرة.

لم يكن هناك ما يُغري الرجال البالغين الأصحاء بطلب الختان لأنفسهم، لذلك كان معظم من يجرى لهم الختان أطفالاً أو صبية من الطبقات العليا والمتوسطة لديهم أعراض مرضية يعتقد أن سببها وجود الغلّة حسب نظريات القرن التاسع عشر. وبالتدريج، أقنع الأطباء الناس بتسليمهم فئة من الذكور لا حول لها ولا قوة ولا رأي ليختنهم، فئة المواليد والرضع، بحجة أن الختان لا يزيد الله

(1) Gollahar 1994: 13-14.

عن أَلَم حقنة التطعيم، ومن الأفضل أن يُختن المولود مبكرًا قبل أن يكبر وتزيد فرصة إصابته بالأمراض واكتسابه للعادات السيئة.

ورغم مُحاولَة الأطباء إقناع الناس أن الختان جراحة مأمونة، بدأت ملاحظة المضاعفات السيئة للختان منذ ٩ ١٩، حين ظهر مقال في مجلة الجمعية الطبية الأمريكية يُعدّد مضاعفات الختان، من التهابات، إلى تورم ونزف وحدوث تجمع دموي، وتشويه العضو، وقطع رأس القضيب. وبذلك تَصَارَبَت أفكار الأطباء الممارسين مع الباحثين العلميين. فالممارسون يزعمون أن لديهم ملاحظات عملية تثبت الفوائد العلاجية والوقائية للختان ومَضَار الغَلْفَة والعلماء لم يتمكنوا من إثبات صدق هذه الملاحظات بالتجارب العملية. وقد أذاع الأطباء الممارسون احتقارهم للغلفة، فصار وجودها دليلاً على الجهل والإهمال والفقْر، مما زاد من طلب عمليات ختان الذكور.

وقد درست كارين إريكسون بيج في مقالها «طقس الختان»^(١) تطور مبررات الختان في المؤسسة الطبية الحديثة في أمريكا، وهي مبررات لم تظهر إلّا بعد أن اتسع نطاق إجراء الختان هناك بيد الأطباء. تقول بيج أن الغربيين اعتادوا على النظر بعين التعجب لأنواع التشويه الجسدي التي تُجرىها القبائل في بلاد خارج الغرب، لكنهم اعتادوا النظر إلى طقوسهم التي تشمل تشويه الجسد على أنها مبررة طبيًا، ومنها ختان الذكور. ورغم

(1) Paige 1978.

انتشار خَتَان الذُّكُور في مُجتمعات تقليدية وفي أخرى غربية صناعية، إلّا أن هذا الطّقس تطوّر بشكل مُختلف في المُجتمعات الصناعية عن غيرها. بدأت قصة الختان في الغرب من انتشار الرعب من العادة السريّة في فترة الانتقال من الاقتصاد الزراعي إلى الاقتصاد الصناعي ما بين ١٨٠-١٩١٤ ورغم أن العادة السريّة كانت تعتبر خطيئة دينية منذ عهد التوراة، إلّا أن الجديد أنها اعتبرت مشكلة طبية ولاقى هذا التنظير الطبي هوى في نفوس الآباء من الطبقة الوسطى، لأنه أعطاهم تفسيراً للسلوكيات التي كانوا يخشونها من أبنائهم كالوقاحة والتمرد والعصبية والاهتمام بالجنس. وبذلك خدمت فكرة الرعب من العادة السرية والتحكم فيها مؤسسات العمل والأسرة والسلطة الوالدية. وقد اقترح الأطباء الإنجليز والأمريكيون أنواعاً متباينة من العلاج لهذه «المشكلة»، شملت أنواعاً من الأغذية والمشروبات تثبط النزعات الجنسية، وأنواعاً من أحزمة العفّة تمنع الأطفال والمراهقين من لمس أعضائهم الجنسية، ونصائح بالتخويف والعقاب، ووضع القضيب في جبيرة من الجبس أو حبسه في جراب من الجلد أو المطاط، وكي الأعضاء الجنسية، وفي الحالات المستعصية لجأ الأطباء لإخضاع الذُّكُور «المرضى» في ظل هذه الظروف، اعتب الختان بديلاً أكثر رحمة من هذه الأنواع من «العلاج» وقد روج الأطباء للختان بأنه يضمن للولد صحة أفضل ويحسن من قدرته على العمل، ويطيّل حياته، ويحميه من العصبية المفرطة والمرض، فيوفر

النقود والوقت الذي كان سينفقهما على التردد على الأطباء. وفي ١٨٩٠ أسس بعض الجراحين الأمريكيين جمعية جراحة الفتحات، وكانت مهمتها الرئيسية الترويج لإجراء جراحات على الأعضاء الجنسية للذكور والإناث. خَدَمَت هذه الجراحات الآباء لأنها أعطتهم وسيلة للتحكم في النزعات الجنسية لأبنائهم، كما خَدَمَت الأطباء لأنها منحتهم فرصة لتأكيد سلطاتهم على أجساد الصغار والنساء. وبعد سنة ١٩٢٥ نقص مُعدّل نشر الكتابات الداعية لاستخدام وسائل بشعة لمنع العادة السرية بعد أن خفت حدة الرعب الذي ساد الغرب منها. لكن الخِتَان استمر بفضل ظهور نظرية عن دوره في الوقاية من السرطان. ظهرت هذه النظرية في سنة ١٩٣٢ مُعتمدة على بحث أجراه أحد الأطباء وخُلص إلى أن سرطان الأعضاء التناسلية أقل بين اليهود والمسلمين لأنهم يمارسون الخِتَان. وقد ساعدت هذه النظرية على نشر عادة تختين الرضع لحماية الرجال من السرطان، أي أن القوي يتحكم في الضعيف الذي يعتقد أنه ملوث ليضمن طهارته. لكن النقد أثبت أن هذا البحث تجاهل أبسط قواعد المسوح الإحصائية، وبالتالي لا يعتدّ بنتائجه، حيث إنه اعتمد على تصنيف المرضى حسب ديانتهم فقط دون أن يأخذ في الاعتبار نسبتهُم إلى مُجمل السكان من أصحاب الديانات الأخرى، ولم يأخذ في اعتباره مُستواهم الاقتصادي والاجتماعي وعاداتهم الصحية. من المبررات التي ذكرها الأطباء أيضاً التجميل، فقد كتب أحدهم «يظهر القضيبي المختن بمظهر

القضيب المتّصّب، حتى وهو في حالة ارتخاء، وبذلك يبدو كأداة لتأكيد نوايا صاحبه». ويبدو أثر تغير التحيزات الاجتماعية في تغير مبررات الختان عبر العقود. فعندما ساد التحيز ضد الجنس والعادة السريّة في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر والأولى من القرن العشرين، اعتبر الأطباء الختان وسيلة لتشبيط الدوافع الجنسية، وحين انعكس التحيز في العقود الأخيرة من القرن العشرين، وساد الاعتقاد بأن ممارسة الجنس والعادة السرية أمور مفيدة وعادية روج الأطباء أن الختان يزيد الحساسية الجنسية للجنسين. وعندما تَبَرَّر عملية ما بمبررات متناقضة، فإن هذا مؤشر دال على أن الفكر الذي بررها فكر طقسي أسطوري وليس فكراً علمياً رشيداً.

ويقولُ المحللون النفسيون أن الختان يمثل استعداد الولد للتضحية بجزء من قضيبه خضوعاً لسلطة والده، أو يمثل جهود الأب ليظهر لابنه أنه صاحب السلطة الأبوية عليه. درس كارين وجيفري بيچ ٢٣ مجتمعاً محلياً يمارسون الختان، ووجدوا بعض العوامل المشتركة بينهم، أهمها أنهم ذوي ثقافات زراعية أو رعوية، ووجود مجموعات مصالح مكونة من عزوة من الرجال يربطهم رباط الأخوة، وأن الرجال لهم سطوة وسلطة على النساء، اللاتي يتم تبادلهن في صفقات القرابة والزواج. وفي هذه الثقافات لا يُجرى الختان لمصلحة الولد، بل لمصلحة كبار الأسرة أو القبيلة. ولا يندر أن يُمارس كبار القرية ضغوطاً على الأب الذي يبدي

تلكؤوا أو معارضة لتختين ابنه. ويعتبر خضوع الأب لهذه الضغوط علامة على إيداء الولاء لجماعة الرجال. ويتم الطّقس المُعبر عن هذا الولاء باستئصال جزء من القضيب وليس الأذن مثلاً بسبب ارتباط القضيب بالقدرة على الإنجاب، لأن انسحاب أي فرد من العزوة بأبنائه يعني حرمان الجماعة من زيادة قوتها بذرية هؤلاء الأبناء، مما يهدد مصالحها الاقتصادية والسياسية تجاه الجماعات المنافسة. لذلك يخلق انفصال الابن عن الأسرة الممتدة أزمة سياسية واقتصادية في مثل هذه النظم الاجتماعية. تفسر بيج قصة سفر التكوين تفسيراً اجتماعياً فتقول أنها تمثل انشقاكات وصراعات داخل قبيلة تتسع ويزيد أفرادها وتحتاج لقوة ذكورها ليدافعوا عنها، لذلك كان اليهودُ القدماء يعرفون طبيعة الحَتَّان الذي ذكر في العهد القديم كصفقة سياسية بين الإله وإبراهيم، دون أن يلصقوا بها أي فوائد صحية مزعومة كما يفعلُ الأطباء اليهود ومن تأثروا بهم اليوم.

من أسباب انتشار قبول الأطباء لإجراء ختان الرضع اعتقادهم بأن المواليد لا يحسّون بالألم، لذلك لا يعطيهم الأطباء تخديراً أثناء الحَتَّان. دفع هذا الزعم بعض الدارسين لدراسة علاقة الطفل المولود بالألم. من هذه الدراسات مقال دافيد تشامبرلين: «المواليد لا يحسون بالألم: قرن من الإنكار في الطب»⁽¹⁾ يصف المقال كيف تأثرت المعاملة التي يلقاها الأطفال على أيدي الأطباء

(1) Chamberlain 1991.

بنظرتهم إلى الأطفال كآدميين ناقصي الأهلية. ففي النصف الأول من القرن العشرين اعتقد الأطباء أن ردّ فعل الأطفال للألم انعكاس عصبي يحدث دون وعي منهم. وفسروا ذلك بأن القشرة المخية لدى الرضع غير متطورة. لكن الملاحظات الأحدث لرد فعل الأطفال لتجربة الختان أثبتت أنهم يحسون الألم، ويعبرون عنه بصراخهم، وتعبيرات وجههم. وتظهر على الأطفال المتألمين من الختان علامات موضوعية دالة على الألم، فيزداد معدل تنفسهم وضربات القلب، ويهبط مستوى الأكسجين ويزيد مستوى الكورتيزون في الدم. وبعد الختان، يتغير نمط نوم الأطفال، ويبدون علامات انسحاب اجتماعي، ويختل نمط رضاعتهم، وتفاعلهم الطبيعي مع أمهاتهم. ويرى تشامبرلين أن الأهل يختنون الطفل خضوعاً لضغوط اجتماعية لأنهم يجهلون أنه سيُكابد كل هذه المعاناة. يعطي تشامبرلين تفسيرات عدة لإنكار الأطباء لآلام الأطفال. قد يكون السبب تمثل الأطباء المؤيدين للختان لقيم المجتمع الذكوري التي تستهين بمشاعر الطفل، سواء كانوا أطباء رجال أو طبيبات نساء دربهن رجال. وقد يرجع الإنكار إلى أن الأطباء يُحاولون الظهور بمظهر العلماء، ومن السمات التقليدية لهذا المظهر تبلد الإحساس وعدم الانسياق للعواطف. وربما لا زال بعض الأطباء مقتنعين بالاعتقاد القديم بأن الألم خير وضروري ومقدس، بل أنه من علامات الحياة. وهناك دلائل على أن إنكار الأطباء لآلام الطفل الذي يُختن يرجع إلى التحيز ضد الضعيف.

ففي بداية دُخُول التخدير إلى الممارسة الطبية في الولايات المتحدة الأمريكية لم يَكُن يُعطى لأي شخص، إذ كان الأطباء يحجبونه عن الزوج والآسيويين والألمان والأيرلنديين والبحارة والجنود والقرويات والفقراء، بزعم أنهم فئات أكثر تحملاً للألم.

وقد قدم فالريشتاين في كتابه الذي ذكر سلفاً قراءة نقدية للأبحاث التي أجريت في نهاية القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين لتبرير الختان على أساس صحي، وأظهر ما في هذه الأبحاث من نواحي ضعف منهجي تهبط بها إلى مصاف الكتابات التي لا يعتد بها وقد فسر السبب في أن الولايات المتحدة الأمريكية هي الدولة الغربية الصناعية الوحيدة التي يجرى فيها ختان الذكور على نطاق واسع لأسباب غير دينية. يرجع هذا إلى شيوع بعض الأوهام عن القيمة الصحية للختان، وإلى وجود متفعين من تسويق عمليات الختان ببيع غُلَفَات الأطفال إلى معامل مُستحضرات التجميل والمستحضرات الدوائية

ولما كانت «الفوائد» الصحية للختان مزاعم وافتراضات نظرية لم تثبت صحتها بدراسات مضبوطة خالية من الجرح والتحيز فقد بحث بعض الدارسين أسباب قبول الأطباء لإجرائها. من هذه الدراسات مقال: «وباء يسببه الأطباء»، لجورج دينيستون⁽¹⁾

يفسر د. جورج دينيستون قبول الأطباء الأمريكيين لختن الذكور الرضع بنظرية الإنكار. وفقاً لهذه النظرية، يرى دينيستون أن

(1) Denniston 1994.

الأطباء الذين أجري لهم ختّان في طفولتهم مستفيدين نفسياً من تخنن الأطفال. تعمل آلية الإنكار على تخفيف شعور الفرد بما أصابه من أذى أو تخفيف شعوره بالذنب لإصابته غيره بالأذى. وبما يُساعد الفرد على الإنكار أن تتكرّر أمامه التجربة المؤذية أو يكررها في غيره. بذلك مع كل عملية ختّان تجرى بيد طبيب أو طبيبة يؤكد الأطباء المختنون لأنفسهم أنهم بخير، وتؤكد الطبيبات والأطباء الذكور غير المختنين أنهم أبرياء من إيذاء الأطفال.

وقد درس رونالد جولدمان الختان دراسة موسّعة من الناحية النفسية في كتابه الختان: الصدمة الخفية⁽¹⁾ وفي مقاله «الأثر النفسي للختان»⁽²⁾ يقول جولدمان «إن الأطباء يتجاهلون آلام الأطفال الذين يتعرضون للختان لأنهم مواليد رُضع لا يُمكنهم مقاومة الختان أو منعه عن أنفسهم. وقد ثبت بدراسة التشريح والتوصيل الكيميائي داخل الخلايا العصبية ووظائف الأعضاء وسلوكيات الرضع أنهم يتأثرون بالألم بنفس كيفية تأثر البالغين به، لكن بقدر أشد». وقد لاحظ الباحثون من أعضاء قوة العمل التي شكّلتها الجمعية الأمريكية لأمراض الأطفال لبحث موضوع الختان أن نمط نوم الطفل وتعامله مع أمه يتغيّران بعد الختان، وأن قدرته على تحمّل الألم تقلّ. وقد عبرت أمّهات هؤلاء الأطفال عن أن يوم ختّان الابن كان أسوأ أيام حياتهن، وأن الطفل يصرخ

(1) Goldman 1997.

(2) Goldman 1999.

كما لو كان أحد قد ذبحه والصدمة وفقاً لتعريف دليل الجمعية الأمريكية للأمراض النفسية هي «حدث يتجاوز الخبرة الحياتية العادية للكائن البشري، مثل التعرض لانتهاك (جنس) أو بدني)، أو تعذيب، أو أي¹ يشكل تهديداً للسلامة البدنية للفرد والانتهاك هو هجوم على الجسد، والتعذيب هو فعل يسبب الألم أو الكرب الشديد، وليس من الضروري أن يكون الهجوم أو الإيلاء بقصد التعذيب لكي يعتبر صدمة، فهذا التعريف ينصب على الفعل نفسه وعلى تجربة الفرد الذي يتعرض له»⁽¹⁾ وكُلّما صغر سن الطفل عند تعرّضه للصدمة يزداد احتمال أن تترك لديه أثراً نفسياً ضاراً² ويُعطي جولدمان عدة أسباب لتفسير عدم تصريح الرجال بشعورهم الحقيقي نحو تجربة ختانهم. قد يرجع ذلك إلى قُبُولهم للمعتقدات السائدة حول الفوائد الصحية للختان مثلاً، أو إلى محاولة الهرب من تذكر التجربة لأنها أليمة جداً، فيكتبوها لحماية أنفسهم من الألم أو لخوفهم من سُخرية الآخرين، أو قد يرجع السبب إلى أن الرُضّع يُختنون قبل اكتسابهم للغة المنطوقة، لذلك لا يمكنهم التعبير عن هذه الخبرة بالكلام، لكنهم يعبرون عنها بأساليب غير لفظية تظهر في سلوكهم وانفعالاتهم مع الآخرين، مثل التبلد العاطفي، أو التعرض لنوبات غضب عارم لا يتناسب مع مسباته. ويحلّل جولدمان الأسباب التي تدفع الأطباء وغيرهم من يجرون الختان إلى عمله للأطفال. هؤلاء الأطباء

(1) Goldman 1999: 94.

تعرّضوا هم أنفسهم للختان، ومن السلوكيات المعروفة أن تعرض الفرد لصدمة يخلق لديه دافعا قويا لتكرارها في غيره. ويُكيّف الناس معتقداتهم لتناسب ما اعتادوا على فعله، وهذا هو ما يفعله الأطباء الذين يروّجون المبررات النظرية لتبرير الختان الذي فعلوه كثيرا. من أمثلة المعتقدات التي تيسر للأطباء الاستمرار في فعل الختان اعتقادهم أن الغلفة غير مفيدة وأن الأطفال لا يحسون. والأطباء المتعصبون للختان يرفضون الاعتراف بالمعلومات الجديدة التي تتعارض مع رأيهم. وكلما زادت الهوة بين معتقداتهم النظرية والنتائج العملية لأفعالهم يزداد تجنبهم للمعلومات الجديدة، وبذلك يصابون بالجمود الفكري ويتشبّثون بمعتقداتهم القديمة لشييط الشكوك التي تثار حول ممارساتهم. ويقول الأطباء المؤيدون للختان أنهم يختنون الطفل بناء على طلب والديه، وبذلك يكون الختان هو الجراحة الوحيدة التي يقررها غير المتخصصين في الطب والجراحة. لكن الأطباء يتحكمون في قرار الختان لأنهم يخفون عن الأهل المعلومات عن وظائف الغلفة ومضار الختان، وأحيانا يُوصونهم بإجرائه للولد. أما الآباء والأمهات فيقولون أنهم يطلبون الختان لأن الأطباء يجرونه، فلا بد أنه مفيد. فالطرفان يتحالفان لإجراء الختان لأنه مقبول اجتماعيًا.

وأساطير القبول الاجتماعي لا تنتهي بسهولة. فالضغط الاجتماعي تجعل الناس يُعطّلون ملكة التفكير النقدي لديهم ويُسيرون الجماعة. وبالذات في المسائل التي تتضارب فيها الآراء

يزداد تأثر الناس برأي الجماعة. ومن دراسة الديانة اليهودية وجد جولدلمان أن الختان انتشر بين اليهود لمدة ألف عام قبل كتابة التوراة، وبذلك قد يكون لذكر الأمر الإلهي بالختان وظيفة تخفيف إحساس الآباء والأمهات بالذنب أو المسؤولية عن ختان أبنائهم. والختان لم يذكر في القرآن، ووجد خلاف بين علماء المسلمين على شرعيته الدينية. وبسبب هذا الشك الذي يحيط بالمبرر الديني للختان، يعتمد اليهود والمسلمون على المعتقدات الاجتماعية لتبرير الختان، ويحيطونه بسياج من الصمت يمنع التشكيك فيه فيحمي استمراره. ويفسر رونالد جولدلمان الدور الذي لعبته «العلوم» الطبية في استمرار عادة اجتماعية لا ضرورة لها بل ضارة بالصحة كالختان بأن العلوم ليست مؤسسة محايدة، بل تتأثر بالقيم الثقافية وتضع نفسها في خدمتها. وأحد الأساليب التي تبّعها النظم الاجتماعية للحفاظ على القيم الاجتماعية القديمة هو إلباسها ثوب المصادقية عن طريق الأبحاث العلمية التي تنقصها الدقة. وبهذا يلعب المثقفون دوراً في حجب الحقيقة الواقعية.

ويفتد مقال كريستوفر كولد وجون تايلور «الغلّفة»⁽¹⁾ الأوهام السائدة وسط الأطباء والعامة عن عدم أهمية غلّفة الذكر. يشرح هذا المقال بالتفصيل التطور الجنيني للغلّفة، وتركيبها التشريحي

(1) Cold, C.J., and J.R. Taylor. 1999. "The Prepuce" The British Journal of Urology. Vol. 83. supplement 1. January 1999. pp:34-44.

والمجهري، ووظائفها المتعددة. تتكون الغلفة في أجنة الذكور والإناث على قدم المساواة، وتكون مُلتحمة برأس القضيب أو البظر في السنوات الأولى من العمر لوقايتهما من التهيج بفعل إفرازات الجسم، ثم ينفصلان تدريجياً بشكل طبيعي، ويتم ذلك في سن يتراوح ما بين ٤-١٧ سنة. اكتشفت هذه الحقيقة التطورية التشريحية سنة ١٩٤٩، لكن كثيراً من الأطباء يجهلونها، فيفسرون الالتحام الطبيعي بين الغلفة ورأس القضيب/البظر على إنها ظاهرة مرضية علاجها الختان. تتكون الغلفة مجهرياً من خمس طبقات من الأنسجة الغنية بالأوعية الدموية والأعصاب الحسية المتخصصة في الشعور باللمس الخفيف. وهي أكثر أجزاء أعضاء التذكير حساسية، وتُقارن حساسيتها بأطراف الأنامل وحافة جفن العين والشفاه. اكتشف د. جون تايلور (أحد كاتبي هذا المقال) التركيب الدقيق للغلفة وتغذيتها العصبية ووصفها في مقال نشر بالمجلة البريطانية للمسالك البولية سنة ١٩٩٦. تُوجد بالغلفة أيضاً ألياف عضلية شبيهة بالألياف الموجودة بكيس الصفن. تلعب هذه الألياف دوراً في حماية مجرى البول من التلوث في الرضع والأطفال بأن تعمل كصمام يسمح بمرور البول للخارج ويمنع مرور أي مواد في الاتجاه المضاد من الخارج إلى الداخل. وكلما اقترب الذكر من سن البلوغ، تتناقص الألياف العضلية وتزداد الألياف المرنة حتى يتوازنان بما يسمح بحركة الغلفة بالراحة أثناء الممارسة الجنسية. ويوجد بالغلفة خلايا مناعية تعتبر من خطوط الدفاع

الأولى للجسم عند التعرّض لتلوث أو عدوى ميكروبية. وتفرز الغلّة مادة طبيعية مرطبة تيسر الجماع دون ضيق للطرفين. والختان يحرم الذكر من كل وظائف هذا التركيب الهام الذي حبّته به الطبيعة.

وقد راجع بعض الأطباء موقفهم من الختان بناء على ما وصلهم من معلومات وقاموا بعملية نقد ذاتي، وأخذوا على عاتقهم طرح القضية للنقاش وسَطَ زملائهم. وقد ذكر بيللي راي بويد أن بعض أطباء الأطفال الأمريكيين أقنعوا عن نختين الأطفال بعد أن راجعوا موقفهم من الختان ومن مشاعر الطفل، وذلك في الكتاب الذي ألّفه بعنوان فضح الختان: إعادة النظر في عادة طبية وثقافية⁽¹⁾ يتناول بويد الجوانب الطبية والثقافية لعادة ختان الذكور في الولايات المتحدة الأمريكية. من جهة الجانب الطبي يصف بويد تركيب ووظائف الغلّة، وأوجه التشابه بين ختان الذكور والإناث. وينقد بويد تورط المؤسسة الطبية الحديثة في إجراء الختان وتبريره، سيما أن البحث العلمي فند كل مبرر تحجّج به الأطباء لإضفاء طابع صحيّ رشيد على عملية الختان. فعلى التوالي تم تفنيد ما راج لفترات عن أن الختان «يعالج» أو «يقي من» العادة السرية، والأمراض الجنسية، وسرطان العضو الذكري وعنق الرحم، والتهاب المسالك البولية، وأخيراً الإيدز. يثبت ذلك أن الختان ليس جرّاحة رشيدة ذات قيمة علاجية واقعية لمرض

(1) Boyd 1998.

بعينه، بل هو «جراحة تبحث عن مرض». ويعرض بويد جهود بعض الأطباء الأمريكيين الناقدين لختان الذكور.

من الجانب الثقافي يعرض بويد الختان كعادة يُمارسها أتباع جميع الديانات في المجتمعات التي تنتشر بها هذه العادة، حتى لو لم يرد بها نص ديني. ويعرض أيضاً تصريحات عدد من اليهود الذين وجدوا أنفسهم في صراع بين شعورهم الغريزي بحماية الطفل من الأذى وبين مطالب المؤسسة الدينية، فأخذوا موقفاً نقدياً من الختان، واكتفوا في الاحتفال الديني بالمولود بالصلوات، باعتبار أن الجانب الروحي هو مغزى العهد الإلهي دون حاجة لإيلام الطفل وسفك دمه وحرمانه من جزء مهم من جسده. وتوجد دلائل تشير إلى أن الختان أداة يستخدمها المجتمع الذكوري للتحكم في الضعفاء، وأن إلباسها ثوب القداسة الدينية ليست إلا وسيلة للإبقاء عليها. يَستشهد بويد على ذلك بآراء الطبيب اليهودي موسى بن ميمون الذي عاش في القرن الثالث عشر، والذي فسر سبب التذكير بختان الطفل في اليهودية بأنه يمكن التحكم في الرضيع وفَرَضَ الختان عليه على عكس المراهق الذي قد يرفض الختان، وأن عاطفة الأبوين نحو طفلهما تتعمق بتقدمه في العمر مما قد يجعلهما يرفضان إيلامه بالختان.

يتناول بويد الأثر الاجتماعي للختان كأداة لإكساب الأفراد الإحساس بالضعف، حيث يؤدي تعرض الفرد في باكورة حياته للألم الشديد دون تمكنه من التحكم والمقاومة إلى أن يتعلم أن

العنف الغاشم ضد الضعفاء أحد سنن الحياة التي لا مفر منها. يزيد من هذا الإحساس إنكار المجتمع للآثار النفسية للختان، واعتبارها شكوى فردية غير ذات أهمية، وهي نظرة المجتمعات نفسها التي تميز ضد النساء أو الفقراء أو الأقليات العرقية إلى شكواهم من أشكال التمييز التي يعانون منها. ويرى بويد أن الوحيد الذي له الحق في أخذ قرار الختان هو الفرد صاحب الجسد الذي سيجرى عليه القطع. ويشاركه في هذا الرأي أطباء ومحامون ومثقفون أمريكيون من تخصصات أخرى مختلفة يعملون ضد ختان الذكور.

ينقد بويد النسويات الأمريكيات اللاتي يحاربن ختان الإناث ويرفضن أخذ موقف من ختان الذكور بحجة أنه لن يكون موقفاً عملياً، ويرى أنه من غير المقبول أن ينقذن ممارسة تُجرىها شعوب أجنبية عنهن ويصمتن عن عادة متأصلة في ثقافتهن لا تقل عنها انتهاكاً لأجساد الأطفال وحقوقهم. يرى بويد أن هذا الموقف صفقة سياسية تلجأ إليها النسويات ليبدين بمظهر من يحترمن الثقافة السائدة فيكسبن أرضاً في مُحاربة ختان البنات وسط المهاجرين، وهي نفس الاستراتيجية التي كان يتبعها بعض زعماء الحركة العمالية البيض برفضهم تناول قضايا السود.

لكن المفكرات النسويات بدان أيضاً في مراجعة أنفسهن، وبالذات في إعادة النظر في الحجة التي يمتنعن بمقتضاها عن طرح ختان الذكور، وهي أن ختان الإناث قضية مُختلفة عن ختان

الذكور. من أبرز الكتابات النسوية مقال الباحثة الأنثروبولوجية هاني لايتفوت كلاين: «المعتقدات الخاطئة التي يقوم عليها التشويه الجنسي للإناث في أفريقيا جنوب الصحراء، وختان الذكور في الولايات المتحدة الأمريكية: تقرير موجز منقح»⁽¹⁾ تقول هاني لايتفوت كلاين أنها لم تكن تهتم كثيراً بموضوع ختان الذكور رغم شكها في مصداقيته لأن اهتمامها كان منصبا على دراسة شئون النساء. لذلك لم تقم بنشاط ضد ختان الذكور باعتباره «من شؤون الرجال» التي لا تفهمها النساء، كما أنه موضوع لا يمسه كامرأة. وبمرور الوقت وبدراستها لعادة ختان الإناث في أفريقيا انتهت إلى أوجه التشابه بين عمليات التشويه الجنسي للذكور والإناث. وجدت الباحثة أن المبررات نفسها التي يرددها الأفارقة لختان الإناث هي نفسها التي يرددها الأمريكيون لختان الذكور. تلخص المبررات المتشابهة في أن الختان لن يحرم الطفل أو الطفلة من جزء مهم، فما يقطع ليس إلا قطعة زائدة من الجلد لا فائدة لها، وأن الختان عملية تجميل، وله فوائد صحية لأنه يمنع الالتهابات والروائح الكريهة والأمراض، والأطباء يجرونه فلا بد أنه مفيد. وفي الحالتين، لا يربط الرجل أو المرأة أعراض المضاعفات طويلة المدى التي قد تصيبهما بالختان الذي أجري لهما منذ عشرات السنين. ويُقال أيضاً أن الفتاة أو الرجل لن يجدا من يرضى بالزواج منهما لو ظلّا بلا ختان.

(1) Lightfoot-Klein 1994.

وقد تنبّه مُفكِّرون آخرون لأهمية تحالف النساء مع الأطفال من الجنسين من أجل غد أفضل، ومنهم لويد دي موس، مؤسس ورئيس الجمعية الدولية لعلم النفس التاريخي، ومُحرر مجلة علم النفس التاريخي الذي نشر مقالاً على شبكة الإنترنت عنوانه «النساء والأطفال على تخوم التغير الاجتماعي»⁽¹⁾ في هذا المقال يقول دي موس أن التطور التاريخي يأخذ مجراه إلى الأمام عندما يراجع الجيل الأكبر ما أصابه من صدمات في طفولته ويعزم على عدم تكرارها مع أطفاله. وفي مقال «نظرية النشوء النفسي للتاريخ»⁽²⁾ يقول دي موس أن هذا التحسُّن في تربية الأطفال يسمح بظهور شخصيات تاريخية من نوع جديد، تقود تغيرات اجتماعية واقتصادية إلى الأفضل، أي أن التحسن في تربية الأطفال وتجنّبهم الصّدّامات التي تعرّض لها الجيل الأكبر يأتي بشمار جيدة على المُستوى السياسي للمجتمع ككل.

يتفق النشطون والنشاطات في مجال حقوق الإنسان مع هذا التوجّه، ومن أمثلة كتاباتهم مقال اليزابيث نوبل: «قولوا لا، ولا شيء غير لا: قضايا التمكين»⁽³⁾ تستنكر إيزابيث نوبل فكرة «الموضوعية» في القضايا التي تمس حقوق الضعفاء إزاء الظلم الذي يقع عليهم من الأقوياء، وتتساءل، لماذا نكون «موضوعيين»

(1) DeMausse n.d.1.

(2) DeMausse n.d.2.

(3) Nobel 1991.

في مسائل كالاغتصاب، وضرب الزوجات، وختان الأطفال؟ فلنكن منحازين ونقول: «حان الوقت لنعلن أن الإمبراطور عار»

«تشيرُ المؤلفة لقصة أطفال من تأليف هانز كريستيان اندرسن بعنوان «ثياب الإمبراطور الجديدة» وفيها خدع أحد النصابين الإمبراطور وأوهمه بأنه قد صنع له زيّاً سحريّاً لا يراه إلا الأذكىء، وخرج الإمبراطور في موكبه عاريّاً لأنه خجل من أن يتهمه النصاب بالغباء إذا اعترف بأنه لا يرى الثوب المزعوم وخاف الجميع من التصريح بأنهم يرون الإمبراطور عاريّاً لكن طفلاً جريئاً صاح بصوت عالٍ «أمى، إن الإمبراطور عار»

وبعد قد أدى نشاط أمثال هؤلاء المثقفين الأمريكيين ضد ختان الذكور إلى نجّاحهم في الهبوط بنسبة انتشاره الختان في أمريكا من ٩ ٪ في الثمانينيات إلى ٦ ٪ في بدايات التسعينيات. ويوجد وصف لهذه الجهود في كُتيب أصدرته الهيئة الأمريكية لوقف التشويه الروتيني للذكور والإساءة إليهم، كما يضم الكتيب شهادات لرجال مختونين عن معاناتهم من الختان^(١)

لم يبحث موضوع ختان الذكور في مصر بتوسع، لذلك لا توجد حصيلة كبيرة من الكتابات النظرية عنه بأقلام مُفكرين مصريين، والكتابات الموجودة لا يوجد بينها أي بحث أكاديمي.

(1) NOHARM, 1994.

أقدم الكتابات التي وجدتها ترجمة عصام الدين حفني ناصف لكتاب جوزيف لويس الختّان ضلالة إسرائيلية مؤذية (١٩٧١) مع تعليقه عليه. تناول الكتاب تاريخ الختّان في الثقافات القديمة. وعلق ناصف يبحث في أثر الإسرائيليات التي دسها بعض اليهود الذين أسلموا على إعطاء انطباع خاطئ بأن الختّان مطلب إسلامي، بينما هو ضلالة مؤذية دسها علينا أحبار اليهود، وشعيرة ذات طابع سياسي كرمز يدعو الإسرائيليين للتمسك بنهب أرض فلسطين.

وقد قدّم الكاتب الساخر محمد عفيفي عرضاً لكتاب عصام حفني ناصف في مقاله «مُرشد الحيرَان في عَمليّة الختّان» (١٩٧١). يرى عفيفي أن الختّان تجسيد لسادية الكهنة، وأنه تجسيد عبري جديد للآلهة الدموية القديمة التي توقف عندها خيال الإنسان البدائي. ويسخر عفيفي من الأساطير الطيبة التي تتذرع بالوقاية من الأمراض لتبرير الختّان، ويصفها بأنها جدل مثير للسخرية والرثاء «فلماذا نفترض وجود ذلك الرجل الفذ في قذارته الذي يرفض الاغتسال ويترك إفرازات جسمه تتراكم يوماً بعد يوم حتى تصيبه بالسرطان؟! وإذا صحّ وجود مثل هذا الحلوف أفلا ترى معي أنه يستحق أن يصاب بالسرطان فعلاً؟!« ونوّه عفيفي بأن من يموتون بسبب الختّان أكثر بكثير ممن يموتون بسرطان القضيب، ثم يستطرد سائلاً سؤالاً استنكارياً عن سبب عدم استئصال ثدي المولودة الأنثى في اليوم الثامن من عمرها لوقايتها من سرطان الثدي المنتشر بين النساء. ثم يعرض عفيفي تعقيب عصام الدين

حفني ناصف على كتاب جوزيف لويس الذي يُقَدِّ فيه نسبة الختان إلى الإسلام، مُبرِّزاً رأي الشيخ شلتوت الذي يقول

والذي أراه أن حكم الشرع في الختان لا يخضع لنص منقول وإنما يخضع في الذكر والأنثى لقاعدة شرعية عامة وهي أن إيلام الحي لا يجوز شرعاً إلا لمصالح تعود عليه وتربو على الألم الذي لحقه. وقد خرجنا من استعراض الروايات في مسألة الختان على أنه ليس فيها ما يصح أن يكون دليلاً على «السنة الفقهية»؛ فضلاً عن «الوجود الفقهي» وهي النتيجة التي وَصَلَ إليها بعض العلماء السابقين وعبر عنها بقوله «ليس في الختان خبر يرجع إليه ولا سُنَّةٌ تُتَّبَعُ».

ويخلص عفيفي إلى أن التمسك بالختان في عصر الفضاء جمود فكري.

وكان المفكر جمال البنا قد كتب رأيَه في الختان خصيصاً سنة ١٩٩٧ لينشر كملحق لكتاب سامي الديب أبو ساحلية (٢)، ونشره أيضاً في مجلة أدب ونقد^(١) ينفي جمال البنا أن الختان سنة ملزمة، فالملزوم من الحديث في رأيَه «هو ما يصدر عن الرسول تبليغاً عن الله أو تبليغاً لبعض ما أجمله القرآن والختان لا يدخل في هذين». ويرى البنا أن الختان يُناقض فكرة كمال الخلق التي

(١) البنا جمال. «وجهة نظر في ختان الذكور والإناث» أدب ونقد، فبراير

١٩٩٩، ص: ٩-١١

نص عليها القرآن. ويرى المؤلف أن الختان لا يتضمن إضافة للجسم، بل بترًا منه، لذلك لا يدخل في باب مُقتضيات الولاية على أمر الطفل، بل يحرمه من العيش كما خلقه الله ومن حقه في عدم العبث بجسده.

وكتبت د. نوال السعداوي مقالات عدة متفرقة عن الموضوع في الصحافة المصرية. كتبت د. نوال أول هذه المقالات في مجلة أكتوبر سنة ١٩٩٥ حكّت د. نوال في هذا المقال تجربتها حين رَفَضَتْ إجراء الختان للأطفال من الجنسين عقب تخرجها من كلية الطب سنة ١٩٥٤، لاقتناعها أن المَشْرَطُ يجب ألاّ يقطع جزءاً سليماً من الجسم. ثم عرضت د. نوال بعض الجراحات التي اعتاد الأطباء في فترات من التاريخ اعتبارها «عمليات وقائية» ثم أثبتت الأبحاث ضررها، مثل استئصال الزائدة الدودية أو اللوزتين أو اللحمية دون أن تكون هذه الأجزاء مصابة بأي اعتلال. ثم ذكرت د. نوال الدراسات الحديثة التي أثبتت أضرار ختان الذكور والإناث، والمؤتمرات التي عقدت عن هذه الموضوعات في أوروبا وأمريكا ترى د. نوال أن ختان الذكور عادة عبودية وبقايا من طُقُوس تقديم القرابين البشرية للآلهة الوثنية، فقد عُرِفَ الختان قبل ظهور الديانات السماوية. ثم تسرد د. نوال الوظائف الوقائية للغلفة ومضار ختان الإناث والذكور.

نشرت د. نوال السعداوي مقالاً آخر في مجلة روزاليوسف

سنة ١٩٩٨ ربطت د. نوال في هذا المقال بين نشأة خَتَان الذكور والمُجتمع الذكوري، وفسرت قصة خَتَان إبراهيم في التوراة بأن سارة أمرت بِخَتَانه انتقاماً منه على تلكؤه في طرد هاجر وابنها إسماعيل. أما شعار «الأرض مقابل الخَتَان» فترى أن تفسيره يستلزم مزيداً من دراسة العصور العبودية وتاريخ صراعات السلطة والأرض بين مُختلف الجماعات البشرية. وتكتب د. نوال السعداوي أن المبررات الصحية التي يُرَدِّدها الناس والأطباء ليست إلاّ غطاء لإخفاء الطابع القمعي لعملية الخَتَان. عرفت د. نوال أضرار ختان الذكور من أطلّاعها على الأبحاث الحديثة التي أجريت عنه أثناء وجودها للتدريس بجامعة ديوك الأمريكية من سنة ١٩٩٣-١٩٩٥ تعرض د. نوال آراء الشيخين محمد عبده ومحمود شلتوت اللذين يريان أن الخَتَان لا علاقة له بالإسلام. ثم تعرض أهمية الخَتَان من وجهة النظر اليهودية كتطهير للمولود من دنس دم الولادة بإراقه دم الخَتَان، وهو الطقس الذي تطوّر إلى التطهير بالماء في المسيحية. وتقول أن الرازي، وهو طبيب عربي مُسلم عاش في القرن العاشر الميلادي عارض كل ما يمسّ الجسم السليم، بما في ذلك الخَتَان، ونوّهت بأن كتب هذا الطبيب منعت من التداول في بلادنا، ولو أبيحت لعرف الناس أن الدعوة لمنع الخَتَان لم تأت من الغرب ؛ بل هي عريقة في بلادنا عراقا الصُراع بين العقل واللاعقل.

ثم نشرت د. نوال السعداوي مقالاً آخر بمجلة روزاليوسف أيضاً^(١) ردّاً على أم شابة اتّصلت بها وحكت لها كيف دافعت عن طفلها الوليد لكنها لم تعرف كيف ترد على الطبيب والأسرة المصممين على تخينه بزعم أن ختان الذكور مفيد وغير ضار، وناشدت د. نوال نشر معلومات عن هذا الجانب من الختان. ردّت د. نوال بأن المجلة بعد أن نشرت مقالها عن الجانب التاريخي والثقافي للختان رفضت نشر الجانب الطبي. ثم أعطت د. نوال معلومات موجزة عن مدى حساسية الغلفة، ودورها الوقائي، ومضار حرمان الذكر منها ثم ذكرت المشاكل النفسية والصدمة التي يتعرض لها الطفل والألم الذي يحسه مع الختان حتى لو بتخدير موضعي، لأن المخدّر الموضعي لا يخترق كل الطبقات الخمس للجلد، ومخاطر التخدير العام، كما شرّحت كيف يؤدي الإحباط الجنسي للرجل إلى توتره وعدوانيته، مما ينعكس على معاملته للنساء، لا سيما زوجته.



(١) السعداوي، نوال. «رسالة من أم شابة عن ختان الذكور». روزاليوسف، ٨-

٣-١٩٩٩، ص: ١٧٢

الفصل

الثالث

3

مفاهيم مهمة:

سياسات النوع والثقف

المفهوم الأول: سياسات النوع؛

وصفت المفكرات النسويات في كتاباتهن «النوع» كمفهوم اجتماعي يمتد إلى تدخل المجتمع لتشكيل الأطفال من الجنسين في قالب يتفق مع الرؤية الثقافية للذكورة والأنوثة في إطار أدوار اجتماعية يحددها المجتمع الذكوري للرجال والنساء والفكر النسوي يضرب بجذوره في فكر التنوير الذي يشمل مفاهيم الحرية والعدالة، وينطلق منها في محاولة لفهم النظام الاجتماعي القائم بغية تغييره لتوفير مُعاملة أكثر عدالة للفئات الضعيفة والمحرومة⁽¹⁾

يستهدف التغيير المُرتقب -من وجهة النظر النسوية- النساء في المقام الأول، مع أخذ خصوصياتهن العرقية والطبقيّة في الاعتبار، كما يستهدف كل الفئات المحرومة التي أُزيحت إلى الهامش في إطار

(1) Lennon and Whitford 1994.

النظام الاجتماعي الذكوري، ومنهم الأطفال من الجنسين بصفتهم مجموعة مهمة بحكم فئتهم العمرية⁽¹⁾

بنية سياسات النوع وتجزئات المجتمع الذكوري

في المجتمعات الذكورية تحتل النساء والأطفال من الجنسين موضعاً اجتماعياً متدنياً بحكم اعتمادهم اقتصادياً على الرجال البالغين، فتعتمد النساء على أزواجهن والأطفال على آبائهم للحصول على الحماية واحتياجات المعيشة مُقابل الخضوع لسلطة الأب⁽²⁾ وتزداد وطأة هذه التبعية في مراحِل الانتقال من التنظيم الاجتماعي التقليدي المعتمد على اقتصاد الكفاف -حيث تقوم النساء ببعض الأنشطة المنزلية ذات القيمة الاقتصادية/ الاجتماعية-

(1) Sacks 1989.

(2) Lerner 1986.

إلى اقتصاد السوق الذي لا تقيم فيه الخدمات المنزلية تقييماً اجتماعياً⁽¹⁾ في هذه الظروف، تعتبر أي محاولة من النساء لأخذ قرار مستقل دون لف ولا دوران أمراً مستهجناً، ومن تجرؤ منهن على هذه المحاولة تُهاجم باعتبارها قد تجاوزت حدودها.

و من العوامل التي لعبت دوراً في تدني مكانة المرأة في المجتمع الذكوري أن الأعراف والقوانين التي وضعها الرجال لا تجعل في مُتناولها المشاركة في علاقات الحكم، بل أن أهم مُتجاتها بحكم تقسيم العمل بين النوعين، أي الأطفال، ليسوا ملكها، بل ملك أبيهم وأسرته بعد فترة حضانة طالت أو قصرت⁽²⁾ والنساء لسن بريئات من إقرار هذه السياسات، فهن يُشاركن في استمرارها بصمتهن⁽³⁾

تشكيل صورة الذكورة والأنوثة

تفسر شيري أورتير تدني وضع المرأة في المجتمع الذكوري بتصور هذا المجتمع للذكورة والأنوثة، حيث تربط الأنثى بالطبيعة والذكر بالثقافة. فالمرأة تحقق نفسها وتشبع طاقاتها الخلاقة بالاعتماد على قدرتها على الإنجاب، بينما يضطر الرجل إلى الاعتماد على التكنولوجيا والثقافة لتحقيق قدراته الإبداعية.

(1) Meillassoux 1972.

(2) Moghadam 1993: 105.

(3) Smith 1987:34.

وبذلك ترسم صورة الرجل ككائن قوي، عالي المكانة، مُثَقَّف، طاهر، مُسيطر، بينما ترسم صورة المرأة على عكس ذلك، فهي مُرتبطة بالطبيعة الخام، مُتدنية المكانة، ضعيفة، دَنَسَة، وخاضعة وحيصة جدران بيتها⁽¹⁾

و في المجتمعات التقليدية يكون الإنجاب هو نصيب المرأة من العمل الاجتماعي، لكنها لا تَمَلِكُ ناتج هذا العمل: الأطفال، فهم لأبيهم وأسرته كما سَلَفَ القول. وتتأثر المكانة الاجتماعية للأم الشابة بهذا الوضع الذي يعطي الكلمة العليا فيما يخص أطفالها للأب وأسرته. فمن محددات المكانة في المجتمع مدى تمتع الفرد بالتصرف في نواتج عمله⁽²⁾ والمرأة بحُكم سياسات النوع وتقسيم العمل بين الجنسين في المجتمع الذكوري محرومة من هذا الحق.

ارتباط طفولة النوعين بالإناث

الأطفال، وبالذات الذكور منهم، من أغلى ما تَطْمَح النساء إلى الحصول عليه. فهم من عوامل تحديد مكانتها في الأسرة والمُجتمع⁽³⁾ والنساء يهتمن بأطفالهن الذكور أكثر من الإناث لاعتقادهن بأن الذكر أرهف إحساساً وأكثر عُرضة للأخطار، لذلك

(1) Moore 1988: 12-24.

(2) Moore 1993: 31-32.

(3) Inhorn 1996.

ينصرف جل اهتمامهن إلى حماية الأبناء الذكور وتجنّبهم أي ألم أو مُعاناة⁽¹⁾ وحسب نظرية دوروثي سميث الداعية لطرح مسائل الحياة اليومية كإشكاليات، وبحث علاقتها بعلاقات الحكم يكون لهذا الهمّ الخاص بالنساء طابع سياسي ككل الأمور الخاصة التي تخفي وراءها سياسات قوى مُجتمعية⁽²⁾ لذلك يُمكن الكشف عما وراء هذا الهمّ الخاص بطرح تساؤلات عن الممارسات التي تنتهك هذه العاطفة، والتي يحرص المجتمع على تغليفها بالصمت، وأهمها الختان. ويعني طرح الهموم الحياتية العادية على بساط البحث أن ينقب الباحث عن علاقة الموضوع بالبحوث بعلاقات الحكم الممثلة في المؤسسات والمعارف والإيديولوجيات السائدة ذات الصلة بالموضوع بالبحوث. وفي إطار هذا النهج لا يُوجد ما يسمى بمُوضوعات تافهة أو ليست لها أولوية أو ما شابه من الحجج التي يشهرها المجتمع في وجه من يضع هذه القضايا موضع التساؤل، فمثل هذا البحث كفيل بكشف النقاب عن ما خفي تحت ممارسات تبدو عادية وبربّة، ولاني لأفترض أن ما خفي كان أعظم.

استخدام الجنس كوسيلة للتحكم

تناولت دراسات عدة علاقة الممارسات التي تتم على جسد الإنسان بسياسات الضبط الاجتماعي، فالجسد يصلح عموماً

(1) Abd el-Salam 1998.

(2) Smith 1987.

كوسيط عملي يجرى عليه التحكم الاجتماعي في الفرد بتشكيل جسده حسب تصور المجتمع لما ينبغي أن يكون عليه الفرد، ويتضح هذا مثلاً في الخطاب الذي يتناول الشكل الملائم لجسد المرأة ووزنها، وما يترتب على ذلك من ترويج لأساليب مُعالجة الأجساد التي تخرج عن التصور الاجتماعي لما هو ملائم⁽¹⁾ وقد وصفت الباحثة نانسي شيير هيوز⁽²⁾ ثلاثة مستويات للتعامل مع الجسد البشري تتدرج من الملموس إلى المجرد. أول هذه المستويات وأكثرها مباشرة هو المستوى الفردي، وفيه يتم التعامل مع الجسد كجسد فرد آدمي يحس بالألم واللذة. ويتم على هذا المستوى مرور الفرد بالخبرات الذاتية الملموسة والاستجابة لها. المستوى الثاني هو المستوى الاجتماعي، وفي هذا المستوى يتم التعامل مع الجسد كأداة مجردة من أي خصائص فردية ملموسة، وبذلك ينقش المجتمع رُموزه على الجسد. والمستوى الثالث للتعامل مع الجسد مُستوى سياسي، حيث يتدخل المجتمع لضبط ورسم حدود الممنوع والمباح في استخدام الأفراد لأجسادهم.

رغم ارتباط الجنس بالجسد على المستوى الفردي، إلا أن الجنس بمفهومه الاجتماعي لدى البشر ليس مُجرد ممارسات غريزية جسدية آلية، بل هو مُركَّب مُعقّد من الرموز الثقافية ووجهات نظر المجتمع المرتبطة بأجساد الأفراد، بما في ذلك تصوّر المُجتمع لمعني

(1) Bordo 1993.

(2) Scheper-Hughes 1987.

الذكورة والأنوثة وربط هذا التصور بالرجال والنساء كما يجب أن يكونوا في إطار ثقافة هذا المجتمع. لذا يعمل الجنس بهذا المفهوم كوسيط بين الجانب الجسدي والجانب الاجتماعي للفرد⁽¹⁾ والجنس من وظائف الجسد التي استخدمها أصحاب السيادة في المجتمع الذكوري في العصر الحديث للتحكم في المنضوبين تحت سيادتهم، سيما النساء والأطفال. ففي فترة التحول الرأسمالي حددت علاقات القوى السائدة السلوكيات الجنسية المقبولة، وما يجب أن يكتب أو يقال أو لا يقال عن الجنس، ووضعت كل هذا الخطاب في خدمة أغراضها. ولما كان الإنتاج هو أهم هدف للمجتمع في هذا الحين، وضعت الكثير من التحريمات حول استخدام الجنس لغير غرض إعادة إنتاج الأيدي العاملة، فصار الجنس المقبول هو الذي يُمارسه الزوجان البالغان بغرض الإنجاب، وكل ما عدا ذلك ينظر إليه المجتمع شذراً، ولا يتورع عن التدخل بمؤسساته -و أهمها المؤسسات الطبية والدينية- لوقفه عند حده بصفته انحرافاً جسدياً يؤدي إلى شُبُوح الفوضى في المجتمع⁽²⁾ فعندما يجتمع الاغتراب الذي يُميّز علاقات الإنتاج في المجتمع الرأسمالي مع التحيزات ضد النساء والأطفال التي تميز المجتمع الذكوري فلا غرابة في أن يسعى المجتمع للتحكم في أجساد هؤلاء الأفراد بكل الوسائل الممكنة وإخضاعها

(1) Abd el-Salam 1998.

(2) Foucault 1984.

بحيث لا تحيد عن وظيفة إنتاج البضائع في المصنع والأطفال في الأسرة⁽¹⁾

و لا ينفع لإزالة التمييز ضد النساء والأطفال ترحيل قضايا النوع إلى ذيل قائمة أولويات العمل الاجتماعي بحجة أن الأولوية يجب أن تعطى للتنمية الاقتصادية في المجتمعات النامية، فهذه الرؤية للقضايا فيها تبسيط مُخل وتجاهل لموازين القوى وسياسات السيطرة الاجتماعية في المجتمع الذكوري. فالتنمية لن تُؤتي ثمارها دون الالتفات لقضايا النوع⁽²⁾ وهذا التحليل ينطبق على الأطفال من الجنسين كما ينطبق على النساء. لذلك ليس من مصلحة النساء الصمت عن الممارسات الضارة بالأطفال أو اعتبارها خارج الأولويات التي قد تُحسن أوضاع النساء فالاقيواء لا يفرضون على الضعفاء حدوداً لا يتخطونها بمجرد التأمر عليهم، بل يشارك الضعفاء في هذا بصمتهم واختيارهم الطوعي لعدم تخطي هذه الحدود المفروضة عليهم. ومما يفرضُ عليهم الصمت إحساسهم بعزلتهم وضعفهم وعدم ثقتهم بأنفسهم⁽³⁾ وحسب تحليل فوكو، يبشّر طرح الممارسات الاجتماعية المتعلقة بالجنس للنقاش العام بحدوث تغيير في موازين القوى لصالح الأطراف الأضعف⁽⁴⁾

(1) Trask 1986.

(2) Hatem 1986.

(3) Janeway 1980.

(4) Foucault 1984: 6-8.

حركة تحرير الرجل

لا يَقتصر التمييز بسبب النوع في المجتمع الذكوري على النساء وحدهن، فالقهر يمتد أيضاً إلى الرجال. فطن الرجال المعنين بالمساواة بين الجنسين إلى هذه الحقيقة، ومن هنا، نشأت حركة تحرير الرجل في الغرب في النصف الأول من السبعينيات. قارن الرجال من قادة هذه الحركة بين المكاسب التي يمنحها لهم المجتمع الذكوري بتمكينهم من احتكار السلطة في مؤسساته وبين المعاناة التي يحملون عبأها بسبب ما يفرضه عليهم المجتمع الذكوري من تشكيل للهوية والجسد بحيث تلبيان صورة الذكر التقليدي وتخدمان دوره المحدد سلفاً والمُوصى بموجبه بابتعاد الرجال عن الرقة وحملهم لصفات الخشونة والعنف والصلابة، وحققهم في استخدام هذه الصفات لتحويل حياة النساء إلى جحيم. ثار هؤلاء الرجال على فكرة تقسيم الأدوار بين النوعين، بحيث يفرض دور الذكر على الرجل الصرامة ويحرّمه من التعبير عن الانفعالات والعواطف، ويرون أن تحديد دور الرجل على هذا النحو قد أضر بالرجال وزاد من قهر النساء. ونادى الناشطون في حركة تحرير الرجل بالألا يكون النوع أساساً لتحديد أدوار النساء والرجال، بالضبط كما لا تُحدّد الهوية الطبقية أو العرقية أدواراً معينة للمتممين إلى مختلف الطبقات الاجتماعية أو الجماعات العرقية، بمعنى أنه يمكن قبول تباين الهوية النوعية لكن الأدوار الاجتماعية يجب أن تكون مفتوحة للجميع بحيث يمكن أن تتولّى

المرأة السلطات ويتولى الرجل الرِّعاية والحنو على قدم المساواة. علاوة على ذلك، رأى المُنخرطون في حركة تحرير الرجل أن تقسيم الأدوار وفقاً للنوع فيه تناقض غير قابل للحل إلا بتجاوز هذا التقسيم والتحول عنه. فرغم أن المجتمع الذكوري يحايي الرجال بتسليمهم مقاليد السُّلطة في مؤسسات المجتمع، إلا أن معظم الرجال لا يشعرون بأنهم ذوي حول وقوة بالفعل. فأهم معيار للذكورة في هذا المجتمع هو نجاح الرجل في ممارسة الجنس مع امرأة. وهو حسب هذا المعيار مُلتزم باتخاذ المبادرة وأخذ كل الخطوات الإيجابية نحو تحقيق هذا الهدف، لكنه ممنوع من التعبير الحر عن عواطفه الدافئة بحكم الصورة التقليدية لدوره مما يصعب عليه لعب هذا الدور بكفاءة. وبذلك يرغب على أن ينحصر دوره في علاقاته الجنسية والاجتماعية مع النساء في الأداء الآلي، مما يحرمه من جزء مهم من حقوقه الإنسانية. وبذلك يقع القهر على كل من يعيش وفقاً لمعايير المجتمع الذكوري، سواء في ذلك النساء أو الرجال. فالتقهر العاطفي الذي يواجهه الرجل ينعكس على المرأة، إذ يستخدمها الرجل لإثبات ذاته للرجال الآخرين. فالنساء في هذا النموذج يتحولن إلى موضوع للجنس والرجال إلى موضوع للنجاح بمعايير المجتمع الذكوري. وبذلك يتحول النوعان من ذوات إنسانية فاعلة إلى موضوعات مفعول بها ويعتبر المنظرون الاجتماعيون أن هذا التحول من نظرية الدور إلى نظرية الهوية في علاقات الجنسين مؤشر دالٌّ على تحول النموذج النظري

في دراسة علاقات النساء بالرجال من النموذج البنيوي/الوظيفي كنا وصفه تالكوت بارسونز وروبرت بيلز في الخمسينيات إلى النموذج النسوي.

تصور الرجال أن تحالفهم مع الحركة النسوية سيأتي بالتغيير المرتقب في علاقات النوعين. لكن مع بداية الثمانينيات انقسمت حركة تحرير الرجل إلى جناحين. رأى الجناح اليميني المحافظ أن النساء ركزن على تحقيق مكاسب لنوعهن وأهملن ما يلاقيه الرجال من تمييز جنسهم، فانفصلوا عن حركة تحرير الرجل ورفضوا شعار «مفروق الرجل» باعتباره سحابة ومقهوراً. وبدلاً من أن تأميس حركتهم على التحالف مع النساء، أسسوها كمعركة مع النساء وفي مواجهة حركتهن التي أنها حقد، لهر نصيب الأسد، فقد احتفظ من دورهن التقليدي بحق التعبير العاطفي الإنساني وزاحس الرجال في أدوارهم التقليدية في مواقع السلطة.

أما الجناح اليساري التقدمي من حركة تحرير الرجل فاستمر في التحالف مع حركة تحرير المرأة من أجل رفع عبء الأدوار التقليدية عن النوعين معا. يرى أعضاء هذا الجناح أن المجتمع الذكوري يمر بأزمة، وأن الخروج من هذه الأزمة لن يأتي إلا بتحالف الرجال مع أجل جلب تغيير اجتماعي بتحويل مؤسسات المجتمع ومنها مؤسسة الأسرة - إلى مؤسسات يسودها التعاون والمساواة والسلام بين الجنسين. يرى أعضاء هذا الجناح أن المجتمع الذكوري يشكل جسد الرجل بحيث يحمل

رموزاً دالةً على القوة والعنف الجسدي في آن واحد. فالممارسات الاجتماعية الرامية إلى تشكيل الذكورة - كالمباريات الرياضية مثلاً- تترك آثارها على جسد الرجل بقصد بناء هوية النساء والرجال على أساس النوع. والنوع ليس مُجرّد نسق رمزي من العلامات والمعاني. فهذا النسق الرمزي له انعكاس مادي على الحياة المعاشة، إذ يؤثر على تقسيم العمل بين الجنسين في البيت وخارج البيت، فيعطي الرجال ممارسة السلطة والعنف والنساء حمل الأطفال ورعايتهم. ولا خروج من هذه الازمة في رأي الجناح التقدمي من حركة تحرير الرجل إلا بالتحالف مع النساء في سبيل إصلاح سياسات النوع من أجل الوصول إلى تحقيق العدالة الاجتماعية⁽¹⁾

المفهوم الثاني: المثقف

لا يصحّ في أي حديث علمي أن نتحدّث عن أي مفهوم بدون تعريف كل جوانبه، حتى إذا كان هذا المفهوم مُتداولاً على نطاق واسع. وقد اعتمدتُ في تعريف مفهوم «المثقف» ودوره في التغيير الاجتماعي على كتابات أنطونيو غرامشي⁽²⁾، وإدوارد سعيد⁽³⁾

(1) Martin 1998; Connell 1998, Lorber 1998; Messner 1998.

(2) Gramsci 1971; Hoare 1971. p.

(3) Said 1996. p.

تناول جرامشي مفهوم المثقف بالتحليل في الإطار الكبير للتنظيم الاجتماعي، إطار العلاقات الطبقيّة ورغم أن هذا الكتاب يتناول علاقات البشر في مستوى أصغر من التنظيم الاجتماعي، هو مستوى علاقات النوع، إلا أن تحليل جرامشي يُمكن أن ينطبق في مجمله على هذا المستوى من العلاقات الاجتماعية. أما تناول إدوارد سعيد للمثقف فكان أكثر عمومية وأقل ارتباطاً بأي مستوى معين من مستويات تنظيم علاقات البشر، لذا يصلحُ لإلقاء المزيد من الضوء على المثقفين المعاصرين المهتمّين بقضايا النوع وتفسير خلفيات اتجاهاتهم من بعض القضايا، وأثر هذه الاتجاهات على أهدافهم العامة المعلنة.

تعريف المثقف:

المُثَقَّف في رأي جرامشي هو من يتفلسف، بمعنى أنه الإنسان الذي يُكوّن تصوراً عن العالم يقتدي به في حياته. والتفلسف بهذا المفهوم ليس وفقاً على نخبة من المثقفين المحترفين، فكل إنسان لديه تصور عن العالم. فالفلسفة لا يحدها نشاط ثقافي واحد، إذ توجد في اللغة التي تحدد مفاهيم، والحس العام والحس السليم، وكل النظام الثقافي الموروث الذي يشمل المعتقدات، والخرافات، والآراء، ووجهات النظر، وأساليب السلوك. تأتي بعد تلك المرتبة العامة التي يشترك فيها البشر كافة مرتبة التفكير النقدي في العالم، أي الوعي الذي يكتسبه الإنسان بالعالم نتيجة تمحيصه لما يقدمه له

المجتمع ويفرضه كحكمة جمعية⁽¹⁾ ولا يفصل المثقف وفقاً لرأي جرامشي عن الوعي الطبقي. ومن هنا، يوجد نوعان من المثقفين: المثقف المحترف، والمثقف العضوي^(*) المثقف المحترف هو الذي يعتبر نفسه طليعة تقود غير المثقفين، بينما يلتحم المثقف العضوي بالجماهير ومن العلامات الفارقة بين المثقف العضوي والمحترف أن المثقف العضوي لا يكتفي بالفصاحة البلاغية أو التنظير، بل يسهم إسهاماً فعالاً في خضم الحياة العملية للبشر، ويتصور التاريخ في علاقته بالإنسانية، وهو ليس كالمثقف المحترف الذي يحصر نفسه في إطار تخصصه، بل هو متخصص يوظف تخصصه في دفع عجلة التاريخ بما يصلح من حال البشر وبهذا المفهوم ينوب مثقفو الطبقة السائدة عن جماعاتهم في أداء وظائف الهيمنة الاجتماعية والسيادة السياسية على بقية الطبقات⁽²⁾

ويعرض إدوارد سعيد تعريفات بعض المفكرين للمثقف. يرى بعض المفكرين المثقف فرداً منفصلاً عن العامة متباعداً عن قاع المجتمع، مثل المفكر جوليان بيندا الذي يرى المثقف أداة في خدمة الحكومة، أو شخصاً رمزياً يتعالى على الواقع ويشرف عليه من

(1) Gramsci 1971.

(*) «العضوي» هو المصطلح الشائع ترجمة لـ Organic ، لكن المعنى الأصح لها هو «المتنمي» ، أي الذي لا يفصل عن مجتمعه وفي نفس الوقت يتسق مع ذاته وقد استعملت لف «العضوي» رغم أنه خطأ شائع ، لأن الناس اعتادته

(2) Hoare 1971.

برج عاجي. والبعض يصف المثقفين وصفا طبقيًا، مثل عالم الاجتماع الأمريكي ألفين جولدنر الذي يقول إنَّ المثقفين يكونون طبقة جديدة حلت محل طبقة أصحاب الأملاك. وتجمع بين أفراد هذه الطبقة الجديدة ما يسميه جولدنر ثقافة الخطاب النقدي، ويتحاورون مع زملائهم في مجال تخصصهم المشترك بلغة متخصصة لكن مفكرين آخرين لا يعتبرون المثقفين طبقة، بل شريحة ممثلة لطبقاتهم. فوفقا لرؤية جرامشي للمثقف العضوي الملتحم بالجماهير والملتزم بقضاياها، يعتبر كل من ينتج المعرفة أو يبثها لغيره في أيامنا الحالية مثقفاً ووصف ميشيل فوكو المثقف العام بأنه شخص يعمل في تخصص معين، لكنه قادر على توظيف خبرته في مجالات أخرى خارج مجال تخصصه. ويرى إدوارد سعيد أن كل الثورات الحديثة، والثورات المضادة للحدثة لم يكن من الممكن أن تقوم بدون المثقفين، فالحركات الاجتماعية تولد من رحم المثقفين. والمثقف القادر على إحداث هذا التغيير الاجتماعي هو الذي يقوم في الحياة العامة بدور «الهاوي» المهمش الذي يقلق ركود الأمر الواقع المستقر ويوجد بالطبع في كل مجتمع مثقفون على خلاف هذا التصور الذي وصفه سعيد، فممنهم من يخدمون السلطة، ومنهم من يرفعون شعارات براءة ثم يدافعون عن سياسات رجعية منافية لشعاراتهم النظرية الحالية أو الماضية. وهؤلاء يسميهم سعيد المثقفين المحترفين. يعرف سعيد ويرى النزعة الاحترافية بأنها التعامل مع الثقافة كوسيلة لكسب

العيش، وبالتالي الحرص على عدم تجاوز حدود السلوك المقبول للمؤسسة التي تبتاع خدماته، فبهذا وحده يُعرف بأنه شخص موضوعي غير 'خلافي' ويرتفع سعره في سوق العمل. وهذا في رأيه أهم خطر يهدد نزاهة المثقف⁽¹⁾

من تحليل أنطونيو جرامشي وإدوارد سعيد نستخلص وجود نوعين من المثقفين: نوع أسمياه كلاهما المثقف المحترف، وأفراده يضعون أنفسهم في خدمة الأطراف الاجتماعية الأقوى في أي مستوى من مستويات العلاقات الاجتماعية/السياسية، والمثقف المنحاز للأطراف الضعيفة والمهمشة في علاقات القوى، والذي أسماه جرامشي المثقف العضوي، وأسماء إدوارد سعيد المثقف الهاوي. لا يستخدم إدوارد سعيد مصطلح «الهاوي» لوصف المثقف المنحاز للضعفاء بالمعنى الدارج للكلمة، الذي يحمل ظلال اللّهُو، بل يقصدُ به المعنى الأعَمَق لها، أي الشخص الذي يَهْوَى عمله، بمعنى يحبه ويتفانى فيه ويسعى لإجاده، والذي يُمكن تسميته في رأيي المفكر الحر. وهذا يُفسر وجود بعض المثقفين في جميع المجتمعات ممن يأخذون جانب مؤسسات السلطة الاجتماعية الراهنة، حتى لو أدى هذا الموقف إلى محاربة بعض المعلومات الجديدة التي قد تحدث تغييراً اجتماعياً لصالح الفئات الضعيفة، وبهذا يختارون الانتقال إلى موقع التعتيم وليس التنوير. لم ينف كل من جرامشي وإدوارد سعيد وجود النوعين من المثقفين جنباً إلى

(1) Said 1996. P.

جنب في كل المجتمعات، لكنهما أعليا من قيمة المثقف المنحاز للضعفاء لأنه وحده القادر على دفع عجلة التطور الاجتماعي للأمام.

وظيفة المثقف

يسهب جرامشي في شرح فكرة المثقف العضوي. يرى جرامشي أن المثقفين ليسوا طبقة منفصلة عن بقية الطبقات، فكل طبقة تنشأ عبر تطور التاريخ تفرز من بينها شريحة أو أكثر من مثقفيها، تكون مهمتهم تفتيح وعي طبقتهم على تميزها الاجتماعي والسياسي عن غيرها من الطبقات يجد هؤلاء المثقفون أنفسهم في مواجهة مثقفي الطبقات الأقدم الذين يتصدون لمحاولات التغيير الاجتماعي، وعلى رأسهم رجال الدين والطب⁽¹⁾

و يرى إدوارد سعيد أن مهام المثقف تحطيم الأنماط والقوالب التي تكبل الفكر الإنساني وتحد من التواصل بين البشر. يعرف إدوارد سعيد المثقفين بأنهم شخصيات لا يمكن صيغها في قوالب ولا ربطها بشعار معين، أو خط حزبي متشدد، أو فكرة جامدة متسلطة. ويكون التزامهم الأساسي بقضايا البؤس الإنساني بغض النظر عن انتماءاتهم الحزبية أو القومية أو ولائهم لفئة معينة. والمشكلة التي يواجهها المثقف هم حفنة المهنيين العالمين ببواطن الأمور الذين يشكلون الرأي العام ويدفعونه لسائرة ما هو متفق

(1) Hoare 1971.

عليه. من واجب المثقف أن يسعى للبُعد عن الضغوط التي تمارسها عليه مؤسسات المجتمع، ومن هنا يأتي تعريف المثقف كمُهمّش وهامٍ وصاحب لغةٍ تحاول توصيل الحقيقة للقوى الحاكمة. والمثقف شخص يتمتع بخاصية القدرة على تمثيل وتجسيد وتوصيل الرسائل، والآراء، والاتجاهات والفلسفات إلى عامة الناس ومن أجلهم، كما أنه يُقدّر على مُواجهة الأفكار الجامدة المتشددة، وينبغي عليه ألا يعيد إنتاجها لأن دوره هو تحدّي وتخطّي المعايير السائدة ودفع الجماعة إلى تغيير موقفها من الإجماع على قبول هذه المعايير إلى مُعارضتها. كما يرى أن مبرر وجود المثقف هو أن يمثل البشر والقضايا التي جرت العادة على تجاهلها أو «إخفائها تحت البُساط»، يحدوه في هذا إيمانه بمبدأ أن للناس جميعاً الحق في الحياة الكريمة والمُعاملة العادلة من قبل أصحاب مراكز القوى في المُجتمع، وأن من واجبه أن يمتلك شجاعة مواجهة الظلم وأن يُكافح ضد انتهاك حقوق الضعفاء والمثقف لدى إدوارد سعيد شخصية عامة بحُكم هذا التعريف، لكنه أيضاً مثقف مستقل عن مؤسسات السلطة. وحيث أن مهنة المثقف هي تمثيل من يتناول قضاياهم، فلا بد أن يقبل ضمناً بالالتزام بواجبه تجاههم وقبول احتمالات المخاطرة التي ينطوي عليها هذا الواجب. ومن واجبات المثقف أيضاً أن يربط بين الأزمات التي تعانيها جماعته وبين معاناة الجماعات الأخرى المِثيلة في كل العالم.

ومن أهم المشكلات التي يُواجهها المثقف وجود أصوات في

الساحة الثقافية وظيفتها إبقاء الأمور على ما هي عليه والحفاظ على توازنات القوى الراهنة والوقوف ضد أي محاولة لتحديها أو تغييرها. هذه الأصوات تُخَلِّدُ عُقُولَ الناس وتُؤَخِّرُ تَفْتُحَ وَعِيَهُمْ بأوضاعهم وتُغَيِّرُهُم بالركون إلى القبول السلبي دون تمحيص للأفكار التي تروجها هذه الأصوات، فالأسهل دائماً تبني الوصفات الجاهزة وتكرار ما اعتادت عليه الجماعة. ومن مهام المثقف الذي يَخْتَارُ الانحياز لجماعة الضعفاء أن يكشف للجماعة كيف تكوّنت الاعتقادات التي يَتَّبِعُونَهَا بوصفها حقائق اجتماعية ثابتة، وأن هذه القناعات ليست فطرية، بل مصنوعة، فالحقيقة بالنسبة للحكام والمُسَكِّينِ بِزِمَامِ الأمور غيرها بالنسبة للمحكومين والخاصين للصّاية⁽¹⁾

المثقف بين المسيرة والمقايرة

يرى جرامشي أن أي فرد مهما بلغ تفكيره النقدي يُسَاير الثقافة السائدة بشكل أو بآخر. ولأن ثقافة أي جماعة في أي عصر تتكون من مزيج العناصر التي شكلت بنيتها عبر التاريخ، فالمحك الذي يفرق الخضوع السلبي للموروث عن الانتقاء النقدي منه ليس المسيرة في حد ذاتها، بل كنه الحقبة التاريخية التي يُسَايرها الإنسان. ويبلغ الإنسان هذه الدرّجة من الثقافة حين يستجيب للمشكلات التي يطرحها الواقع بحلول مبتكرة تتماشى مع مستوى

(1) Said 1996

الفكر في الوقت الحاضر، وليس بوصفات متحرّجة عتيقة مُستعارة من الماضي ولا تصلح للعالم الحديث. وقد يتصرّف المرء في حياته العملية بوحى من تضور عن العالم مستمد من واقعه المعاش، بينما تهيمن على أفكاره النظرية تصورات أخرى اكتسبها من موروثاته الثقافية، وهنا يكون عليه أن يوفق بين النظرية والتطبيق⁽¹⁾

و يشرح إدوارد سعيد أهمية أن يعمل المثقف بروح الهاوي إذا أراد أن يمثل حقاً المستضعفين والمهمشين ويجلب تغييراً اجتماعياً لصالحهم، فهذا وحده قادر على أن يُقوّيه في مواجهة الضغوط التي يتعرض لها المثقف المُحتَرَف في العالم الحديث. وأول الضغوط التي يواجهها المهنيون المتخصصون هو الانحصار في دائرة التخصص الدقيق ومن ثم الالتزام الجامد بمواقف مُنطَري التخصص. الضغط الثاني يواجهه الخبراء المُعترف بعلو مكانتهم في تخصصهم، وهؤلاء يخضعون للالتزام باختيارات المؤسسة التي نصبّتهم خبراء، علماً بأن «الخبير» المُعترف به رسمياً ليس بالضرورة أكثر حائزي المعرفة في مجاله، بل قد تمنحه المؤسسة ذات السلطة هذا اللقب لمسايرته لتوجهاتها الأيديولوجية. الضغط الثالث هو نُزوع المتخصصين والخبراء نحو التطلّع إلى الانضمام لدوي السلطة، وبذلك يحرص على نيل رضاهم ليضمّوه إلى مرمتهم. ويزدري إدوارد سعيد العادة العقلية التي تدفع بعض المثقفين إلى تجنّب اتخاذ موقف في القضايا المبدئية التي تتسم

(1) Gramsci 1971. P.

بالصعوبة، فيُقرّرون التخلّي عن مُساندة قضايا رغم تأكّدهم
 من عدالتها. ويرى أن رسوخ هذه العادة في ضمير المثقف هو أكثر
 ما يُمكن أن يجرّد الحياة الثقافية من طابعها الحماسي الحار حتى
 يقتلها⁽¹⁾



(1) Said 1996. P.

الفصل

الرابع

4

ماذا تعرف النساء عن الرجال ...

وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم؟

معلومات ومعتقدات المثقفين/ المثقفات عن ختان الذكور

سأعرض في هذا الفصل وصفاً لمعلومات ومعتقدات من حاورت من المثقفين والمثقفات عن ختان الذكور في بداية الجلسات التي أجريتها معهم. ومعهن، قبل أن يعرفوا أنني مزيداً من المعلومات التي كشفت عنها دراسات أجريت حديثاً في العلوم الطبية. يشكل هؤلاء المثقفات والمثقفين قطاعاً مهماً من المجتمع يؤثر فيه ويتأثر به. تكمن أهمية تأثير المثقفين في المجتمع في نظرته إليهم كطليعة تشغل بتحصيل المعرفة وتدقيقها ومضاهاتها بالمرورث الثقافي، وصياغة تصورات جديدة عن الحياة، قد يقبلها العامة وقد يرفضونها، لكنهم في كل الأحوال يرونها جدية بالاهتمام والاشتباك في حوار وصراع حولها. وقد بلغت نسبة الأطباء في مجموعة المثقفين الذين حاورتهم حوالي ٥ ٪. هذا التركيب

المهني الذي تميّزت به مجموعة المثقّفين/ المثقّفات في هذا البحث المعني بدراسة ختان الذكور له أهميّته. فعندما يتعلّق الأمر بالسلامة الجسدية والصحة - كما هو الحال في موضوع الختان- يصير لاتجاهات الأطباء أهمية شديدة، فاتجاهات الأطباء نحو مسألة ما تتأثر بتحيزاتهم، التي تتحدد كحصيلة للتفاعل بين معتقداتهم الاجتماعية الموروثة، وتجاربهم الشخصية الملموسة، ومعلّوماتهم المكتسبة. وقد وجد «بايرون جود» أن الطب يجمع في لغته ما بين نظامي المعرفة والاعتقاد⁽¹⁾ وللمجتمع المصري تجربة ملموسة مع اثر اتجاهات الأطباء على قضية تنظيم الأسرة، اتضح فيها أن الاطباء يحملون معهم إلى عملهم الميداني مزيجًا من المعلومات الطبية والمعتقدات الدينية والاجتماعية⁽²⁾

(1) Good 1994. P.

(2) El-Mehairy 1984. P.

وجهت لمن حاورتهم من المثقفات والمثقفين سؤالاً مفتوحاً لاستكشاف المنظور الذي يرون منه ختان الذكور. سألتهم: ماذا تعرفون عن ختان الذكور؟ ثم أجريت مع كل منهم حواراً تفصيلياً حول كل معتقد ذكره من منظوره الأوّلي للختان. ومن واقع إجاباتهم على هذا السؤال الاستهلاكي وجدت لديهم منظورين رئيسيين: منظور ثقافي/اجتماعي ومنظور طبي/صحي.

(أ) - المنظور الثقافي/الاجتماعي

رأى بعض المثقفين/المثقفات أن الختان عادة اجتماعية ذات أبعاد ثقافية في المقام الأوّل، وقد ذكر هؤلاء عدة معتقدات شكلت ملامح هذا المنظور. وأهم ملامح هذا المنظور المعتقدات الخاصة بأن ختان الطفل الذكر طقس لتدشينه وإدخاله إلى عالم الرجال. يرتبط بهذا الملمح الاعتقاد بأن مظهر الرجل غير المُختن غير مقبُول، وبالتالي يكون ختان الذكور أحد شروط القَبُول الاجتماعي. الملمح الثقافي الآخر أن للختان خلفية في ديانات مصر القديمة، واليهودية والمسيحية والإسلام.

بعض هذه المعتقدات لا يُصدّقها أحد من المثقفين/المثقفات، لكنهم يعرفون شيوعها بين العامة، وبالتالي الاعتقاد بضرورة الختان لإدخال الطفل إلى عالم الرجال، وإن كان بعضهم الآخر قد عبر عن دهشته حين شاهد مؤخراً صوراً لرجال غير مُختنين لا يدعُو مظهرهم إلى النفور. من جهة أخرى عبرت إحدى المثقفات

عن أن الذكر المُخْتَن أقوى جنسياً، لذلك تعتقد أن نساء الغرب يتهافثن على الزواج من الرجال المصريين لهذا السبب. قليل من المثقفين/ المثقفات يعتقد فعلاً بأن الختان واجب ديني، سواء للمسلمين أو المسيحيين، بينما يعتقد بعضهم أن له خلفية دينية غير ملزمة، أما معظمهم فقد ذكروا علاقة الختان بالدين كجزء من معارفهم عن المعتقدات السائدة بين عامة الناس بل أن بعضهم عبر عن معرفته بأن الختان لم يذكر في القرآن ولا السنة الصحيحة المتفق عليها. وقد ربط بعض المثقفين/ المثقفات بين ختان الذكور والإناث لتشابه الطقوس في الحالتين، مثل رمي الجزء المتور في النيل، مما يدل على أصل الختان كقربان للنهر حتى يفيض، وينفي علاقته بديانات التوحيد السماوية

ويتقدم الحوار في الجلسات مع هؤلاء المثقفين/ المثقفات، اتضحت تفاصيل وخلفيات المعتقدات التي ذكروها جملة في إجاباتهم على السؤال الاستكشافي الاستهلاكي. وردت هذه التفاصيل في حوارهم معهم عن معتقداتهم بشأن الفرق بين ختان الجنسين، وبين الذكر المُخْتَن وغير المُخْتَن، وعلاقة الختان بالرجولة والسلوك الجنسي للذكر، وعن إدراكهم للمبررات الاجتماعية لتمسك المصريين بالختان ومدى إيمانهم بصدق هذه المبررات، وإدراكهم لدى انتشار عادة الختان على مستوى العالم، وتصوراتهم عن الشعوب التي لا تُخْتَن الذكور، ومعارفهم ومعتقداتهم عن موقف الأديان من ختان الذكور. وفيما يلي عرض تفصيلي لما

■ ماذا نعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

كشف عنه الحوار مع المثقفين/ المثقفات من مُعتقدات ومعارف اجتماعية وثقافية.

تفاصيل خلفيات المنظور الاجتماعي/ الثقافي

أولاً، إدراك المثقفين/ المثقفات للفرق بين ختان الجنسين

ذكر المثقفون/ المثقفات ما ينم عن اعتقادهم بأن ختان الذكور والإناث عادتان مختلفتان. بعض الفروق التي ذكرها المثقفون/ المثقفات لدعم هذا الرأي مستقاة من معلومات اكتسبوها بحكم نشاطهم في المجتمع المصري، مثل الفُروق العمرية بين ختان الجنسين. لكن بعضها الآخر مُستمدّ من اعتناق من ذكروها لمعتقدات ثقافية مثل الفُروق المتعلقة بالتكوين الجسدي والنفسي للطفل، أو التي تعبر عن مصالح ذاتية، سيما للأطباء المثقفين/ المثقفات، كتيسير عملهم، وهي الأكثر قُدرة على كشف التحيزات التي تدفع أصحابها لقبول ختان الذكور بضمير مستريح، أو على الأقل للسكوت عنه.

١- فروق تتعلق بسن الختان،

معظم المثقفين/ المثقفات يعرفون بوجود فرق في السن الذي يجرى عنده ختان الذكور والإناث، أي يعرفون أن الطفل الذكر يُختن في الأيام أو الشهور الأولى بعد الولادة، وبعضهم يعرف أن الانجاء إلى التبكير الشديد بِخِتان الطفل الذكر عقب الولادة أمر جديد حيث جرت عادة المصريين في الماضي القريب على ختان

الذكور في سن ٣-٦ سنوات. فمثلاً حاورنا سيف ، وهو شاب مسلم في الثلاثينات من عمره يعمل في تخصص قانوني ختن ولديه ، ود. يارا وهي طبيبة أمراض نساء مسلمة في الثلاثينات من عمرها ختنت ابنها ولم تختن ابنتها ربط سيف ود. يارا التبكير بختان الولد بانتقال الممارسة من حلاق الصحة إلى الأطباء، وقالت دينا وهي شابة مسلمة في الثلاثينات من عمرها تعمل بمجال التنمية ختنت ابنها ولم تختن ابنتها ما يعني هذا ضمنا: «بدأت الحكاية دي تبقى موضة» وأضافت د. يارا: «زمان كان الولد يخلوه لما يكبر علشان تبقى فيه احتفالية ويركب حصان، وكمان حلاق الصحة يقدر يتعامل مع ولد عمره ٥-٦ سنين أكثر مما يمكن إنه يتعامل مع طفل صغير» ومعظم المثقفين/ المثقفات يعرفون أيضاً أن ختان الإناث يجرى عموماً قرب البلوغ أو في سن الطفولة المتأخرة.

معظم المثقفين/ المثقفات لا يعرفون معلومات أكيدة موثقة عن أسباب الفروق العمرية بين ختان الجنسين. لكن بعضهم تمكن من سرد معلوماته عن معتقدات عامة الناس بهذا الخصوص، أو التعبير عما يعتقد شخصياً بخصوص هذا الفرق، والبعض الآخر لم يتمكن. ويمكن تصنيف معارف ومعتقدات المثقفين التي فسروا على أساسها فرق العمر بين ختان النوعين إلى معتقدات ومعارف خاصة بفروق بين نمو أعضاء التأنث والتذكير ومعتقدات خاصة بالتكوين الجسدي والنفسى للمولود.

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

كل المثقفين/ المثقفات اختلطوا بقطاعات واسعة من الشعب المصري بحكم أنشطتهم أو نشأتهم، وهم بذلك على علم بالمعتقدات التقليدية الشائعة عن الفروق بين أعضاء التائث والتذكير. يرى معظم المثقفين/ المثقفات أن هذه المعتقدات هي الخلفية التي يستند إليها التبكير بختان الذكر وتأخير ختان الأنثى. أكثر هذه المعتقدات شيوعاً أن البظر لا يكون قد نما تماماً قبل الفترة العمرية التي تختن عندها الأنثى لكن الغلفة تكون قد اكتمل نموها عند ميلاد الطفل الذكر. بعض المثقفين ذكروا أنهم سمعوا هذا الاعتقاد من العامة، لكن بعضهم عبروا عن أن هذا ما يعتقدونه هم شخصياً. فمثلاً، قالت دينا: «يمكن الأولاد يبقى سهل يكون فيه حاجة تقطع أول ما يتولدوا، البنت يبقى لسة، العضو بتاعها ما يسبقاش مغري إن يقطعوا منه حاجة، ده تفسيرى لكن ما أعرفش ليه» وقالت د. خديجة وهي طبيبة أمراض نساء، مسلمة في الأربعينات من عمرها غير متزوجة «الأولاد يختنون مبكراً بعد الولادة، والبنات في سن ٩-١٠ سنوات. لأن البظر يكون على أشده في الفترة دي» هناك اعتقاد آخر بين العامة بأن الغلفة لن تنمو مرة أخرى لكن البظر والشفرين سينموان لو قُطعا في سن مبكر، وقد عبر د. نادر، وهو طبيب مسيحي في الأربعينات من عمره ختن ولديه ولم يختن ابنته، عن معرفته بانتشار هذا الاعتقاد بين العامة، لكنه لا يعتنقه.

يشارك المثقفون/ المثقفات مع العامة أيضاً في المعتقدات الخاصة

بالتكوين الجسدي والنفسي للمولود، سيما ما يروج عن قدرة المواليد على تحمل الألم ونسيانه بعد أن يكبروا. يميل المثقفون/ المثقفات المؤيدون للختان إلى الاعتقاد بأن الختان لا يعرض الطفل إلاً لضيق بسيط سرعان ما يزول، وأن بكاء الأطفال أثناء الختان ناتج عن ضيقهم من تكبيل حركتهم لا عن إحساسهم بالألم. كما ينكر الكثيرون منهم - كغيرهم من الرجال الذين ناقشتهم في اجتماعات أخرى - دوام ذكرى الختان، ويبررون هذا بأنهم لا يتذكرون ختانهم الذي جرى وهم رضع.

و يشترك معظم المثقفين/ المثقفات (من الأطباء وغيرهم) مع العامة في تصور أن للمواليد الجدد خصائص جسدية ونفسية تؤهلهم لتحمل الصدمات والآلام والجروح أكثر من غيرهم من الفئات الأكبر سناً يقول د. نادر مفسراً فرق العمر بين ختان الذكر والأنثى: «كل ما يذكروا بالختان الجرح يخف أسرع والألم يكون أقل».

وتقول د. أفكار ، وهي طبيبة أمراض باطنية مسلمة في الأربعينات من عمرها ، ختنت ولدها «للولد كنت حاسة إن دي حاجة طبيعية ونخلص بقى من الشغلانة دي قبل ما يكبر ويحسن». وتقول مثقفة لا تعمل بالطب هي نهال في تفسيرها لسبب التذكير بختان الذكور: «علشان ما يحسش بالألم» ونهال شابة مسيحية في بداية الثلاثينات من عمرها ، غير متزوجة ، وتعمل في مجال التنمية ، خاصة التوعية بمضار ختان الإناث

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن انفسهم ؟ ■ —

لكن بعض الأطباء من المثقفين/ المثقفات على وعي بأن مبدأ «كلما بكرنا بختان الولد عقب ولادته كان أفضل» الذي يتبنونه بناءً على معتقداتهم بشأن تلبّد إحساس الطفل بالألم يتعارض مع بعض معطيات العلوم الطبية الأساسية التي تؤكد أن ختان الذكور في سن مبكر أمر محفوف بالمخاطر والمعاناة للطفل. تقول د. أفكار: «الأولاد يختنوا وهم بيبي علشان ما يتألّوش، بس مش قبل ٤ يوم علشان ما ينزفوش لأن عوامل التجلط ما بتكتملش إلا بعد ٤ يوم».

وتكشف د. يارا عن حيرتها لتضارب معتقداتها/ معلوماتها الطبية: «طبياً، التغذية العصبية تبقى أقل في السن الأصغر فالأولاد ما يبحسوش والتئام الجرح يبقى أسرع في الأعمار الأصغر، بس فيه مشكلة أخرى، كل ما يكون السن أصغر تكون الغلّة مُلتصقة برأس القضيب بشكل أشد، وبتبقى عملية مؤلمة قوي إن الطبيب يرجع الجلد لورا ويعدين يشده علشان يقطعه. بتبقى مؤلمة دي قوي في السن الصغير لأن ساعات الالتحام تبقى كامل ما بين الغلّة ورأس القضيب».

ولا ينكر د. نظمي وهو طبيب أمراض نساء في الستينات من عمره مسلم، وقد ختن ابنه ولم يخن ابنته، أن المولود يحس بالألم، أي أنه لا يعتقد بصحة الأسطورة الشائعة عن تلبّد إحساس الطفل، لكنه يرى أن من الممكن قبول تعريض الطفل لهذا الألم لأنه حسب تعبيره لا يستمر أكثر من ثوان معدودة، ولأن

مُحاولة تلافي هذا الألم بالتخدير مغامرة غير مأمونة العواقب «لأن خطر جدا انك تدي بنج لعملية تاخذ ثواني . طبعًا بعد ثواني من العملية الطفل يبطل عياط وانتهى الموضوع».

بعض الأطباء المثقفين/ المثققات برروا التبكير بختان الولد بتفسيرات تتمحور حول تيسير عمل الطبيب، فقال د. نادر: «كل ما كان الولد صغير لا يتعب الجراح، إذ يمكن التحكم فيه حتى بدون بنج من غير مشاكل كبيرة، لكن كل ما الولد يكبر تكبر عضلاته ويكون التحكم فيه أصعب. علشان كدة مشهور إنها {عملية الختان} في السن الأكبر تعمل جراحياً بالتقشير وبنج».

وأضاف د. فهمي وهو طبيب أمراض نفسية مسلم في الخمسينات من عمره ختن أولاده الذكور أنا متصور إن الخبرة المتوارثة إننا كأطباء اكتشفنا إن أسهل بكثير عمل هذه العملية للولد وهو صغير الالتئام يكون أسرع، والجزء المقطوع ضمن جسم صغير يبقى برضه صغيرة فما تقاش عملية كبيرة، النسيج يبقى أقل. . الخ، وانت يمكن فاكرة في الامتياز كُنَّا بنعمل الطهارة في العيادة الخارجية. كثير من الأمهات يجوا بأطفال أعمارهم أسبوع إلى شهر وشهرين يمجسيوهم لنا وتبقى فرصة ندرّب أيدينا وحاجات زي كدة أما في البنات فيندر أن يأخذوا بنت لدكتور ليختنها، زي ما تكون ثقافة سرية، لازم الداية هي اللي تعملها، ممكن واحدة ست كبيرة، ممكن ما تكونش داية لكن ممارسة لذلك الشكل من أشكال التدخل الجراحي، وبالتالي ما ياخدوهاش

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

لمستشفى أو عيادة بالبساطة اللي بيودّوا بيها الولد للدكتور علشان يخته، فيمكن ده سبب تأجيل الختان للبنت وتبكيه للولد».

فرق آخر ذكره البعض الآخر من المثقفين/ المثقفات يقوم على أساس التمييز الاجتماعي ضد الإناث عموماً، فقد فسروا تأخير ختان البنت والتبكير بختان الولد بحرص المجتمع على عدم إيذاء مشاعره، لذلك يجرى ختانه في سن يُعتقد أنه لا يحس فيه الألم بنفس القدر كالكبار، ويعتقد أنه لا يتذكر خبرة هذا الألم فيما بعد، ولتجنيبه الشعور بالخلجل لو جرى ختانه في سن أكبر لكن البنت لا تلقى نفس القدر من الاهتمام أو الاكتراث بمشاعرها وبذلك يعتبر هؤلاء المثقفين/ المثقفات أن فرق السن الذي يجرى عنده ختان الولد والبنت يجعل ختان الذكور أقلّ وطأة من ختان الإناث، مما يبرر عدم اعتباره أولوية للمهتمين بمسألة السلامة الجسدية كأحد حقوق الإنسان وقضايا النوع.

٢- فروق تتعلق بدوافع ختان النوعين،

من الفروق التي يرى المثقفون/ المثقفات أنها تُبرر عدم الاهتمام بختان الذكور كقضية نوع اختلاف موقع هذه القضية من السياسات الاجتماعية الضابطة لسلوكيات النوعين. لاحظ بعض المثقفين/ المثقفات من واقع عملهم الميداني أن العامة يقصدون أن تتذكر الفتاة الألم المصاحب لختانها كأحد أدوات الضبط الاجتماعي، ولكنهم لا يحرصون على هذا بالنسبة للولد، وخمنوا

أن هذا القصد يقف وراء تأخير ختان البنت عن الولد، حيث إن ختان الذكور ليس له بعد تأديبي أو ردي، ولا يقصد به تخويله من الجنس أو حمايته من الانحراف. وهم يرون أن المجتمع لا يربط ختان الذكر بالفضيلة، عكس البنت، لذلك لا يفكرون في أن يختنوها وهي رضية لأن هذا لن يحقق غرض تعليمها الفضيلة. والفضيلة في هذا السياق تعني الحفاظ على العذرية. وفي رأي المثقفين/ المثقفات أن وجود هذا البعد يستدعي إرسال رسالة اجتماعية أليمة لا تنسى للبنت عن طريق الختان «يعني لما تتوجع في هذه المنطقة وهي واعية تخاف من هذه المنطقة، لكن لو هي رضية لن ترتبط الصدمة بأي حاجة» ويرى المثقفون/ المثقفات أن هذه الرسالة الاجتماعية لا تنطبق حتى على الذكور الذين يختنن في سن ٧-١٢، حيث يصحب ختانهم نوع من الاحتفالية، ويعلمونهم أن الختان يعمل لهم كنوع من الزينة لإعدادهم للرجولة وتعزيز قدراتهم الجنسية والحفاظ على صحتهم، وبذا يختلف عن ختان الإناث الذي يليه نوع من القيود في الدخول والخروج والاختلاط بالأولاد وتأكيد التحريمات الجنسية والتأكيد على أن الختان يعمل لها للحفاظ على شرف العائلة.

يرى بعض المثقفين/ المثقفات أيضاً فرقاً في الدوافع الثقافية لختان الجنسين، إذ يعتقد معظمهم أن ختان الإناث لم يرد به أمر في أي من الديانات السماوية الثلاث، لكنهم يعتقدون أن ختان الذكور شعيرة دينية يهودية، ويختلفون في اعتقادهم بوجوبه في

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

الإسلام والمسيحية. إلا أنهم يعتقدون أن كثيراً ممن يرفضون ختان الإناث من عامة الناس يقبلون ختان الذكور بوصفه موصى به دينياً رغم أنهم يعتقدون أيضاً أن ختان البنت أمر ديني.

٣- فروق تخص طبيعة الإجراء وعواقبه،

يعتقد المثقفون/ المثقفات بوجود فرق في طبيعة الإجراء الجراحي في حالة الذكر والأنثى بناء على وجود فروق تشريحية/ وظيفية بين ما يُقَطَّع من كل منهم، حيث يعتقدون أن ختان الذكر مجرد عملية تجميل تزال فيها قطعة زائدة من الجلد لا تتمتع بحساسية ولا وظيفة لها، عكس الحال في ختان الإناث، حيث يقطع عضو حسّاس مسؤول عن اللذة الجنسية. حتى من كانت لديهم معلومات من قبل عن مدى حساسية الغلفة، وأن لها وظيفة فسيولوجية ونفسية ولحماية رأس القضيب مثل د. ليلي -وهي طبيبة نفسية في السبعينات من عمرها مسلمة، ختنت ولدها ولم تختن ابنتها - يرون أن «قطع عضو غير قطع الغلفة». كما يعتقدون أن لختان الذكور درجة واحدة، هي إزالة الغلفة، بينما لختان الإناث درجات وأنواع كثيرة.

أبو الفتوح رجل في الخمسينات من عمره يعمل بأحد مجالات الفنون وهو مسلم وقد ختن ولده قرأ أبو الفتوح بعض الدراسات الطبية الحديثة، ويعرف أن القذف المبكر من العواقب السلبية المحتملة لختان الذكور لأن الغطاء الذي على

المُعضو يحمله من القذف السريع، لكنه يقول إن انطباعه عن قلة حساسية الخلفة مستمد من أن كتب التشريح تصور القضيب بلا هلفة ولا تذكر معلومات عن مدى حساسيتها.

لكن أكثر الفروق التي يراها المثقفون/ المثقفات بين ختان الذكور والإناث تنحصر في مُعتقداتهم بخصوص العواقب النفسية للإجرائين. يرى المثقفون/ المثقفات أن العواقب النفسية لختان الذكور إما نادرة وتافهة أو معدومة، ويعززون ذلك إلى إجراء الختان للولد في سن مبكر علاوة على ذلك، يعتقد بعض المثقفين/ المثقفات أن اللذة الجنسية لدى الإناث وظيفة نفسية وليست مجرد وظيفة بيولوجية، لذلك يعتبر ختان الإناث في رأيهم مهانة وقهراً لهن، في حين لا يتنقص ختان الذكر من لذته الجنسية.

من الفروق الأخرى التي يعتقد المثقفون/ المثقفات أنها تجعل من ختان النوعين قضيتين مُختلفتين المضاعفات الجسدية لكل منهما فيرون أن ختان الذكور مأمون الجانب لو أجري بيد طبيب في مستشفى، عكس ختان الإناث الذي توجد له مضاعفات كثيرة، يتوقع حدوثها جميعاً في حالة إجراء ختان البنت بيد غير طبيب، ولا يختلف الأمر لو أجراه طبيب غير في قلة احتمال حدوث تلوث للجرح.

كما أن بعض المثقفين/ المثقفات يرون أن اختلاف العواقب الجنسية والصحية لختان الجنسين من أهم الفروق بينهما. فهم

■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

يعتقدون أن ختان الذكور مفيد لهم ولزوجاتهم في المستقبل، إذ يُزيد حساسيتهم الجنسية ويضمن النظافة الشخصية.

٤- فروق تخص أدبيات العلوم الطبية:

هذا النوع من الفروق ذكره بعض المثقفين/ المثقفات الأطباء يقول د. نادر «هناك فرق يهتم الأطباء. «إن فيما يخص ختان الذكور تحت أيدينا فوائد موثقة ومكتوبة، لكن لا يوجد أي وثيقة طبية تحت يدنا لوظيفة أو فوائد لختان الإناث. على المستوى الطبي ختان الذكور كان إجراءً مشروحاً علمه لنا أساتذتنا وعملناه، لكن ختان الإناث لم يُعلمه لنا أحد ولم نمارسه في سنوات الامتياز ولا سنوات الطب الأولى»

ثانياً، إدراك المثقفين/ المثقفات للفرق بين المختن وغير المختن

يتصور بعض المثقفين/ المثقفات عدم وجود أي فروق على أي مستوى بين المختن وغير المختن. فمن وجهة نظرهم، لا يمارس الأوروبيون الختان لكنهم يتمتعون بالصحة والقدرة الجنسية والفرق الوحيد يمكن الإحساس به في المجتمعات التي تمارس الختان كالمجتمع المصري، وهو أن المختن يحظى بقبول اجتماعي أكثر من غير المختن.

لكن البعض الآخر من المثقفين/ المثقفات عبروا عن إدراكهم لوجود فروق جنسية بين المختن وغير المختن. تتعلق بعض هذه الفروق بالحساسية الجنسية، إذ يعتقد بعض المثقفين/ المثقفات بوجود

إحتمال لأن يؤدي كشف رأس القضيب بالختان إلى تقليل الحساسية الجنسية لدى الرجل المُختن لتعرض رأس القَضِيب للخُشونة بعد إخراج غِطائها الحامي، بينما يعتقد بعضهم الآخر العكس تماماً، إذ يسمِعون ممن حولهم أن كشف رأس القضيب بالختان يزيد من حساسيتها. من الفروق الجنسية الأخرى التي رآها المثقفون/ المثقفات الاختلاف في القدرة الجنسية بسبب الختان، إذ يرى بعض المثقفين/ المثقفات أن ختان الأنثى يؤثر على قدرتها الجنسية، بينما لا يحدث هذا في الذكر، وبذلك يتساوى المُختن وغير المُختن في رأيهم في هذه الناحية. والقدرة الجنسية حسب فهمهم تنحصر في الانتصاب والجماع. يقول سعيد وهو من العاملين بأحد مجالات الفنون، في الأربعينات من عمره، مسلم ختن ولده ولم يخن ابنته: «بالنسبة للذكر، في حالة الانتصاب تتراجع الغِلْفَة ويتم الاحتفاظ بمواصفات العضو نفسها، لكن في الأنثى الموضوع يختلف. بتشيلي الجزء المسؤول عن اللذة». أما المثقفة (نهال) التي تعتقد بوجود فرق في القدرة الجنسية بين المُختن وغير المُختن فسرتة لصالح الرجل المختن: «يقولوا رجاله الخارج عندهم برود جنسي لأنهم مش مبختين، ويقال إن هنا سخنين علشان متبختين لأن الجزء اللي بيتقطع بيخلي الراجل أداؤه أحسن بعد قطعه». هذا ليس رأي نهال وحدها، فقد سمعت هذا الاعتقاد من آخرين غير المثقفين/ المثقفات الذين حاورتهم، منهم رجل سألني كيف يمكن لرجل أن يفض بكارة امرأة لو كان لديه غلفة؟ ألن تقف الغلفة

— ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ —

عقبة أمامه؟. وقال رجل آخر إنَّ البشريّة كانت ستَفنى لو لم يكن الرجال مُختنّين، لأنه يتصور أن الغلفة تمنع الجماع.

دَكَر مثقف واحد هو صلاح، الذي يعمل بأحد المجالات الفنية، وهو مسلم في الثلاثينات من عمره لم يختن ابنته الوحيدة، أن الرجل غير المُختن أكثر قدرة على إمتاع الشريكة، وقد عرف هذا الفرق من اختلاطه بأصحاب ثقافات أخرى لا تملك بختان الذكور: «أعتقد المرأة أكثر استمتاعاً بالرجل غير المختن. مش عارف ليه بس لما كنت في الخارج واحدة قالت لي هذا»

عبر البعض الآخر من المثقفين/ المثقفات عن اعتقادهم بوجود فروق صحية بين الذكر المُختن وغير المُختن. يتأرجح الكثير من المثقفين/ المثقفات بين تصديق وتكذيب الاعتقاد بأن الختان يسهل تنظيف القضيب. يرجع سبب شك بعضهم في صحة هذا الاعتقاد إلى علمهم بوجود رجال آخرين في العالم لا يُختنون، ولا يُعانون من مُشكلات صحية ولا يمكن وصفهم بالقذارة. البعض الآخر يتشككون لأنهم قرأوا، أو تصوّروا أن الغلفة يسهل إرجاعها للخلف وتنظيفها أما من يصدقون هذا الاعتقاد فيرون أنه اعتقاد وارد نظرياً تقول د. يارا: «اللي مش مختن عنده إفرازات مش موجودة عند الثاني ولو مهتم بنظافته الشخصية لن تكون هناك مُشكلة، ما عنديش تخيل حتى عن الكميّة اللي بتفرز وإيه عواقبها، ما أعرفش هل لو قعدوا يومين بدون استحمام مين فيهم تبقى ريحته وحشة».

وتقول د. أفكار: «كنت متخيلة إن أنصف ما يكونش فيه الغلفة، كنت بأعتقد إنها مُجرّد جِلْدَة مالهاش فائدة خالص جِلْدَة كدة مدلدلة وعليه يتصرف معاها كل لحظة حسب الظروف، يعمل بول يبقى لازم ينصفها من البول، عندي خيال كدة إنها زي أنبوبة حوالين القضيب بتتوسخ ويُمكن ما يعرفش ينصفها كويس وبرضه لما ييجي يعمل علاقة مع مراته يبقى لازم يرفعها ولا ما أعرفش حايعمل فيها إيه، يعني مش متخيلة الموقف. مش متخيلاه لأنني ما شفتوش» ومن المفارقات أن سعيد عانى بنفسه من التهابات بمجرى البول امتدت لعدة أشهر بعد الحتان، لكنّه يعتقد أن الرجل غير المختن أكثر عُرضة للالتهابات البولية.

رأى فريق آخر من المثقفين/ المثقفات أن المظهر هو الفرق الأساسي بين المختن وغير المختن دون أن يكون لهذا الاختلاف أثر وظيفي أو صحي. وقد تَراوَح موقِفهم من هذا الاختلاف بين الحيادية والاستهجان. ممن اتخذوا موقفاً حيادياً تجاه هذا الاختلاف صلاح، وبني رأيه على أن هذا الاختلاف في المظهر يتلاشى في حالة الانتصاب، فيتساوى شكل المختن وغير المختن: «الست الشعبية تقول لك شكله حلو. مش عارف شكله حلو إزاي يعني. ما قعدتِش مع واحدة شعبية وقالت لك كدة؟ طيب ما هو لما بيتنصب يبقي نفس الشكل، ما هو الاثنين شكلهم حلو»

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

أما د. سلمى التي رأت طفلاً من أبناء معارفها في سن المدرسة بلا ختان فقد قالت أن منظره لم يثر اشمئزازها، بل أثار تعجبها ليس إلا علمًا بأن د. سلمى طبيبة نفسية ، مسلمة في الأربعينات من عمرها ، ختنت ابنها

أما عن الأشخاص الذين استهجنوا هذا الفرق ، فقد برروا موقفهم أيضا باعتيادهم على منظر القضيب المختن، لكنهم أضافوا مبرراً آخر يتعلق بصفة الغلفة كتركيب رخو غير صلب. قالت د. أفكار: «طبعاً فيه فرق في الشكل. مُتَخِيلَة إن فيه جلدة مترهلة متدلية من القضيب. كنت متخيلة إن لو حد ما اطارش حايقى عنده حاجة مرخرخة كدة متدلية ومش عارفة لما يكبر حايقى حجمها قد إيه. ويُمكن كمان علشان أحنا اتعودنا نشوف شكل القضيب المتطاهر، ولما العين تتعود على حاجة بتحسي إن ده هو الطبيعي. مرة شفت فيلم أجنبي فيه ممثل عريان مش متطاهر واستغربت المنظر وقلت {متعجبة} الله!! دا الولد ده فيه حاجة غريبة وشعرت إن الشخص المتطاهر أحسن يمكن علشان عيني اتعودت على كدة».

وقالت دينا: «الفرق بين الولد المختن وغير المختن بس في شكل العضو، ما فيش حاجة ثانية ، لأن فيه ولد ابن ناس أصحابنا مش متطاهر كل الفرق إن عنده حنة جلدة زائدة، يعني مدللة شوية (عبرت بوجهها تعبيراً يحمل الاشمئزاز). لكن ما فيش فروق ثانية».

ثالثاً: إدراك المثقفين/ المثقفات لعلاقة الختان بالرجولة والسلوك الجنسي للذكر

عندما سألت المثقفين/ المثقفات عن علاقة الختان بالرجولة ساووا كلهم مفهوم الرجولة -من وجهة نظرهم الخاصة- بالذكورة، ورأواها ممثلة في القدرة الجنسية، عدا سامية وهي سيدة مسلمة في العشرينات من عمرها، حديثة الزواج ولم تنجب بعد، تعمل بمجال التنمية والأبحاث الاجتماعية. قالت سامية أن الذكورة -حسب فهمها- لا تتركز في القضيب فقط، وكذلك د. فهمي الذي يرى أن الرجولة صفات مركبة. اتفق كل المثقفين/ المثقفات أيضاً في اعتقادهم بعدم وجود علاقة بين ختان الذكور وتقييد سلوكهم الجنسي. بعض المثقفين/ المثقفات كانوا يعتقدون أن الختان لا يؤثر أيضاً على الوظائف الجنسية، لكن بعضهم اعتقدوا أنه يؤثر على هذه الوظائف، إما بالإيجاب أو بالسلب.

معظم المثقفين يدركون أن الختان لا علاقة له بالرجولة سلباً أو إيجاباً، فغير المختن يمكنه الزواج والإنجاب بلا مشاكل، والدليل على ذلك أن رجال العالم كله يتزوجون وينجبون سواء كانوا مختنين أم غير مختنين. لم يكتف المثقفون/ المثقفات بذكر رأيهم الخاص، بل عبر بعضهم أيضاً عن إدراك لتصوير الثقافة الشعبية السائدة للعلاقة بين الختان والذكورة. فمثلاً عايشة سيدة مسلمة في الثلاثينات من عمرها تعمل بالمجال القانوني وقد ختنت ولديها وظلت تتصور لفترة طويلة أن ختان الذكر ضروري لقبولته

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

الجنسية، حتى اطلعت حديثاً على بعض الكتابات التي أقنعتها بالعكس.

وسيف لا يعتقد شخصياً بوجود علاقة بين الختان والذكورة، لكنه يقول: «لو قسناها بمقاييس المجتمع التي تقول أن المختن يكون أكثر انتصاباً يبقى كدة فيه علاقة لكن أنا ما اعتقدش إن فيه علاقة»

وأضاف صلاح أن الأفكار السائدة وسط العامة عن علاقة «شأن الذكور والإناث، بالذكورة والأنوثة ليس إلا وهما ذكوريان يتصور أن الختان يجعل المرأة عنيفة لزواجهما والرجل أكثر رجولة.

أما من اعتقدوا بأن الختان لا يؤثر على الوظائف الجنسية فبنوا هذا الاعتقاد على أن الانتصاب هو أهم الوظائف الجنسية، والغلبة لا تلعب دوراً فيه، وبالتالي لا أثر للختان عليه. علاوة على ذلك، يرى أصحاب هذا الاعتقاد أنه طالما لا يتذكر الرجل الخبرة الاليمة لختانه فلن يؤثر على سلوكه الجنسي، عكس ما يحدث مع الإناث. اتفق جميع المثقفين/ المثقفات على أن الختان لا يؤثر على الرغبة الجنسية، ولا على آلية الجماع، لكنهم اختلفوا في معلوماتهم واعتقاداتهم بشأن تأثيره على الحساسية، ومن ثم اللذة الجنسية.

بعض المثقفين/ المثقفات كانوا قد اطلعوا على كتابات عن وظائف الأعضاء الذكورية في حالتها الطبيعية قبل أن ألتقي بهم،

وهؤلاء يرون أن للختان أثراً سلبياً على الحساسية الجنسية، مما قد يُقلّل استمتاع الرجل بالجنس.

من جهة أخرى، اعتبر بعض المثقفين/ المثقفات أن عدم الختان قد يؤثر بالسلب على الرجل بسبب نظرة المجتمع إلى غير المختن على أنه غير طبيعي وفقاً لمفاهيمهم عن الطبيعي، مما قد يؤثر بالسلب على صورة الذات عنده، وبالتالي، يكون للختان أثر إيجابي على الرجولة. قال سعيد: «في الصعيد يقدم الختان كدأشين وتعميد للرجولة. يعمل له الختان يبقى رجل في حالة ذُكورية كاملة، مش يبقى عنده جلدة. يعني يُردّدون أن وجود هذه الجلدة ضد الذكورة بسبب الشكل. وأحنا صغيرين يبقى العضو الذكري صغير وضعيف، فلما بتبقى الجلدة عليه بيبان إنه جلدة فعلاً. كله على بعضه، لما يتطاهر يبقى شكله ذكوري، لأن الجلدة بتبقى طاغية على العضو. فمظهر العضو المختن يبدو أكثر ذُكورية لأن تشريحاً كدة الجزء اللي يسمّوه راس العضو يبقى باين. كتشكيل يعني، عدا ذلك، يتمكّن غير المختن من الزواج والإنجاب. كل الناس تعمل هذا، آمال الشُعوب التي لا تُختن عايشة إزاي؟»

و قال د. فهيمي: «الرجولة لا علاقة لها بالجنس، هي صفات مركبة، والختان له علاقة بالرجولة لأن مفردات الرجولة منذ سن مبكر إن الطفل علشان يبقى راجل لازم يبقى زي أبوه وبقية رجال الأسرة، وفي المدرسة يیشوف عيال أكبر منه،

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

فدائما يقيس نفسه هل هو مستوفي مُفردات الذكورة أم لا، لأن الرجولة تحتوي الذكورة يعني الذكورة جزء من الرجولة، الرجولة مجموعة الصفات وسلوكيات الفارس بمفهوم القرون الوسطى، المجدع الذي يحمي الآخرين ويتحمل الصعاب.. الخ».

و قالت د. سلمى: «لا علاقة لكن اجتماعياً هو تشطيب لرجل المستقبل لأن المعتاد أن الرجال يختنون، فلما يولد ولد يتقيف على الفورمة اللي المجتمع عاوز الراجل يكون عليها»
 بعض المثقفين/ المثقفات - وكلهم من الأطباء - رأى أن للختان أثراً إيجابياً على الإشباع الجنسي، وبنوا موقفهم على معلومة قديمة تقول بأن كشف رأس العضو بعد إزالة الغلفة يجعله أكثر حساسية. أما المثقفون/ المثقفات الذين أعطوا تفسيراً اجتماعياً لاعتقادهم بأن للختان أثراً إيجابياً على الوظائف الجنسية فقالوا أن حدوث الختان في سن يكون فيها الولد واعياً بما يجري له قد يزيد وعيه واهتمامه بأعضائه الجنسية، لما يُقال له أن هذا يعمل له تحضيرا لدور جديد، وبالذات لو حدث قرب سن المراهقة، لا سيما إذا صحبته طُقُوس تقليدية يؤكد له من خلالها المحيطون به أنه قد كبر وصار رجلاً، ويرددون على سمعه اعتقادهم بأن الختان ضروري للانتصاب، ويهتونه بنعته بلقب «عريس».

رابعاً: إدراك المثقفين/ المثقفات للمبررات الاجتماعية لتمسك المصريين بالختان

كثيراً ما صرح المثقفون/ المثقفات أن مرجعيتهم في الختان هي مُسَايَرة ما اعتاد الناس عليه عموماً في مصر. لذلك استطلعت معارفهم ومعتقداتهم عن الأسباب التي يختن المصريون الأولاد لأجلها. من أبرز ما يعرفه المثقفون/ المثقفات عن المبررات السائدة في مصر لختان الذكور الاعتقاد بأن الختان شعيرة دينية، فقد اتفق معظم المثقفين/ المثقفات، مُسلمين ومسيحيين، على أن الدين من أهم العوامل التي يبرر بها المصريون تمسكهم بالختان، رغم أن بعضهم شكك في هذا المبرر لأن الختان لا يرتبط بدين معين ليعتبروه من شعائره، فمثلاً، المسيحيين والمُسلمين يختنون الأولاد في مصر عبر مُعظم المثقفين/ المثقفات عن اعتقادهم بأن الختان من سنن الدين الإسلامي، وقال بعضهم أنها سنة مؤكدة لا شك فيها عكس ختان الإناث الذي يروونه سنة غير مؤكدة. ورغم معرفة بعض المثقفين/ المثقفات المسيحيين بأن الختان ليس واجباً في العهد الجديد، إلا أن حورية مثلاً وهي سيدة مسيحية في الثمانينات من عمرها تعمل بمجال التنمية، وقد ختنت ولديها، تقول أن كثيراً من المسيحيين يلتزمون بالعهد القديم، وتقول نهال أن الختان انتقل من الشريعة اليهودية إلى المصريين، وتعتقد أن إبراهيم أبو الآباء أتى قبل المصريين.

ماذا تعرف النساء عن الرجال.. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم؟ ■ —

التقاليد الموروثة أيضاً من المبررات القوية التي أدركها المثقفون/ المثققات لاستمرار عادة ختان الذكور في مصر، بل أن بعضهم يراها أقوى من مبرر الدين لأن المسلمين والمسيحيين يتبعونها. يقول سعيد مثلاً «إن الختان خبرة انتقلت إلينا من أجدادنا الفراعنة. ويرى المثقفون/ المثققات أن استمراره عبر الأجيال أعطاه قوة، بحيث صار كل جيل يُحاكي من سبقوه دون تساؤل، بل أن المجتمع يستنكر أي تشكيك في جدوى هذا التقليد، وبذلك لا يتوقف أي فرد ليسأل نفسه عن سبب إجراء الختان. د. منى طيبة أطفال في الأربعينات من عمرها مسلمة وقد خنت ولديها ولها تجربة مع رد فعل الناس على التشكيك في الختان، فقد طرحت موضوع ختان الذكور في اجتماع لها مع بعض العاملين في جمعيات أهلية بمحافظات مختلفة من مصر ممن يُناهضون ختان الإناث، فانزعجوا لأنها جرأت على تحدي عادة قديمة، ودافعوا عن ختان الذكور بأنه أمر ديني. لكن د. منى ترى أن الناس يعتصمون بمبرر الدين لأنهم يقدسون الممارسات التي اعتادوا عليها ويخشون تغيير ما استقرّوا عليه وليس لأنها أمر ديني بالفعل»

ويسود اعتقاد بين المثقفين أن المبرر الصحي أقوى من بقية المبررات لدى المتعلمين. فرغم أن جميع الشعب المصري يسمي هذه العادة «طهارة»، بمعنى نظافة مادية ومعنوية، إلا أن عامة غير المتعلمين يتمسكون بها كجزء من التقاليد، بينما يعرف المتعلمون

عن طريق القراءة أو الاختلاط بالأطباء ما يكتب وما يقال عن الفوائد الصحية للختان.

رغم أن المثقفين/ المثقفات أنفسهم يتشككون فيما يشاع عن ضرورة الختان لتيسير الأداء الجنسي والإنجاب، إلا أن بعضهم يعرف بسيادة الاعتقاد بين العامة بأن لختان الذكور فوائد جنسية. فيما سمعه سيف إن الختان يساعد العضو الذكري في عملية الممارسة الجنسية. إذ يقال إن من لم يُختن في صغره يرتخي عضوه الذكري عندما يُحاول ممارسة الجنس عندما يكبر. وتروي د. يارا قصة شاب من أقاربها توفي والده ووالدته دون أن يُختنوه، فلماً بلغ الثانية والعشرين من عمره وأقبل على الزواج أخذ المبادرة بنفسه واستدعى حلاق الصحة الذي ختنه لأنه يُعتقد أن من الصعب أن يتزوج بدون ختان.

خامساً: إدراك المثقفين/ المثقفات لصدق المبررات الاجتماعية للختان

كما سبق يتضح أن المثقفين/ المثقفات يدركون المبررات السائدة في المجتمع المصري لموضوع ختان الذكور، ويسايرون التقاليد فيختنون أولادهم، وكثير من الأطباء يختنون من يجلبه لهم أهله من أولاد (كما سيأتي بالتفصيل في الفصل التالي). لكن هل يصدقون هذه المبررات في قرارة أنفسهم؟ لاستكشاف الوعي الخاص للمثقفين بصدق التبريرات الاجتماعية للختان سألتهم: ماذا يمكن أن يحدث لنولد لو لم يُختن؟ أجمع المثقفون/ المثقفات على أن الطفل الذكر لن يضار لو ظل بلا ختان. معظمهم أجاب على

■ ماذا تعرف النساء عن الرجال.. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم؟ ■ —

السؤال إجابة وجيزة دالة: «و لا حاجة». وبعضهم أضاف شرحاً وتفسيراً لرأيه، فقال فتحي أن ثَمَّو الطفل لن يتأثر، وقالت عايشة أنه لن يموت لو لم يخن، وأضافت د. منى إنها ترى أن الأجدى للطفل أن يظلّ بلا ختّان. وقد استشهد أكثر من مُثَقَّف على صحة رأيهم بأن الأوروبيين لا يُختنون الذكور ويعيشون حياة طبيعية.

سادساً: إدراك المثقفين/المثقفات لدى انتشار عادة الختان على مستوى العالم

يمكن تصنيف المثقفين/المثقفات من حيث معارفهم ومعتقداتهم عن مدى انتشار الختان في العالم إلى قسمين: قسم يرى أن معظم رجال العالم غير مختنين، وقد استمدوا هذه المعرفة من اختلاطهم بشعوب أخرى أو من قراءاتهم، والقسم الآخر يُعتقد أن معظم رجال العالم مختنون، وقد استتجوا هذا الاعتقاد من معرفتهم بانتشار الختان بين المسلمين واليهود، وتصوّرهم أن معظم سكان العالم يتبعون هاتين الديانتين.

كل من يعتقدون أن معظم رجال العالم لا يُختنون يعرفون أن رجال أوروبا لا يُختنون، وبعضهم يعتقد أن الأمريكيين أيضاً لا يختنون الذكور، وهؤلاء اندهشوا عندما أخبرتهم بانتشار ختان الذكور في أمريكا الشماليّة. لكن بعضهم الآخر يعرف أن الأمريكيين يختنون الذكور بسبب وجود جماعات ضغط يهودية تروج لهذه العادة هناك. وكثير من أصحاب هذا الرأي يبنون اعتقادهم على معرفتهم بأن اليهود والمسلمين والمسيحيين المختلطين

بهم هم الذين يتمسكون بختان الذكور، وبالتالي يرون أنهم ليسوا أغلبية، بالذات عند أخذ قارة آسيا في الاعتبار. ومن المواقف الطريفة التي قابلتها عند هذه النقطة من البحث الميداني أن د. سلمى ضحكت عندما كشف لها حوارنا أنها لم تربط بين معرفتها بأن الأوروبيين لا يختنون، وأنهم في صحة جيدة، وبين ما قرأته وسمعته عن علاقة وجود الغلفة بِسَرَطَانِ القضيب وعُنُقِ الرحم وعدم النظافة.

وتتعجب نوسة وهي فتاة في الثلاثينات من عمرها تعمل بالبحث في العلوم الاجتماعية مسلمة لم تتزوج بعد، فهي تعرف أن رجال الغرب لا يختنون، وهم مسيحيون، لكنها تعرف شقيقاً مختوناً لصديقة مسيحية مصرية «مش عارفة ليه الغرب ما يبطّاهروش الأولاد مع إنهم مسيحيين. ومش عارفة ليه إحنا بنطاهر»

أما من اعتقدوا بأن معظم رجال العالم مختونين فقد ذكروا مجموعة مُنوعة من المعتقدات، كلها لا تستند إلى خبرة عملية أو دراسة نظرية، لكنها استنتاجات. تراوحت الآراء بخصوص الأوروبيين والأمريكيين بين أنهم جميعاً أو معظمهم مختنين. بعض المثقفين/ المثقفات حدّدوا نسبة انتشار ختّان الذكور في العالم بقدر ٩٠ ٪، ومنهم أبو الفتوح الذي بنى رأيه على ما شاهده من أفلام من إنتاج دول مُختلفة يظهر بها ممثلون عراة مختنون، وبالتالي استنتج إن الختّان ممارسة اتفق عليها الإنسان في كل مكان

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

ووافق عليها الطب. ومنهم سامية التي تعتقد أن من لا يختنون هم جماعات محدودة من سكان أستراليا الأصليين وبعض مناطق أفريقيا. وتبني حرية اعتقادها على أن أي بلاد تأثرت بالإسلام أو بالمسيحية يُختنون الأولاد.

وتعلم حورية بوجود حملة ضدّ ختان الذكور في الغرب، وتعتقد أنها في أوروبا بالتحديد، إلّا أنها ترى أنها ليست ناجحة إلى حد التأثير في نسبة المختنين هناك.

ورغم أن مصطفى وهو رجل في الثلاثينات من عمره مسلم يعمل بمجال التنمية غير متزوج أقام لفترات في ألمانيا وفرنسا، ويعرف أن الرجال هناك لا يختنون، إلّا أنه لا زال يتصور أن الأغلبية على مستوى العالم مختنين لأن الختان مقترن بالإسلام واليهودية، وهو يعتقد أن رجال المسلمين واليهود يُشكلون نسبة حوالي ٥ ٪ من رجال العالم

سابعاً: تصورات المثقفين/المثقفات عن الشعوب التي لا تختن الذكور

إذا كان كل المثقفين/المثقفات يعرفون أن هناك نسبة -زادت أو قلت- من شعوب العالم لا يختنون الذكور، فما هي تصوراتهم عن الخصائص الاجتماعية والصحية لمن لا يختنون؟

بعض المثقفين/المثقفات رأوا أن من لا يختنون لا يتميزون بخصائص اجتماعية معينة، ففي رأيهم، حيث لا توجد عادة الختان لا يجريها أفراد أي طبقة ولا جماعة. معظم الذين تصوروا

لخصائص اجتماعية للفئات والأمم التي لا تُختن الذكور أت
لصوراتهم إيجابية؛ إذ رأوا أن من لا يختنون هم الأعلى في المستوى
الطبيقي والاقتصادي والثقافي والأكثر ليبرالية في مجتمعاتهم. برّر
د. نادر تصوره بأن: «ربما كلما ارتفعت الطبقة يزيد الكلام عن
حقوق الأطفال فيتركون الاختيار للفرد عندما يكبر»

وقال د. حازم، وهو طبيب أستاذ فرع طبى أكاديمي، مسلم
للمى الأربعينات من عمره، ختن ابنه «هم من يقبلون الاختلاف
ولا يسايرون، وهم ذوو خلفية ليبرالية»

ويتصور أبو الفتوح أنهم الشعوب الغنية المرفهة الذين أصبحوا
يرون فكرة الاعتداء على الجسد فكرة منفرة جداً، وهي صفات
يراهما تنطبق على الشعوب الاسكندنافية. ويُبّرر أبو الفتوح انتشار
ختان الذكور وسط الأمريكيين الشماليين بأن أصولهم متعدّدة
ومختلفة فليس عندهم ما يُسمى حضارة أمريكية، فلذلك
يُمارسون عادات حضارات أسلافهم، ومنها الختان.

وترى د. يارا أنه كلّما تحضر المجتمع وازداد ثقافة ووعياً تنازل
عن المعتقدات التي تشمل الاعتداء على الجسم البشري لأن أفرادهم
هكذا لن يأخذوا الأمور كمسلّمات بل سيناقشونها ويسعون لمعرفة
أسبابها وأهميتها، فيعرفون الحقيقة، ثم يقررون التنازل عن
عاداتهم أو التمسك بها حسب الخلاصة التي يخرجون بها أما
السبب الذي دفع عايشة لتصور هذه الصورة الإيجابية للجماعات
التي لا تختن الذكور أنها قاست تصورها لهم على ما لمستة بالنسبة

■ ماذا تعرف النساء عن الرجال وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

لختان الإناث في مصر، حيث يقلّ التمسك بختان الإناث بين المتعلمين والمثقفين، من قرأوا وفهموا. أمّا عن الخلفيات الصحيّة لمن لا يُختنون فقد انقسم المثقفين/ المثقفات بين من يرونهم الأكثر وعياً صحياً، ويبرهنون على ذلك بارتفاع المستوى الصحي في الشعوب التي لا تُختن، وبين من يرون أن قبول المخاطرة جزء من ثقافة هذه الشعوب، لذلك يقلعون عن الختان ويخاطرون صحياً.

حورية هي المثقفة الوحيدة التي تصورت أن من لا يُختنون هم الأدنى وعياً وثقافة، فهي تعتقد أن مثقفي الشعوب التي يسود فيها عدم ختان الذكور قد يُختنون كنوع من العلم بالصحة، وغير المثقفين لا يُختنون لعدم وجود العلم بالصحة.

ومُعظم المثقفين/ المثقفات لديهم تصور إيجابي عن الحالة الصحيّة للذكور غير المختنين، فهم يعتقدون أنهم لا يعانون من أي مشاكل تتعلق بعدم الختان، وبعضهم يبلغ اعتقادهم حد اليقين، لأن لهم أصدقاء أوروبيين غير مختونين يتمتعون بالصحة الجسدية والجنسية. نفى أصحاب هذا التصور فكرة انتشار السرطان بين رجال الشعوب التي لا تختن، كما نفوا فكرة كثرة تعرضهم للالتهابات البولية والتناسلية. يصف د. نظمي ما يُروج عن قذارة غير المختنين وكثرة تعرضهم للالتهابات بأنه «كلام فارغ» ويقول أن هذا لا يحدث إلّا لمن لا يستحمون ولا يراعون النظافة الشخصية. ويضيف سيف أنه حتى لو حدث هذا فلديهم طب

مُتقدِّم يمكنه علاجهم، ولو أنه هو شخصياً لا يعتقد أن هذا يحدث أصلاً

تُعلّق نوسة على تصرف هذه الأمم قائلة «عملوا خير».

أما د. فهمي فيشفع تصوره الإيجابي عن نظافة رجال الأمم التي لا تُختن بوصفهم بأنهم «أجدع ناس»

ويرى أبو الفتوح أن مسألة القذارة غير مطروحة أصلاً لدى الأمم التي لا تختن، سيما الأوروبيين، ويضرب مثلاً مقارنةً بأننا ظللنا إلى وقت قريب نعتبر الحمام مكاناً قذراً، أما عندهم فهو بالعكس مكان جميل وإنساني ونظيف وأنيق «يعني الشكل الاجتماعي كله فارض حاجة ثانية خالص»

أما الطيبتان المتخصصتان في أمراض النساء من بين المثقفين/ المثقفات (د. يارا ود. خديجة) فتتفقان في أن معارفهما ليست مُجرّد معتقدات، بل هي ثمرة اطلاع على أحدث الكتابات الطبية. تعرف د. يارا من قراءاتها أن المعلومات تغيرت تماماً في الخمسة عشرة عاماً الأخيرة، وأن الكتابات الطبية لم تعد تعتبر إفرازات الغلفة (السميغما) من بين أسباب سرطان عنق الرحم إطلاقاً، وهما لا تعتقدان أن الذكور غير المختونين يصابون هم شخصياً بأي أضرار. وتضيف د. يارا أنه بغض النظر عن حالة ختان الذكر، يوجد ما يُسمى الذكر الذي يحمل احتمالات الخطر لشريكته، وأنها تميل إلى أخذ هذه الدراسات الحديثة في الاعتبار

■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

بعد تجربتها الأليمة مع ختان ابنها تتفق د. خديجة مع هذا الرأي، وترى أن من يروجون لفكرة أن عدم ختان الرجل قد يسبب لزوجته سرطاناً في عنق الرحم ينطلقون من تحيزات اجتماعية وليس من أسس علمية طبية، ودليلها أنها تعرف من اطلاعها على الأبحاث الحديثة أن هذا النوع من السرطان أقل انتشاراً في أوروبا عنه في مصر، رغم أن رجال أوروبا غير مختنين ورجال مصر مختنين، وتعزو ذلك إلى ارتفاع المستوى التقني الذي يسر الاكتشاف والعلاج المبكرين للأمراض، وترى في الخلاصة إن نساء ورجال أوروبا أصحاء عناءً.

وإذا كان معظم المثقفين/ المثقفات قد علقوا على الصحة البدنية للرجال غير المختنين، فقد علق بعض منهم على الصحة الجنسية لهؤلاء الرجال. يرى سعيد أن عدم الختان لا يمس الصحة الجنسية بسوء، ولو كان الأمر كذلك لحرص عليه رجال الأمم التي لا تختن لأن لديهم خبرة واسعة بالصحة.

ويعتقد صلاح أن متوسط العمر الذي يتمتع الرجل الأوروبي عنده بكفاءة عالية في ممارسة الجنس يصل إلى ٦ سنة، ويعبر عن اعتقاده في سياق المقارنة بالحال في مصر فيقول: «ما اعتقدش هنا يصل إلى هذا العمر من الكفاءة. يادوب لحدّ سن أربعين وبعدين يأخذ أجازة»

اثنان فقط من المثقفين/ المثقفات، وهما أيضاً أطباء (د. أفكار

ود. نادر) عبّرا عن تصوّر سَلْبِي للحالة الصحية للرجال الذين لا يَخْتَنُونَ، تَبْنِي د. أفكار تصوّرها على ما درسته في كلية الطب منذ حوالي ربع قرن، حيث كانت المعلومات السائدة وقتئذ أن سرطان عنق الرحم ينتشر أكثر في أوروبا لأنهم لا يُخْتَنُونَ الذُكُور، وهذا ما كان عليها أن تحيّب به في الامتحانات. أما د. نادر الذي تخرج من فترة تزيد قليلا عن عشر سنوات فتصوّراته ليست بهذه الدرجة من اليقينية، فهو متشكك فيما درسه، لكنّه ليس بقادر على حسم التضارب بينه وبين المعلومات الحديثة التي ظهرت بعد تخرجه.

ثامنا، إدراك المثقفين/ المثقفات لموقف الأديان

تراوح إدراك المثقفين/ المثقفات لعلاقة الختان بالدين بين اليقين القاطع بأنه أمر ديني، وبين التأكيد التام من انقطاع علاقته بالدين، مع نسبة لا بأس بها منهم يتشككون بدرجات مختلفة في هذه العلاقة.

مَن يرون أن الختَان أمر ديني د. حازم، الذي يعتقد أن الختان طقس ديني إسلامي سواء ورد فيه نص صريح أم لم يرد. وهو يرى أن الدين نسق ثقافي كامل الختان جزء منه، ولب هذا النسق انصياح الناس لتفاصيل الأوامر الدينية وغيرها من الأوامر، ويعتقد أن هذا الانصياح سيخف مع زيادة الحكم العقلاني والفردية. وهو يرى أن اليهودية أيضا تأمر بالختان، ومع أنه لا يعرف نصوصا لكنه يعتقد أن في التوراة حكاية عن ختان إبراهيم. يعتقد د. حازم أن

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

قدرة الله في الإسلام والمسيحية مُطلقة ولا نهائية. لكنه يعتقد أن تصور الديانة اليهودية للإله أقل تطوراً، وهو أقرب للناسوت، أي أنه أقوى البشر مثل هيرقل. ويعتقد أيضاً أن الطقوس تكتسب أهمية شديدة في الديانات المغلقة، وأن اليهودية تحولت إلى ديانة مغلقة على معتققيها، ومن هنا تأتي أهمية الطقوس فيها كعلامة على تمسك الأتباع بهويتهم. أما الإسلام والمسيحية فبراهما أديان مفتوحة. لكنه يرى أن الإسلام يمر حالياً بعملية تحول إلى ديانة مغلقة مما يزيد من رغبة المسلمين في تأكيد اختلافهم عن الآخر، لكن هذا شيء حديث لم يكن في الإسلام الأول، إنما اليهودية فمغلقة منذ زمان بعيد. ويمزج د. حازم بين فكرتي كمال الخلق والنشوء والارتقاء كي يبرر الحكمة من تدخل الإنسان في تعديل الخلقة بالختان فيقول أنه لو أكمل الإله الخلق بإرادته المطلقة فلن تُوجد ضرورة للدين والتعليم والتوجيه الأخلاقي، لكن الدين والتوجيه الأخلاقي يجعل الإنسان يستكمل الصورة التي خططها له الله من خلال إرادته، وأن الإله لا يتدخل بيولوجياً وإلاً لم يعد هناك دين. الإله يستغل فكرة الإرادة وانصياع الإنسان لإتمام الغرض من خلقه، والغلفة كانت لها وظيفة في إطار تطور معين للإنسان حين كان مُطلقاً في الطبيعة بلا ملابس، ولكي يقوم بوظيفته في إطار تطوري آخر كان لابد من تهذيبها لأنها قذرة من وجهة النظر الدينية، والتهذيب ثمن مقبول الدفع في إطار وجود ملابس. وهذا لا يعني أن الغلفة خطأ في الخلق، فهي مثل الغريزة

البرية الوحشية، ليست خطأ، إنها موجودة لكن على الإنسان تهذيبها، فبالمثل يُوجد عضو يحتاج إلى تهذيب وتنظيف، وعندما يلتزم الإنسان بتهذيبه يصير مسائراً وخاضعاً لقيم المجتمع. فلماً سألتها عما إذا كان الختان إرادة الإله أم إرادة الأب، والد الطفل، قال أنه على المستوى الفلسفي إرادة الإله وعلى المستوى الإجرائي إرادة الأب.

وتُبرر نهال اعتقادها أن الختان أمر مطلوب في المسيحية بأن المسيح ختن وله عميد ختان. فلماً سألتها عما إذا كان يجب على كل المسيحيين أن يُصلبوا لأنهم يعتقدون أن المسيح صُلب ضحك، ثم أكدت وجود الصلب فعلاً في حياة المسيحيين على مستوى معنوي رمزي فلسفي، ليس بالضرورة بالمسامير والخشب، بل بالتجارب والآلام، وتحمل إدارة الخد الأيسر لمن يضربهم على الخد الأيمن. فلماً استفسرت منها عن سبب التمسك بالختان المادي وعدم الاكتفاء بتجارب معنوية ترمز للختان كما هو الحال في الصلب، قالت «فيه ختان معنوي. يعني التجارب التي يمر بها الرجل والمرأة دي ختان معنوي. بيتهيا لي هذا الكلام مش واثقة منه قوي. لكن من ناحية الختان المعنوي موجود. إن الصلب هو الختان». ثم صمتت لوهلة مُتأملة ما قالته، وقالت ضاحكة: «يالهي!!».

ويعتقد أبو الفتوح أن الختان له علاقة باليهودية، وأنه ذكر لأول مرة في التوراة. وقد قرأ هذه المعلومة في كتب دينية مثلاً

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

للقمني ولمحمد حسين هيكل وللشيخ الغزالي وسمع في مجادلات مع المتدينين، إن الرسول أخذ الختان من اليهودية كما أخذ أشياء أخرى مثل الصيام من الفجر للمغرب وتحريم أشهر معينة. لذلك يعتقد أن الإسلام أمر بختان الذكور. وهو يعرف بعدم وجود نص في القرآن عن الختان. وأن ما ورد فيه أحاديث لا يتذكر نصها تحكي عن إن الرسول حضر حفلات الختان، الذي كان عادة موجودة وافق هو عليها، ويظن أنه مثلما قيل إن الرسول لم يخن بناته، قيل أنه ختن الحسن والحسين. ويقول أبو الفتوح أن ما يفهمه من هذه الأحاديث أن الختان كان من العادات الشخصية التي وافق عليها الرسول، ولوجدت ضرورة لمخالفة هذه العادة لأسباب طبية فهذا لا يشكل معصية دينية: «زي ما تقولي إن الرسول كان مربّي دقنه ولايس جلاية، فيه ناس بتقول هذه سنة لازم نربي دقوننا ونلبس جلايب، وأنا باقول إن دي طبيعة عصر، ولو الرسول موجود دلوقتي كان حايلبس بدلة زينا، فمجرد إنه عمل حاجة كانت مناسبة لظرف معين ليس معناه إنني مضطر أعملها»

أما د. سلمى فقد كانت تعتقد أن ختان الذكور أنزل في القرآن، اعتمادا على ما كانت تسمعه أثناء حضورها محاضرات وندوات ضد ختان الإناث، وتظن أنها سمعت من يقول أن ختان الإناث لم يذكر في القرآن عكس ختان الذكور، فصدقت ما سمعته واعتقدت في صحته.

ونوسة أيضًا تعتقد أن اليهودية والإسلام يأمران بالختان، ومصدرها كلام الناس. وتظن أنها قرأت أو سمعت عن آية تفسيرها البعيد جدًا إن ربنا أمر إبراهيم بالختان.

ويستند د. نظمي في اعتقاده بأن الختان أمر ديني على السنة. فرغم أنه يرى أن قدرة الله مطلقة، وأن الغلفة مفيدة لأن الله لا يخلق شيئاً غير مفيد، إلا أنه يرى ضرورة إزالتها طالما قال علماء الدين أنها سنة «أمال سيدنا محمد ربنا بعثه ليه مش علشان يقول لنا شرع الله ويشرح لنا، ماهو ربنا ما قالش نصلي كام ركعة ولا نقول إيه قرآن فيها وسيدنا محمد شرح ده كله»

بعض المثقفين/المثقفات لديهم شك في المرجعية الدينية للختان دون وجود ما يؤكد العكس، فيقول صلاح مثلاً أن الديانة اليهودية تأمر بالختان، رغم أنه يعتقد أنه بالأحرى عادة في ثقافة المجتمع اليهودي. ويقول أنه لا يعرف نصاً في أي كتاب سماوي يأمر ببتتر الأعضاء التناسلية الخارجية، وبالذات «لا توجد آية قرآنية تقول ما معناه جزّوا القضيب»

ويظن فتحي - وهو رجل مسلم في الأربعينات من عمره يعمل في مجال التنمية لم بنجب ذكوراً لكنه متفق مع زوجته على عدم إجراء ختان لأي طفل ذكر ينجبانه - إن هناك حديثاً يمس موضوع ختان الذكور، لكنه لا يعرف مدى صحته ولا نصه. ومصدر معلوماته السمع في مناقشات كثيرة عن الموضوع مع

— ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ —

للقمني ولمحمد حسين هيكل وللشيخ الغزالي وسمع في مجادلات مع المتدينين، إن الرسول أخذ الختان من اليهودية كما أخذ أشياء أخرى مثل الصيام من الفجر للمغرب وتحريم أشهر معينة. لذلك يعتقد أن الإسلام أمر بختان الذكور. وهو يعرف بعدم وجود نص في القرآن عن الختان. وأن ما ورد فيه أحاديث لا يتذكر نصها تحكي عن إن الرسول حضر حفلات الختان، الذي كان عادة موجودة وافق هو عليها، ويظن أنه مثلما قيل إن الرسول لم يخن بناته، قيل أنه ختن الحسن والحسين. ويقول أبو الفتوح أن ما يفهمه من هذه الأحاديث أن الختان كان من العادات الشخصية التي وافق عليها الرسول، ولوجدت ضرورة لمخالفة هذه العادة لأسباب طبية فهذا لا يشكل معصية دينية: «زي ما تقولي إن الرسول كان مربّي دقته ولايس جلابية، فيه ناس بتقول هذه سنة لازم نربي دقوننا ونلبس جلابيب، وأنا باقول إن دي طبيعة عصر، ولو الرسول موجود دلوقتي كان حايلبس بدلة زينا، فمجرد إنه عمل حاجة كانت مناسبة لظرف معين ليس معناه إني مضطر أعملها»

أما د. سلمى فقد كانت تعتقد أن ختان الذكور أنزل في القرآن، اعتمادا على ما كانت تسمعه أثناء حضورها محاضرات وندوات ضد ختان الإناث، وتظن أنها سمعت من يقول أن ختان الإناث لم يذكر في القرآن عكس ختان الذكور، فصدقت ما سمعته واعتقدت في صحته.

ونوسة أيضًا تعتقد أن اليهودية والإسلام يأمران بالختان، ومصدرها كلام الناس. وتظن أنها قرأت أو سمعت عن آية تفسيرها البعيد جدًا إن ربنا أمر إبراهيم بالختان.

ويستند د. نظمي في اعتقاده بأن الختان أمر ديني على السنة. فرغم أنه يرى أن قدرة الله مطلقة، وأن الغلظة مفيدة لأن الله لا يخلق شيئاً غير مفيد، إلا أنه يرى ضرورة إزالتها طالما قال علماء الدين أنها سنة «أمال سيدنا محمد ربنا بعثه ليه مش علشان يقول لنا شرع الله ويشرح لنا، ماهو ربنا ما قالش نصلي كام ركعة ولا نسول إيه قرآن فيها وسيدنا محمد شرح ده كله»

بعض المثقفين/ المثقفات لديهم شك في المرجعية الدينية للختان دون وجود ما يؤكد العكس، فيقول صلاح مثلاً أن الديانة اليهودية تأمر بالختان، رغم أنه يعتقد أنه بالأحرى عادة في ثقافة المجتمع اليهودي. ويقول أنه لا يعرف نصاً في أي كتاب سماوي يأمر ببتتر الأعضاء التناسلية الخارجية، وبالذات «لا توجد آية قرآنية تقول ما معناه جزّوا القضيب»

ويظن فتحي - وهو رجل مسلم في الأربعينات من عمره يعمل في مجال التنمية لم بنجب ذكوراً، لكنه متفق مع زوجته على عدم إجراء ختان لأي طفل ذكر ينجبانه - إن هناك حديثاً يمس موضوع ختان الذكور، لكنه لا يعرف مدى صحته ولا نصه. ومصدر معلوماته السمع في مناقشات كثيرة عن الموضوع مع

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

زملاء. لا يعتقد فتحي أن الختان أمر ديني، لكن يعتقد أن الحديث -الذي قد يكون ضعيفاً- يجعل له أساساً دينياً.

ويقول د. نادر أن الديانات السماوية الثلاث، المسيحية والإسلام واليهودية، أمرت بالختان حسب معلوماته، لكنه لا يعرف بالضبط النصوص التي وردَ بها هذا الأمر أما تفسيره الخاص فهو أن الإله لم يخلق شيئاً على سبيل الخطأ، لكنه قادر على عمل الكثير على أيدي البشر، وأن جزءاً من النصوص الدينية كتبها الناس، والختان يتبع هذا الجزء. لذلك يقطع الناس الغلّة أو يبقونها حسب ما وصلهم من معلومات عنها وكل جماعة بشرية متروكة لها حرية التصرف فيها حسب تصديقهم لما وصلهم من معلومات.

وتقول نهال أن بولس الرسول فيلسوف المسيحية تحدّث عن الختان بمعنى أنه شريعة ناموسية مكتوبة لكن ليست حياة تعاش. ولا تعتقد إنه نادى بالختان كضرورة لكنّه أخذه كمثال من الشريعة اليهودية. لكن نهال تعتقد أن الدين الحقيقي هو الروح وليس النص. وأن الختان كما ورد في العهد القديم كان رمزاً للفداء، وانتهت وظيفة هذا الرمز فإذا كان المسيح قد ختن فلأنه كان وقتها طفلاً أو صبياً عادياً فكان لا بد يجري عليه ما يجري على الناس. ونهال تعتقد بصحة ما سمعته من أن الرسول محمد ﷺ قال اخفضي ولا تنهكي، ورغم علمها أن هناك من الفقهاء من يرى أن

هذا الحديث غير صحيح إلا أنها تستخدمه في سياق قيامها بالتوعية ضد ختان الإناث، وتعتقد أن هذا القول يعكس حكمة الرسول لأنه لم يعارض الناس تمامًا في عادة يفعلونها حتى لا يكرهوه، لكنه لم يخن بناته. وتقول في خلاصة كلامها: «في اعتقادنا كمسيحيين المسيح لحد سن ٣ سنة كان عايش كإنسان عادي، في الـ ٣ سنين الأخيرة ظهر كإله، علشان كدة بنقول الصليب لإنسان واحد بس، قبل كده عاش كإنسان عادي. وهذا يؤيد إن ما كانش يقدر يقول لهم الختان وحش زي ما الرسول قال اخفضي ولا تنهكي»

وتعتقد عايشة بوجود حديث أو رواية عن أن النبي ختن ولداً وفرح به، لكنها لا تعرف نص الحديث. لكنها تقول إن اعتقادها بوجود هذا النص لا يعني أنها ترى الختان أمراً دينياً، فهو مرتبط لديها بموروث اجتماعي وليس دينياً

وتعتقد حورية أن الختان ذكر في الدين في الآية التي تحكي قصة العهد بين الإله وإبراهيم. لكنها تعتقد أيضاً أن ورود الختان في الأديان قد تسلسل من الفرعونية إلى اليهودية عن طريق موسى عندما ولد في مصر ودخل بيت فرعون فأخذ كثيراً من طقوسه، وهي ترى أن العهد القديم ملئ بالكثير من الطقوس الفرعونية. وحسب نظرتها، انتقل الختان من اليهودية إلى المسيحية والإسلام، فهو في مفهومها ليس أمراً إلهياً بالمعنى الحرفي، بل هو أمر أتى من تفاعل بين الإله والإنسان. لكنها تعتقد أن الإنسان يتفاعل مع

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

الشيطان أيضاً، وما يفعله الإنسان إن كان خيراً يكون من الجزء الإلهي الخيّر داخله، وإن كان شراً يكون من الجزء الشيطاني الشرير داخله أيضاً. لذلك لا ترى الختان حكمة إلهية، بل حكمة عملية، عندما قال مُستوى التطور العلمي الطبي أنها مفيدة كانت خيراً، فإذا ثبت عكس ذلك يبطل العمل بها، وتضرب مثلاً مقارنةً باستئصال اللوزتين الذي كان منتشرًا باعتقاد إنه مفيد طبيًا، ثم اكتشفت العلوم الطبية خطأ هذا الرأي فلم يعد يجرى روتينيًا ولا بنفس المعدلات السابقة. وبالنسبة للمسيحية بالذات تعرف أن الرسل تجادلوا في أمر الختان، ورأى بعضهم أنه شرط لدخول الذكر في المسيحية. لكن جاءت رؤية لبّولس الرسول، إنه كان جوعانا، فوضعت له مائدة عليها من كل الأصناف وقيل له كل، فقال لا أستطيع تناول هذه المأكولات لأنها نجسة، ف قيل له ليس ما يدخل الفم هو النجس بل ما يخرج منه. فهذا معناه انتفاء ضرورة الختان لاعتبار الإنسان مسيحيًا، فالأهم قلبه وإيمانه بالمفاهيم المسيحية، وهي تركز على هذه الرؤية كبرهان على أن ختان الرجال ليس أمرًا دينيًا بل صحيًا

وقد ظلت د. أفكار تعتقد حتى وقت قريب أن ختان الذكور أمر مؤكد في الدين الإسلامي. كانت د. أفكار تبني اعتقادها - قبل أن تقرأ - على كلام المحيطين بها، دون أن تحاول البحث بنفسها عن النص المعني. وكانت تعتقد أن الدين الذي أمر بالختان هو الإسلام، رغم علمها بأن المسيحيين في مصر يختنون الذكور

أيضا، لكنها تفسر تصرفهم على أنه اتباع لعادة صارت قوية في المجتمع المصري إلى حد دفع جميع المصريين للتمسك بها.

أما د. خديجة فتري أن الختان موجود في الدين، لكن هذا لا يعني ألا نناقشه. ففي رأيها أنه ما دام لدى الإنسان عقل فلا بد أن يستخدمه في التفكير والبحث في أسباب ورود أي أمر في الدين. وترى أهمية الاطلاع على الدراسات الحديثة بالنسبة للختان، فلو عززت ضرورته أو نَفَتَها فلا بد أن نأخذ نتائجها في الاعتبار. وهي تعرف من قراءاتها أن المبررات التي كانت تُذكر لصالح الختان من عشرين عاما بحجة أنه يقي من سرطان عنق الرحم صارت ضعيفة ولا تدعمها مُعطيات الدراسات الأحدث.

وتتصور د. سلمى أن قدرة الإله وإرادته في الفكر الإسلامي مطلقة. لكن الناس يستخدمون هذه الفكرة عمليا لتبرير عجزهم عن تغيير أوضاع حياتهم، فهم يحاولون تغيير الأمور بأقصى ما عندهم من طاقة، وعندما يئسون يقولون هذه إرادة ربنا. وبالنسبة لخبرتها في موضوع الختان، سمعت شخصا يقول إنه مذكور في القرآن فصدقته، ولم تتوقف لتفكر كيف يتسق ما يقوله هذا الشخص مع إيمانه بأن من أنزل هذا القرآن قدرته مُطلقة وكان يقدر على عدم خلق الغلفة لو أراد.

ويقول د. حسام وهو طبيب باطني مسلم في الأربعينات من عمره ختن ولده ولم يختن ابنته «لا أعتقد أننا شخصا أن هناك دين أمر بالختان. اللي أعرفه أنها سنة مستحبة، واختلف

■ ماذا تعرف النساء عن الرجال وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

الناس في فهم السنة. لا أعرف نصّاً. أنا لم أذكر الدين في مبرراتي الشخصية. لكن أعرف أن فيه أحاديث مؤكدة عن الختان، لكن رأيي إن السنة يجب ألا تعامل كالقرآن».

وترى د. يارا أن آختان أمر ديني في الإسلام، وهذا لا يتعارض من وجهة نظرها مع كلية قدرة وإرادة الإله، فالختان ليس أمراً إلهياً لأنه لم يرد في القرآن، لكنه أمر ديني لوروده في أحاديث ذكرت في كتب السنة المؤكدة، وبهذا يكون أمراً دينياً لكنه غير ملزم.

تعتقد مجموعة أخرى من المثقفين/ المثقفات اعتقاداً يقينياً بعدم وجود علاقة بين الدين والختان. يبرهن سعيد على اعتقاده بأن المسلمين والمسيحيين واليهود يمارسون الختان.

ورغم معرفة سيف بوجود حديث عن الختان لا يتذكر نصه إلا أنه يقول أنه لم يعتد أخذ المسائل على عواهنها: «في تقديري فيه نصوص كثير ممكن تكون وليدة الظرف وقتها أو مرتبطة بحدود العلم وقتها أو بالثقافة السائدة وقتها. إنمّا تقديري إن اللي يجب أن يفصل في الأمور دائماً هو العلم. هو الطب. ما اعتقدش إنه أمر ديني».

أما دينا ود. منى فقد سألتا وتأكدتا من عدم وجود نص قرآني عن الختان، لذلك تنفيان بشدة علاقته بالدين. وترى د. منى أن ما يشاع عن علاقة ختان الذكور بالدين شبيه بما يُشيعه مؤيدو ختان الإناث، لكن في رأيها لا علاقة للثنتين بالدين. وتعرف سامية من

قراءاتها بوجود النص التوراتي عن قصة ختان إبراهيم، وبعدم ورود أي ذكر للختان في القرآن، وخلاصة رأيها أنها لا تعتقد أن الدين أمر بالختان، ومرجعيتها في هذا الأمر أن الدين حريص على عدم الإضرار بالناس.

د. فهمي على دراية واسعة بالفقه الإسلامي عن دراسة. وهو يرى أن ختان الذكور، كختان الإناث، ليس من التعليمات التي أنزلها الله في أي ديانة سماوية. يعتقد د. فهمي أن قدماء المصريين لم يكونوا يختنون الذكور، وأن اليهود ابتكروا الختان كعلامة على الهوية عندما تركوا مصر هرباً من اضطهاد الفرعون الذي سعى لقتل الأطفال الذكور. وعندما سألته عن تفسيره للرسوم الجدارية التي تصور ختان ذكر في مصر القديمة قال إنها ربما كانت ممارسة مرتبطة بطقوس الديانة المصرية القديمة. وفي هذه الحالة، يكون الجذر الذي أفرز ختان الأنثى هو نفسه الذي أفرز ختان الذكر، كقربان للنيل حتى يفيض كل عام، ويكون اليهود قد أخذوها من قدماء المصريين ثم أدخلوها في دينهم، لأنهم رُبما وجدوا الأعراب الذين هربوا إلى أرضهم من مصر لا يُختنون، وبذلك اتخذوا الختان علامة هوية لهم. يعرف د. فهمي أن الختان ذكر في العهد القديم، ويقول إن رأيه الشخصي كرأي كثيرين من دارسي اليهودية والمسيحية، إن كتب العهد القديم كتبت في عصور مختلفة بواسطة أفراد مختلفين، وهي بذلك تعكس الثقافة السائدة في تلك العصور. والإشكالية هل هذا كلام منزل من الله أم هو كلام البشر

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

عليها علامة استفهام. الدليل إن مجلس الكنائس العالمي يعقد اجتماعا كل ٢-٣ سنوات لكي يعدلوا بعض ما ورد، حتى في التوراة. أما بالنسبة للدين الإسلامي فيقول د. فهمي أنه لا يوجد إلا حديث واحد ضعيف عن خَتَانِ الإناث معروف بحديث أم عطية، وهو حديث آحاد ومجرح، ولا توجد أي أحاديث عن ختان الذكور. أما نصوص مثل «الختان سنة» و «ألق عنك شعر الكفر واختن» فيرى أنها ليست أحاديث، بل حكايات. بناء على ذلك يرى أن ختان الذكور ليس سنة، وإن كان الناس توارثوا أنه سنة. ويقول د. فهمي أن تعريف السنة الصحيحة إشكالية كبرى، إذ بدأ تدوين السنة في نهاية القرن الأول الهجري واستمر حتى منتصف القرن الثاني الهجري، أي بفارق زمني يتراوح بين ١-١٥ سنة تفصل فترة صدر الإسلام وحياة الرسول عن فترة تدوين الأحاديث. ومن ثم المسائل كلها عنعن رواية، ولذلك لجأ البخاري وعلماء الحديث إلى البحث في كيفية التأكد من أن س قال لـ ص، وص قال لـ ع، وكل هذا نقلاً عن الرسول. فعندهم معياران: الإسناد والمتن. الإسناد إن السلسلة لا بد أن تكون متواترة، وإن القائل الأول لا بد أن يكون قد عاصر الرسول وعاشه وجلس معه وسمع عنه مباشرة. ثانياً المتن، وهل يتفق أم يتناقض مع نص القرآن أو مع العقل. ومن ثم جمع البخاري ١٤ ألف حديث واختزلهم إلى ما لا يزيد عن ٦-٧ آلاف حديث. ثم لما جاء الإمام مسلم وابن حنبل قاما بمزيد من الاختزال. والمتفق عليه

الآن وجود ٤٦٢٥ حديث. بعض علماء الحديث يقولون ليس منهم غير ٧ أحاديث صحاح. وبالتالي القضية إن السنة أقوالٌ وأفعال دونت متأخرًا وعن طريق العننة. وحاول علماء الحديث أن يتأكدوا من صدق وثبات هذه الأقوال بقدر المستطاع، وقد قال الإمام الغزالي هذا في كتابه السنة النبوية بين أهل الفكر وأهل الحديث، إن ٧ أحاديث فقط هي التي نظمثن إلى تواترها، والباقي حديث آحاد، أو حديث حسن. إلخ. ويرى د. فهمي أن العادات، كالحُتان، أو تكحيل المواليد، أو وضع قطرة نترات فضة في عيونهم، كلها ليست من شؤون الدين، بل من شؤون الحياة المرتبطة بمرحلة مُعيّنة من تاريخ أي مجتمع وتتغير من وقت لوقت. وربطها بالدين معناه الحد من حركة الحياة. فما يصلح لبشر عاشوا منذ خمسة قرون فانت لا يصلح للبشر الآن، ولا يتصور أصلاً إن من اختصاص الأديان إنها تدقق في تفاصيل هذه الأمور، لأن جوهر الدين حسب فهمه إنه يشق طريقاً للإنسان كي يعبد ربه، والشق الثاني أنه يُعطي تعليمات أو شرائع تنظم علاقة الناس بعضهم ببعض كي يقلل الصراع المميت بين البشر كي يتمكنوا من إقامة مجتمع تتحقق فيه إرادة الله من إعمار الأرض.

(ب)- المنظور الطبي/الصحي

أهم ملامح هذا المنظور الاعتقاد بأن ختان الذكور جزء من متطلبات الصحة العامة في الثقافة الغربية الحديثة. بعض المثقفين/ المثقفات الذين بدأوا من هذا المنظور ذكروا وصفاً للإجراء

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

الجراحي الذي تقطع فيه الغلّة كأهم ما يعرفونه عن ختان الذكور. هون بعضهم من الإجراء الجراحي بوصفه بأنه «عملية بسيطة» أو «تقشير»، كما هونوا من أهمية الغلّة بوصفها بأنها «مجرد جلدة أو قشرة تغطي رأس القضيب» بعضهم الآخر سرد بعض المبررات التي تربط بين ختان الذكر وبين صحته، لتيسير تنظيف أعضائه التناسلية، ومنع احتباس البول لدى الرضع، وحماية الرجل من سرطان القضيب، أو صحة شريكه حياته لحمايتها من سرطان عنق الرحم. معظم من عبّروا عن معرفتهم بختان الذكور من هذا المدخل يعتنقون فعلاً المعتقدات السائدة بشأن علاقته بالصحة، لكن قلة منهم أبدوا تشككهم من باب رفض فكرة العبث بجسد الطفل، حتى لو لم يكونوا على علم بوظيفة الغلّة. بعض الأطباء من المثقفين/ المثقفات وصلتهم حديثاً معلومات عن أن الجانب الوقائي للختان خرافة، لكنهم يجدون صعوبة في تقبل هذه المعلومات التي عرفوها بعد تخرجهم. والذين قبلوا منهم التخلي عن الاعتقاد بأن الختان يقي من السرطان لا زالوا يتمسكون بالاعتقاد بأنه يسر النظافة الشخصية للذكر وعلى العكس، يعتقد بعض غير الأطباء من المثقفون/ المثقفات أن اليهود هم الذين أدخلوا الختان إلى الطب كمُغالطة مزجوا فيها بين مُعتقداتهم الدينية وبين الطب الوقائي. الأطباء المثقفين/ المثقفات الذين حضروا عمليات ختان أولادهم صرّحوا باعتقادهم أن الختان عملية صدمية للطفل، لكنهم يعتقدون أنها صدمة وقية لا تدوم في ذاكرة الولد.

تفاصيل خلفيات المنظور الطبي/الصحي

أولاً: إدراك المثقفين/المثقفات لتركيب ووظيفة الغلفة

قال معظم المثقفين/المثقفات، حتى الأطباء منهم، أن الغلفة مجرد قطعة من الجلد تمتد لتغطي رأس القضيبي. وقد وصفها بعضهم بأنها «زائدة» جلدية، أو «حتى جلدة مالهاش أي معنى»، بل أن بعضهم لم يعرف إن كانت بها نهايات عصبية أم لا. أما من أتيح لهم الاطلاع على قراءات حديثة عن تركيب الغلفة، سواء كانوا أطباء أم لا، فلديهم معلومات عن أنها ثنية مبطنة من الداخل بغشاء مخاطي فيها خلايا لها إفرازات ترطب رأس القضيب، وأنها تحتوي على نسيج به أعصاب، بل أن د. يارا تعرف أنها في الطفل الصغير تكون ملتصقة ومرتبطة برأس القضيب بحيث يصعب فصلهما بدون جرح ونزف وتقرح.

بعض المثقفين/المثقفات لم تكن لديهم معلومات عن وظيفة الغلفة، ولم يتمكنوا من تخمين أي وظيفة لها. حتى بعض الأطباء الذين لم تتح لهم قراءات خارج المقررات التي درسوها في كلية الطب ولم تسعفهم المعلومات التي درسوها بإجابة. بعض المثقفين/المثقفات الرجال ممن اعتقدوا أن الغلفة ليست لها وظيفة برروا اعتقادهم بعدم افتقادهم هم شخصياً لوظيفتها، وبعض الرجال والنساء لم يجدوا مبرراً غير أن الناس اعتادوا على الاعتقاد بعدم أهمية الغلفة، وأن الأطباء اعتادوا إزالتها من المواليد مما أعطى

■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

الختان صبغة علمية، وهؤلاء طلبوا البرهنة بتجارب علمية ثابتة على أن للغلفة وظيفة «لازم العلم يُقنعنا إن الفكرة العلمية اللي اتقالت لنا دي كانت غلط ويطلعنا على أبحاث». وبعضهم برّر ذلك بأنها كانت ذات وظيفة وقائية عندما كان الإنسان يسير عارياً بلا ملابس. فلما بدأ الإنسان يغطي نفسه بالملابس لم تعد لها أهمية.

تعتقد بعض المثقّفات أن كل أجزاء جسم الإنسان، بما فيها الغلفة لها فائدة ووظيفة وإن لم يتمكن من تحديدها ولا يقتنعن بتبرير غياب الوظيفة بأن الرجال المختونين يمارسون الجنس بشكل طبيعي. من أمثلة معتقدات صاحبات هذا الرأي ما تقوله د. منى: «أكيد فيه وظيفة فقدوها. ما ينفعش أقول إني لو شلت صباع حايقى عندي بديل لأن عندي ٤ صوابع تانيين، لكن يظل هناك واقع إني فقدت إصبعاً. طيب ما هو يتقال إن النساء المختونات يحسوا ويوصلوا للإشباع الجنسي مع أزواجهم بالأجزاء الثانية، بس تظل الوظيفة عندهن ناقصة»

والحماية أكثر الوظائف التي يعتقد المثقفون/المثقفات من الجنسين بوجودها، سواء كانوا أطباء أم غير أطباء. ومعظمهم لا يتصوّر للغلفة أكثر من وظيفة الحماية الآلية لرأس القضيب بتغطيته، ونُدرة منهم يعرفون بقيّة آليات الوقاية التي تقوم بها الغلفة، منهم د. ليلي: «دي غطاء القضيب، وظيفتها حمايته، والتشحيم، والوقاية لأنها بتفرز حاجات ضد البكتريا، حتى بتمنع

الالتهابات ويتمنع القذف المبكر، ويتكشف رأس القضيب للمثيرات، يعني مليون وظيفة. ولها وظيفة جنسية طبعاً. ما هي جزء من القضيب، لما تشيلها كأنك بتعري الرأس من الجلد بتاعتها تصوري راسنا وتشيلي جلدتها. لا بديل أو نظير يعرض عنها بعد قطعها. الجلد بتحمي، فلما تتشال التعويض يحدث باخشوشان رأس القضيب الذي كان ناعماً، وهنا الخطورة».

معظم من ذكروا وظيفة الحماية شفعوها بأنهم لا يعتقدون أن للغلفة وظيفة جنسية، عدا د. ليلي. أما د. نظمي فيرى أن الوظيفة الجنسية للغلفة تنحصر في الإفرازات التي تيسر الجماع، لكنه لا يرى لها أي دور في الحساسية الجنسية أو اللذة. ويبنّي رأيه على أن عالمي الجنس ماسترز وجونسون اثبتا بالتجارب العملية سنة ١٩٦٦ عدم وجود فرق في الحساسية الجنسية بين المختن وغير المختن.

ذكر بعض المثقفين/ المثقفات - ومعظمهم أطباء - أن للغلفة وظيفة ضارة، إذ يعتقدون أنها تسبب التهابات لاحتجاز البول والإفرازات تحتها. وغير الأطباء الذين يحملون هذا الاعتقاد سمعوه من أطباء أو قرأوا كتابات لأطباء بهذا المعنى، بل أن نهال قرأت وسمعت هذه المعلومة في ندوات حضرتها تحدث فيها أطباء للتوعية ضد ختان الإناث، فجعلتها هذه المعلومة تتصور أنه ربما لو كان الحال كذلك لكان الختان مفيداً.

كل من ذكروا أن الغلفة ليست لها وظيفة أو أن لها وظيفة

ضارة وجَّهت إليهم سؤالين: لماذا يُولد بها كل مولود؟ وهل تعتقد أن بالجسم أعضاء أخرى ضارة؟ أكثر المثقفين/ المثقفات لم تكن عندهم معلومات ولا معتقدات تلهمهم إجابة على هذين السؤالين، ولم يتمكنوا من الوصول إلى استنتاج لسبب استمرار الطبيعة في إعادة إنتاج الغلَّة على مر هذه الحقب الزمنية الطويلة، وذكروا مبررات عدة لاستمرار ميلاد الذكور بغلَّة. اعتقد بعضهم أن الغلَّة تصنف ضمن البقايا التذكارية التطورية، مثلها مثل الزائدة الدودية، وهي أكثر الأعضاء التي ذكرها المثقفون/ المثقفات كتركيب تذكاري من بقايا ارتقاء الأنواع من آكلات العشب وصولاً للجنس البشري العاقل، حيث لا تُوجد لها -في رأيهم- وظيفة واضحة، وقاسوا عليها الغلَّة. وإذا كانت الزائدة الدودية بقايا تطور طبيعي في رأي هؤلاء المثقفين/ المثقفات، فالغلَّة بقايا تطوُّر ثقافي. فمثلاً، يقول أبو الفتوح: «يتهيألي الغلَّة أيضاً كانت الطبيعة عاملاً لحماية الإنسان المنطلق في الطبيعة» ولما كان الإنسان قد اخترع الملابس منذ حقب زمنية سحيقة حاول د. حازم تبرير عدم اختفاء الغلَّة مع هذا التطور الثقافي بقوله: «ما مر على ظهور الإنسان العاقل مسافة زمنيّة قصيرة لا تكفي لاختفاء الغلَّة. الإنسان يقف على رجليه أخذ له نصف مليون سنة. فعلشان حاجة تختفي لسة التغير الثقافي أسرع من البيولوجي، لذلك، رغم ظهور عدم الاحتياج لها ثقافياً لم تأخذ الطبيعة وقتها بعد لإخفائها». وقد اندهش بعض المثقفين/ المثقفات عندما عرفوا أن

الزائدة الدودية جزء من جهاز المناعة.

التفسير الآخر الذي ذكره المثقفون/ المثقفات لوجود الغلظة هو مقارنتها بزوائد جلدية غير حساسة، مثل الأظافر والشعر. ففي رأي نهال مثلاً أن قص الشعر والأظافر معناه أن من المباح أن يتصرف الإنسان في جسمه ما دام هذا لن يضر الروح، والختان يدخل ضمن هذا التصرف، لأنها كانت تتصور أن الغلظة كالأظافر، تتجمع تحتها الأقدار. مُشكلاتها الوحيدة التي لا ترى لها حلاً في ضوء تفسيرها أن الختان يجريه إنسان على جسد إنسان آخر. أما د. سلمى فتقارن الغلظة بدهون الوجه. فبشرة الوجه تفرر دهونا لتحمية من أن يجف، لكن هذا لا يمنع أن يغسل الإنسان وجهه كل يوم ولو رادت الدهون قد يغسله مرتين أو ثلاثة. وتقول د. سلمى أنها لا تقصد بتفسيرها هذا الدفاع عن الختان، بل تقصد إعطاء مثال تقيس عليه سبب وجودها لدى كل مولود.

ومن لم يجد لديه تفسيراً بيولوجياً لسبب استمرار ظهور الغلظة في أجساد كل المواليد عبر الحقب الزمانية، مثل عايشة، فسروها بأنها إرادة إلهية، لذلك يُولد بها جميع الذكور تنفيذاً لهذه المشيئة: «لما بنقول البنت ربنا خلقها كدة يبقى برضه الولد ربنا خلقه كدة دي برضه من الحاجات اللي ابتديت أفكر فيها، إن اللي بنقوله على البنت هو اللي يمشي على الولد. بنقول ربنا خلقها كدة وما يجيش نعدل عليه، يبقى ده للولد كمان».

— ■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

لجأ بعض المثقفين/ المثقفات إلى مقارنة الغلفة بأعضاء حيوية أخرى يعتقدون أنها غير ضرورية وربما تُسبب مشكلات صحية أو تتجمع بها أقدار ورغم ذلك يولد بها جميع الناس. لكنهم لم يتمكنوا من ذكر مبررات موضوعية لقبولهم باستمرار الاحتفاظ بهذه الأعضاء «الضارة» ورفضهم الاحتفاظ بالغلفة. من الأعضاء «الضارة» ذكرت د. أفكار أصابع القدمين: «أصل مش كل حاجة الواحد يفكر فيها، يعني مثلاً ما فكرتش ليه أنا عندي ٥ صواب في رجليا، يعني ليه رجليا ما يقوش زي البطة ب ٣ صواب؟ ليه ٥ صواب ما باعملش بهم حاجة؟ يعني كان ممكن يبقى صباع واحد صغير وصباع واحد كبير، وحتى لو من غير صواب خالص في رجليا ما يحصلش حاجة مش حاسة إن لهم فائدة، يعني ممكن الرجل من تحت تبقى خشبة كدة، يعني مش لازم يبقى في الرجلين صواب، ما باعملش بهم حاجة غير إنني مضطرة أنصفهم وأغسلهم من جوة. الصواب بتاعة الرجلين ما لهاش فائدة خالص ولها أضرار، بتلوث وييجي فيها تينيا، مش عارفة الخمس صواب دول إيه فايدتهم لنا، دول حاجة أثرية كدة يمكن جاين لنا من أجناس سبقت علينا، وفيهم أعصاب لكن ما فكرتش اتخلص منهم لأن ما ورثتش إن حد فكر يتخلص من صواب رجليه».

وتُقارن د. يارا الغلفة بالرحم والمبيضين، إذ يوجد اتجاه في أمراض النساء لإزالة الرحم بعد انتهاء حاجة المرأة لهم حماية من

إصابتها بسرطان في هذه الأعضاء، لكنها شخصيًا لا توافق على هذا الرأي، وترى أن المرأة تحتاج إلى الإحساس بأنها تمتلك جميع أعضائها حتى بعد توقف الدورة. لا يتفق د. فهمي مع رأي د. أفكار في أصابع القدمين، لكنه يقارن الغلفة بالأذن واللوزتين. فالأذن تفرز شمعًا، لكن لا يفكر أحد في إجراء جراحي يزيلها لمنع هذا الإفراز. واللوزتين ساد اعتقاد بأنهما بؤرة صديدية محتملة، ثم عرف أنهما جزء من خط الدفاع الأول للجسم ضد الميكروبات.

ويرى د. نظمي أن الغلفة موجودة لأنها نتاج تطور جنيني طبيعي «لأن دي حاجة ناتجة عن النمو الجنسي من البرعم التناسلي في الجنين. رباط الغلفة في الذكر مثل رباط البظر في الأنثى، يعني غلفة البظر كغلفة القضيب جزء من النمو الجنسي من الأسبوع السادس للجنين ويتحوّل كله إلى أعضاء تناسلية أنثوية أو ذكورية» ورغم علمه بهذا التطور، وبأن كل جزء من الأعضاء الجنسية للنوعين له نظيره في التركيب والوظيفة لدى النوع الآخر، إلا أنه يستثني غلفة الذكر من هذه القاعدة، فبينما يرى لغلفة الأنثى وظيفة مهمة لا يرى وظيفة نظيرة لغلفة الذكر «لأن ثبت أن غلفة الأنثى لو أزيلت، يعني إزالة الغطاء الواقعي، فيتعرض البظر المنتصب للاحتكاك وهذا يسبب ألمًا وتعبًا شديدًا للأنثى في المرحلة الثانية من التهيج الجنسي»

■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

ثانياً: إدراك المثقفين/ المثقفات لجدوى الختان وعواقبه الموضوعية

بعض المثقفين/ المثقفات لا يعرفون أي فائدة صحية للختان، ولا حتى يتخيلون له فوائد، فهو في رأيهم عملية تعمل بلا تفكير ولا سعي نحو فائدة محدّدة، فهي عادة مسلم بها، فكما يعطى المولود اسماً يختن أيضاً. وتقول د. سلمى أنه من الصعب عليها أن تعتقد أن أي إنسان يستفيد من إزالة شئ طبيعي في جسمه. وقد قالت بعض المثقفات أنه لم يعن لهن أن يسألن أي رجل، حتى أزواجهن، عما إذا كانوا قد استفادوا من الختان، لذلك يجهلن الإجابة على هذا السؤال. لكن البعض الآخر من المثقفين/ المثقفات تصوروا فوائد للختان، بناء على معتقدات شائعة سمعوها في محيطهم الاجتماعي، أو من أطباء. وفي حالة الأطباء، حصلوا على المعلومات منذ أن كانوا طلبة ولم يتابعوا الجديد منها.

بعض المثقفين/ المثقفات أدركوا الختان بصفته مفيداً. وأكثر الفوائد التي ذكرها المثقفون/ المثقفات تيسير النظافة، حتى من لا يؤيدون الختان منهم رأوا أنها فائدة في الأوساط التي تهمل تعليم الأطفال النظافة الشخصية كسلاً من الأهل، وبذلك برّروا استمرارها لآلاف من السنين. البعض ربط هذه الفائدة بسياقات معينة، فمثلاً د. ليلي رأيها أن هناك منطقاً لظهور العادات الضارة كالختان، الذي تعتقد أنه أدّى وظيفة الحفاظ على النظافة في المناطق الصحراوية التي كان الماء فيها شحيحاً في الماضي.

ومن الفوائد التي ذكرها هؤلاء المثقفون/ المثقفات منع الأمراض مثل احتباس البول، وسرطان القضيب وعنق الرحم. المثقفون/ المثقفات الأطباء استمدوا معلوماتهم مما درسوه في كلية الطب، ويقول بعضهم أنه لم يطلع على ما يناقض هذه المعلومات، لكن بعضهم الآخر اطلع على معلومات أحدث تثبت عكس ذلك. أما غير الأطباء فيرجعون معلوماتهم في هذا المجال إلى الأطباء. وقد ذكرت طبيبتان أن ختان الذكر مفيد للمرأة التي سيتزوجها وليس له هو شخصيا، حيث أن ختانه يقيها من سرطان عنق الرحم.

يعتقد البعض أن الختان يزيد الحساسية الجنسية بزعم أن كشف رأس القضيب يجعلها أكثر حساسية. حاولت نهال تبرير هذه الفائدة التي سمعتها من بعض الأطباء بأنه ربما تكون رأس القضيب المكشوفة أكثر حساسية من المغطاة. أما د. يارا فتنتقل عن الأستاذ الذي ختن ابنها تفسيره لزيادة الحساسية الجنسية بعد الختان بتأقلم رأس القضيب على اللمس المستمر مع الملابس فتزيد حساسيته. وبعد أن فكرت قليلا قالت أن هذا كلام متناقض، وأنها لا تجد مبررا يفسر الاعتقاد بهذه الفائدة.

كثير من المثقفين/ المثقفات تشككوا في الفوائد المتفق عليها للختان، حتى بعد أن ذكروها، ثم ذكروا الفائدة الحقيقية التي يرون أنها تتحقق من ختان الذكر: مسايرة أعراس الاجتماعية التقليدية الراسخة من آلاف السنين في مجتمع متحفظ لا يسهل فيه قبول الاختلاف.

— ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ —

وقد أدرك قليل من المثقفين/ المثقفات الختان بصفته ضاراً، فمعظمهم يرون الختان بحد ذاته خالياً من أي مخاطر محتملة، والمخاطر الوحيدة -في رأيهم- قد تنتج عن سوء أداء الجراحة، كأن يهمل الخاتن -سيما لو كان غير طبيب- إزالة الغلفة كلها، أو يجرح رأس القضيب، أو يحدث نزفاً. وبعض الرجال منهم يستشهد على معتقده هذا بأنه شخصياً لا يعاني من مشاكل صحية ولا جنسية بسبب الختان، ولم يسمع من معارفه شكاوى. فالدكتور فهمي مثلاً لا يعتقد أن مخاطر الختان تزيد عن أخطار المشي في الطريق، أو تناول طعام ملوث، أي أنها في رأيه إذا حدثت تكون قضاءً وقدرًا، وليس بسبب الختان ذاته. لكن بعض المثقفين/ المثقفات ذكروا أضراراً جسدية أو نفسية للختان.

من الأضرار الجسدية تذكر د. خديجة ود. منى من مشاهداتهما العملية حدوث نزيف شديد كاد يؤدي بحياة طفل بسبب وجود مرض بالدم، وقيام الطبيب بقطع جزء من رأس القضيب

وتضيق د. يارا من قراءاتها وخبرتها مع ابنتها تشوه شكل الجلد، والألم مع الانتصاب، وحدثت التصاقات بين طبقتي الغلفة مما يؤدي لتشوهات، وإمكانية حدوث ورم عصبي «نيوروما» يؤدي إلى الإحساس بالألم دائم مكان الجرح.

وترى د. سلمى أننا لو قارنا حججنا ضدّ ختان الإناث بختان الذكور لانطبقت عليه أيضاً، فمجرد قطع جزء من الجسم بلا مبرر

يعتبر ضرراً. وتطابق د. أفكار أيضاً بين تشكُّكها في حدوث أضرار من ختان الذُكُور لأنها لم تسمع رجلاً شكاً من مشكلات بسبب ختانه وبين موقف النساء الريفيات المدافعات عن ختان الإناث لأنهن لا يشكين.

سيف هو المثقف الوحيد الذي قال إن الألم الذي يحسه الطفل أثناء وعقب ختانه يعتبر في حد ذاته مشكلة.

تناول بقية المثقفين/ المثقفات الأضرار النفسية للختان بالنفي أو بالإناث. فهم لا ينكرون أن الختان يسبب ألماً، لكنهم يعتقدون أن ذاكرة الطفل لا تحتفظ بهذا الألم لو أجري له الختان وهو رضيع، وبذا لا يترك الختان أثراً نفسياً سلبياً علي الطفل الذكر بعد أن يكبر. والكثير منهم يعتقدون أن هذه الصدمة قد تحدث لو ختن الطفل وهو واع، وهذا عكس شهادة سعيد عن تجربة ختانه وهو في الحادية عشرة من عمره. أما د. ليلي فقد عملت بالطب النفسي، وزارها في عيادتها رجال وشبان بمشاكل نفسية وجنسية بسبب الختان تصفها بأنها مشاكل خطيرة.

بعد هذا العرض لمعارف ومعتقدات المثقفين/ المثقفات، ننقل لعرض خبراتهم الملموسة مع الختان.



■ ماذا تعرف النساء عن الرجال .. وماذا يعرف الرجال عن أنفسهم ؟ ■ —

الفصل

الخامس

5

قطع اللحم الحي:

خبرات المثقفين / المثقفات مع ختان الذكور والإناث

أولاً: خبرة المثقفين/ المثقفات مع ختان الإناث

بعض المثقفين/ المثقفات أكدوا أن ختان الإناث لا يمارس في وسطهم الاجتماعي، بل أن البعض لم يسمع به إلا حديثاً، فقد قال سعيد: «ختان الإناث لا يمارس في أسرتي ولا في قريتي كلها. إخواتي البنات وبنات عمي وعماتي وخالاتي مش متظاهرين، وما سمعتش عن ختان الإناث غير لما جيت القاهرة»

و قالت نوسة: «لم أسمع عن ختان الإناث قبل ١٩٩٤»

و قال د. حازم: «ما عرفتش إن فيه حاجة اسمها ختان إناث إلا لما أثير أخيراً. ما درسنا هوش في الجامعة وما شفتوش وحتى ما سمعتش عنه»

و قال د. نظمي: «ختان الإناث ده زبالة جنسية طبعاً واتفق عليها علمياً وطبياً ما فيهاش مناقشة دي»

أما د. خديجة فتقول أن أسرتها لا تعرف ختان الإناث، وقد حاولت توعية الخادمة بمضاره، لكن الخادمة لم تستجب وختنت ابنتها.

بعضهم الآخر صرّح بأن الأجيال الجديدة لا تُمارسه، بينما كان يمارس في أجيال أسبق. مثلاً، قال د. نادر «في وسطي الذي أتيت منه في الصعيد وفي الحي الشعبي القاهري الذي عشت فيه طفولتي كان ختان الإناث يعمل، لكن الوسط الذي أعيش فيه الآن، وهو حي طبقة وسطي لا يعمل ختان الإناث بدءاً من السنوات العشر الماضية»

و قال د. فهمي «الإناث في جيلنا، بنتي وبنات إخواني كلهن لم يختن. أنا شايف فيه تغيير واضح تماماً في الجيل الحالي، يعني أنا بازعم إن البنات من سن ٢٥ وتحته في القاهرة

■ خبرات المثقفين / المثقفات مع ختان الذكور والإناث ■

٩ ٪ منهين غير مختونات، ويمكن العكس تماماً نلقاه خارج القاهرة»

من التفسيرات التي قدّمته نهال لإقلاع أسرتها حديثاً عن ختان الإناث التعليم عموماً وارتفاع وعي الأم «الفئات الدنيا تختن البنات لكن المتعلمين لا يعني ماما اتختنت، ومن الألم اللي شافته فكرت ما تختناش. حتى بدون ما أمي تقرأ توعية من إحساسها بالألم عرفت إنه ما يساويش حاجة ولم تختن بناتها»

وتقول عايشة: «في أسرتي أنا آخر بنت إتختنت» وتقول حورية: «ختان الإناث كان الجيل الأكبر سناً ثم توقف»

البعض الآخر يجهل ما إذا كان ختان الإناث يمارس في أسرته أم لا وسبب الشك هو علمهم بأن نسبة ختان الإناث في مصر تبلغ ٩٧ ٪ حسب المسح السكاني الصحي لسنة ١٩٩٥ حتى سكان الأحياء الراقية يقولون أن من المحتمل أن يكون بعض الجيران ما زالوا يمارسون ختان الإناث. يقول مصطفى. «المسح السكاني الصحي أدهشني، وكان اعتقادي أن ختان الإناث لا يعمل في العائلة ولا مُحيط الأصدقاء ولا الحي الراقي الذي أعيش فيه. لكن طبعاً الآن لازم أسأل بتفصيل أكثر لكن والدتي وأخواتي البنات غير مختونات، بس لهن صديقات مختونات بالنسبة للحي مفروض إنه حي راقي، لكن لأن دي شقق بإيجار قديم فتوجد في نفس العمارة مستويات طبقية مُختلفة. وعلى

المستوى الاجتماعي فيه سُكَّانُ جهلة لم يتعلموا أكثر من ابتدائي، وفيه رجال أعمال»

ثانياً: خبرة المثقفين/ المثقفات مع ختان الذكور

لكن كل المثقفين/ المثقفات، سواء كانوا مُسلمين أو مسيحيين، متأكدون أن خَتانَ الذُّكُور يعمل في نطاق أُسرهم ومعارفهم وأحيائهم السكنية، فهو - على حد علمهم - جزء من طقوس الميلاد، ومن روتينيات الثقافة المصرية السائدة يتم في المستشفى حتى دون سؤال الأهل. ولم يعد المثقفون/ المثقفات وأسرهم يعتبرونه مناسبة تقام لها احتفالات.

ويعتبر ختان الذكور أمراً مسلماً به لا يقبل النقاش في عائلات المثقفين، وهو ليس من الأمور التي تترك في أيدي شباب العائلة من الآباء والأمهات الجدد، فالمثقفون/ المثقفات الذين ترددوا لفترة في ختان أولادهم ذكروا تعرضهم لضغوط عائلية كي يجروا الختان للأولاد. تقول دينا «إحنا ما قلناش لحد. ده حتى كان دائماً بابايا يسألني ومامتي تسألني ويقولوا لي ياه لسة ما طاهرتيهوش ده لما يكبر حا يتعب قوي، كانوا خايفين لا الولد تيجي له صدمة لو اتظاهر بعد ما يكبر أكيد حا يبقى فاهم إن فيه حاجة مش طبيعية بتحصل له، خاصة إن الأولاد ما يبقوش مدركين قوي ليه بيتعمل لهم الموضوع ده. كنت خائفة من العملية وهو كبير أحسن

يأثر عليه نفسياً، إنَّما ما كانش فارق معايا إنه يفضل من غير طهارة».

و يقول د. حسام عن تجربته مع ابنه: «لما قلنا إننا مش عاوزين نطاهره ما حدش أخذنا جد خالص. وبقوا يسألوا طيب أمتى حاتطاهره. وكنا مش حانخش في مناقشة».

وفرت لي شهادات المثقفين/ المثقفات أكثر من نوع من أنواع الخبرة بختان الذكور. جميع المثقفين الرجال الذين قابلتهم أجري لهم ختان، وحدثوني بدرجات مختلفة من التفصيل عن تجربتهم الخاصة. ومن المثقفين/ المثقفات آباء وأمهات لأطفال ذكور، ختنوا جميعاً، وتحدث معي ذووهم بمزيد من الصراحة عن تجربتهم وتجربتهن مع الأولاد. توفر لي الشهادات عن تجربة ختان الأبناء فرصة لاستكشاف فروق إدراك النساء والرجال لحالة الطفل الذي يمر بتجربة الختان. وقد سألت جميع الأطباء والطيبات الذين تحدثت معهم عن خبرتهم مع ختان الذكور أثناء ممارستهم المهنة، ومن شهاداتهم يمكن استكشاف العوامل التي تشكل تحيزات المؤسسة الطبية بخصوص ختان الذكور. ولأن المثقفين/ المثقفات يتمتعون إلى الشريحة العليا من الطبقة الوسطى، فقد أتاحت لي شهاداتهم عن ملاحظاتهم لوقائع ختان ذكور آخرين من أبناء الأقارب أو الأصدقاء أو الجيران فرصة لاستكشاف ممارسات ومعتقدات شريحتهم الاجتماعية عموماً بخصوص ختان الذكور.

١- حديث المثقفين الذكور عن تجربتهم الخاصة مع الختان

معظم المثقفين لا يتذكرون تجربتهم الشخصية مع الختان. لم يسأل هؤلاء الرجال ذويهم عن سبب ختانهم، ولم يتطوع أهلهم بإخبارهم. يرى المثقفون أن من طبائع الأمور أن يتقبل الذكور ما حدث لهم كأمر مسلم به، وألاً يناقشوه. وتنم إجاباتهم عن أن المجتمع يغرس في الرجال الإحساس بأن الحديث عن تجربة الختان ليس من طبائع الأمور، وبالتالي لا هم يسألون عن سبب ختانهم، ولا أحد يتطوع بشرح أي سبب لهم، فالجميع يتعاملون مع ختان الذكور على أنه بديهية حتمية. ينذر أيضاً من يُحاول أن يتساءل حتى بينه وبين نفسه عن مَغزَى الختان. من هؤلاء د. حسام، الذي بدأ في تأمل تجربة ختانه ومحاولة استكشاف أثرها النفسي عليه بعد أن شاهد ختان ابنه وأدركه كصدمة للطفل. قال د. حسام: «أنا نفسي ختنت. كنت صغير قوي. ما عنديش أي حاجة في الوعي تخليني أربط بين أي حاجة وبين الصدمة التي تلقيتها أثناء ختاني، أكيد أصبت بصدمة كما أصيب ابني، وجايز ترسبت عندي في العقل الباطن. فما عنديش حاجة أرجعها لهذه الصدمة، على النقيض، على العكس، حاتكلم بصراحة، أنا باشوف إن شكلي بدُون ختان حايبقى عجيب، ما أعرفش ليه. لأنني وجدت نفسي كدة طول عمري»

كل المثقفين الذين تمّ ختانهم وهم رُضع أجري لهم الختان في المستشفى بيد طبيب. ولا يعرفون من صاحب قرار ختانهم، وإن

■ خبرات المثقفين / المثقفات مع ختان الذكور والإناث ■

كان مصطفى يعتقد أن الطبيب هو الذي اقترح تختينه، لكنه لا يملك برهاناً على هذا الاعتقاد.

ثلاثة فقط من الأحد عشر رجلاً الذين قابلتهم تذكروا خبرة ختانهم بدرجات متفاوتة. إثنان منهما خُتتا في سن الرابعة (د. نادر، وسيف)، وواحد خُتن في سن الحادية عشرة (سعيد) المثقفون الثلاثة يذكرون بعض الطقوس الاحتفالية التي صاحبت ختانهم، لكن أقرب تجربة إلى الختان التقليدي كطقس تدشين أو مرور من الطفولة إلى الرجولة هي تجربة سعيد. يقول سعيد: «أنا شخصياً تم ختاني في سن ١١ سنة في الصعيد. والختان يتم هناك كطقس فرح، بطريقة فيها بهجة شديدة لأنه يعمل بشكل جماعي، لو حد قرر يطاهر ابنه، الأقارب والجيران يحتشدوا ويجيوا أولادهم اللي ما اتطاهروش، ويتم الطقس. فأنا تم ختاني مع أخي وسط مجموعة لا تقل عن ٣-٣٥ ولد، وفيه طقس فرح، وتقدم نقطة للمتظاهر يشتري بها ما يُريده، وأنا فاكر إنني اشتريت معزة بالنقطة وبعدين يجيوا لنا الطبل البلدي، وتبقى ليلة احتفال» ويستطرد سعيد في حكي مزيد من التفاصيل فيقول أن قرار ختان الولد يُؤخذ بشكل جماعي من الأبوين وبقية كبار الأسرة، وأنه لم يختن على حين غرة، بل كان يعلم بما سيحدث «مش فاكر من أخبرني، لكن كُنت عارف وموضب الموضوع معاهم، كلنا اشتغلنا في التوضيب للظهور، نجيب الطبل البلدي إزاي، وده يجيب المزمار، ومعانا ابن عم كبير يحضر، وكده

يعني . فمعروف وليس خدعة، بالعكس احنا مستنيينها، دي اللي حيجيلنا فلوس فيها وفرح وطبل ومزمار، والناس حانتحتفل وتيجي» يرى سعيد أن إجراء الختان للصبي وهو في سن كبير ميزة تخفف من صدمة الختان: «كنت كبير وعارف وحضرت ظهور أولاد قبل كدة ما كانش بالنسبة لي مزعج خالص، بالعكس، كان يوم الواحد مستنيه . في الصعید فيه حاجة جميلة إنهم بيعملوها للولد وهو واعى وليس صغيراً، وهذا جميل لأن الألم يبقى بسيط جداً ووسط طقس فرح، كأن الولد سيتزوج ويتم تعميده كرجل» ويبرر سعيد عدم خوفه رغم علمه مسبقاً بالألم الذي ينتظره. «ما كنتش خايف . لأن أنا شفت العيال بتصوت وتعيط شوية وبعد نصف ساعة يلعبوا معانا عادي، يعني لحظة من الألم فقط أنا بالنسبة لي ما كنتش خايف، كنت مستعجل على المزمار . لأنني كنت باحبه قوي. ويصف سعيد دور الاحتفالات الطقسية في تقبل الذكر للختان وتأكيد استمرار هذا القبول وعدم تغيير الرأي بفعل الألم: «الألم لحظة، وبعدها احتفلت وهيصت، بعد ما خلص الطهور بقيت مهتم بالفلوس اللي جمعتها قد إيه، المجتمع عامل قصة لها بداية ونهاية، قصة مبهجة، فالولد يبقى مهتم إنه يكمل القصة»

يصفُ سعيدُ بداية هذه «القصة» «الستات هي اللي بتمسكنا، بنت خالي . بنت عمتي . عمتي . ييمسكوا الولد من إيديه من ورا، ويتم الطهور بيد حلاق الصحة . والحكاية قد كدة

بسيطة، إن اللي يخلق لي هو اللي بيظاهرنى، ففيه ألفة بيني وبينه». سألت سعيد عما إذا كان لتجربة الختان أثر على الألفة بينه وبين الحلاق فقال: «أبداً، قعد صاحبي على طول». ورغم استمرار هذه الصداقة إلا أن سعيد يعتب على الحلاق إصابته بأحد الأضرار الشائعة لختان الذكور، التهاب مجرى البول: «فيه حاجة حصلت بقى واستمرت لسنوات طويلة، إنى كان عندي حرقان مع التبول، والسبب في رأيي إن الراجل طاهرنى بطريقة متخلفة شوية». يتذكر سعيد، مثل المثقفين الآخرين اللذين تذكروا تجربة ختانها، أنه ارتدى جلباباً أبيض، كما يتذكر أن النساء كن يغنين أغنيات فرح، لكنه لا يتذكر نصها. وهو الوحيد منهم الذي تذكر أن الصبيان المختنين حديثاً تناول أطعمة خاصة، وهي «فراخ وأكل مسلوقة»

أما سيف فيقول عن تجربته: «أنا فاكر خبرتي كويس. ختنت في سن ٤ سنين، وفاكر ألم فظيع» وعلى عكس الألفة التي كانت بين سعيد وبين خاتنه، يعبر سيف عن إحساسه بالغربة عمّن ختنته: «حد جه، وما كانش طبيب بالمناسبة، ممرض أو حلاق صحة. قال لي أنا حاكشف عليك بس. بعدها حسيت بألم فظيع، وبعدين ما دريتش. الكلام ده كان العصر، ما دريتش غير بالليل قوي وفيه مولد في البيت وناس جاية تبارك وكان فيه طبعا ألم فظيع». ورغم هذا الألم الذي يصفه سيف بالفظاعة فإنه ينكر أن التجربة تركت لديه أثراً سلبياً طويل المدى: «ما أقدرش

اقول إنها تركت أثر في نفسي . وقتها كان فيه ألم ، غير كدة مجرد ما عدت خلاص . » ولما سألتها عما إذا كان خضع للختان مختاراً قال « ما كانش أصلاً فيه مجال للخيار إني أوافق أو ما أوافقش . دي مسألة بتعمل بدون موافقة البني آدم . وعلى عكس سعيد ، لم يؤخذ رأي سيف في ختانه ولم يخبره أحد قبله . وعلى عكس سعيد أيضاً شعر سيف بعدم الرضا عن إجراء الختان له ، وعبر عن ذلك بقوله : « أي تجربة فيها ألم أكيد مش حاتبسط . » وكان الاحتفال بختان سيف - كما يتذكره - محدوداً : « مجرد ناس تيجي تبارك ويوزعوا بونبوني ، لأننا كنا ساكنين في مدينة مش أرياف وبالتالي مظاهر الاحتفال بتختلف . » ولما سألتها عن تفاصيل مظاهر الاحتفال قال « الطفل يلبس جلاية بيضاء وبدون ملابس داخلية علشان الجرح . مش فاكرو موضوع الأكل بس فاكرو الجلاية البيضاء كويس »

أما د. نادر فلا يتذكر الكثير عن تفاصيل ختانه ، ويقول أن أحداً لم يخبره قبلها ، وكل ما يتذكره أن الختان قد حدث وأنه ارتدى جلباباً أبيض .

٢- مثقفون ومثقفات ذكروا تجربتهم مع ختان أولادهم

إذا كان معظم المثقفين الرجال لم يتذكروا تجربة ختانهم ، إلا أن جميع من أنجب ذكوراً من المثقفين / المثقفات قد تذكروا خبرة ختان أبنائهم وأبنائهن ، وعبروا عن أحاسيسهم نحو هذه التجربة .

■ خبرات المثقفين / المثقفات مع ختان الذكور والإناث ■

(أ) خبرات المثقفين الرجال مع ختان أبنائهم

لم يحضر د. نادر ختّان ولديه، فحسب قوله: «أولادي الاثنين لم أراهما عند ختانهما لأنّهما ختتا في المستشفى. الصغير ختن بعد الولادة مباشرة دون حضورنا، والكبير كان عمره بضعة أشهر وعهدنا به إلى طبيب موثوق به لختانه ولم نحضر لا أنا ولا أمه» ولا يتذكر د. نادر حتى حالة ولديه بعد الختان، ورأيه أن الختان «هو إجراء طبي أكثر منه اجتماعي، جراحة تتم في المستشفى وخلّاص زي أي عملية بنعملها. فتح خُرّاج أو ما شابه» لذلك لا تمارس أسرته الطقوس والاحتفالات المعتادة في الأوساط الشعبية. أما قرار الختان فقد أخذه مع زوجته باعتباره «إجراء لازم يحصل» وهذا لا ينفي أن للمشتغلين بمهنة الطب دور متزايد في حث وتشجيع الأهل على ختان الطفل الذكر، فكما يقول د. نادر: «بالنسبة للصغير سألونا في المستشفى هل تحبوا تطاهروه وياخذ تطعيم بي سي جي؟ فقلنا كويس إن نخلص من هذا الإجراء واحنا لسه في المستشفى بدل ما نفكر نرجع المستشفى بعد كام شهر الكبير عملناه بعد كام شهر مش لأننا كنا رافضين نعمله بعد الولادة لكن لأن ما حدش سألنا في المستشفى، المستشفى التي ولد فيها لم تكن تجري عمليات الختان. بعد ٦ سنوات لما ولد الثاني، نفس المستشفى سألونا، دخلت الممرضة وسألتنا، ورحبنا لأنّه إجراء سنخلص منه زيه زي التطعيم بالضبط» أما بقية الأقارب فقد كان موقفهم: «الراحة التامة لأن

وأكد هو يشوف زمايله ومعتقد إن هذا هو الشكل المعتاد ومعتبرها حاجة بديهية». لكن الولد لاحظ اختلاف شكله وسأل عنه «أعتقد سأل مرة على شكل الشرشرة البايخة اللي حول قضيبه فقلت له إن الدكتور كان حمار ولم يقطع كويس» ولم يعترض أحد من أفراد الأسرة، فالموضوع لا يناقش أصلاً. أقام أبو الفتوح احتفالاً بسيطاً بمناسبة مرور أسبوع على ختان ابنه، لكنه يختلف عن الاحتفالات الطقسية التقليدية. لم يقدم للطفل أطعمة خاصة، ورغم أنه ارتدى جلباباً أبيض إلا أن هذا تم بالصدفة ولم يكن مقصوداً: «كان لابس جلبابية علشان الاحتكاك. وهو جلباب أبيض من ملابسه العادية التي كانت كلها جلابيب بيضاء. لم نجلب له جلباباً خاصاً»

عندما سألت د. نظمي عن تجربة ختان ابنه، استنكر السؤال وقال: «دي حاجة مش مهمة إيه أهميتها؟» ولما أصررت على تشجيعه على الحديث عن هذه التجربة أجاب إجابة مقتضبة: «ابني اتختن طبعاً زينا كلنا». قال د. نظمي أن الذي ختن ابنه هو الطبيب الذي باشر ولادة زوجته، وأنه حضر الختان بنفسه. استنكر د. نظمي أيضاً سؤالي له عن شعور طفله أثناء وبعد الختان: «سؤال غريب قوي. طفل مولود بقى له ٣ أيام تقولي لي شعوره إيه؟!» ومع إصراري قال: «كان بيعيط. صرخة ساعتهها وسكت على طول». يقول د. نظمي أنه اشترك مع زوجته في اتخاذ قرار ختان الابن، ولم يتم احتفالاً على الإطلاق بمناسبة

الخِتانَ لأن: «دي حاجة عادية بتجرى في كل عائلة. في الأوساط البلدية بيعملوا حفلة لكن دي عادات قديمة» وعندما سألت د. نظمي عن غلط نوم ورضاعة ابنه قبل وبعد الختان أجاب: «طبعاً لا يختلف».

ويقول د. فهمي: «ابني ختن في الأسبوع الأول من عمره وهو في المستشفى. بدون ما يأخذوا رأينا كجزء من الطقوس العادية» وهو يبرر النظر للختان على أنه من طبائع الأمر بأن «أبوه وعمه وخاله وكل من ولد قبله أو سيولد بعده من أولاد مختنون. المسألة عادية خالص، روتين»

(ب) خبرات النساء المثقفات مع ختان أبنائهن

تقول د. سلمى: «طهارة إبنني تمت بعد ولادته بساعة. ما أعرفه عنها مش تفصيلاً لأن أنا ولدت قيصري وفقت لقيته مربوط بشاش، ولما خرجت من المستشفى بعد يومين ما كانش فيه حاجة غير شوية ميركوريكروم على قضيبه ويس، فما تعرضتش لأنني أغير له على جرح ويصرخ». تقول د. سلمى أن الطبيب هو الذي أخذ قرار ختان ابنها، وأنها وزوجها وافقاً على هذا القرار ضمناً: «هم استنوا لحد ما فقت ورضعته وبعدين قالوا حناخده شوية، ما قالوش حاياخدوه ليه، وبعدين زوجي قال حاياخدوه يطاهره».

ويس». لم تلحظ د. سلمى تغييرات في غلط نوم ابنها أو رضاعته لأنه ختن في عمر ساعات، ولم يكن قد تكون لديه غلط رضاعة

بعد. أما بقية أفراد الأسرة فلم ييدر منهم أي رد فعل، فلم يهتثوا بالختان، كما لم يعترضوا عليه.

وتقول د. ليلي عن تجربة ختان ابنها: «أولا ابني اتولد في نيويورك من ٣٤ سنة كنت بادرس بير في جامعة كولومبيا ولي قصة لازم احكيها لأنها تدلك قد إيه المجتمع الأمريكي مجتمع متخلف وابن كلب. أنا حقي أرفع قضية عليهم على فكرة. ولدت في المستشفى، لما لقوا أنني مسلمة ختنوه دون أن يسألوني. مجرد لما لقوا إني من مصر ومسلمة فقالوا دول بيختنوا أطفالهم. وأنا رأيي أنهم بيختنوا روتيني» ختن ابن د. ليلي في سن أسبوع، ولاحظت هي تغيرات طرات على نمط نومه ورضاعته: «الجرح قعد أسبوعين ثلاثة ما لمش لأن مناعة الطفل ضعيفة جرحه ما يلمش بسهولة. كان يعيط طول الليل من ألم الجرح، وأنا بقى طالبة ومحتاسة وحالتي كرب» وقد سألت د. ليلي عما إذا كانت قد فكرت أثناء حملها في موقف معين من ختان المولود إذا كان ذكرا، فقالت: «لا أنا ما فكرتش في ختان أو غير ختان.. بس لما حصل الختان كان لازم احتج وأرفع قضية» لكنها لم تفعل لأنها كانت تعتقد وقتها أن ختان الولد جزء من الروتين

قالت د. منى: «لم أحضر طهارة أولادي، لكن بشعة إنك تتعامل مع البسبي بعد الطهارة. صريخ متواصل وإحساسك بأن العضو مجروح ومربوط بشاشة وخوفك من التعامل مع الجزء ده

وكل ما يسجي يعمل بي بي يصرخ وحاجة بشعة لحد ما يحدث الشام ويبقى إيدك على قلبك أحسن يحصل تلوث للجرح. وتقول هن أثر الختان على غط النوم والرضاعة. «يتأثروا طبعا الليبي وهو متطاهر بيبقى مجروح ويعيط كثير جدا وكل ما يعمل تواليت حتى وهو نايم يصرخ لأن أكيد بيبقى فيه حرقان»

خنت د. منى ابنها الكبير في سن أسبوعين والصغير في سن ٣ أيام. وتبرر هذا الفرق: «أنا بكرت بطهارة الصغير لأن الكبير تعب قوي، وده لأنه كان كبر وحس بالألم الدكاترة بيقولوا إن كل ما الطفل يتطاهر بدري يبقى ده أحسن لأنه لن يحس بالألم» ولما سألتها عن الواقع العملي مع خبرة ابنها الأصغر قالت: «وهو فيه طفل ما بيعشش؟ لا طبعا بيعشش بدليل إنه يصرخ، مش حاجة من جسمه بتقطع؟»

لا تتذكر د منى أثر الختان على غط نوم ورضاعة طفلها بالتفصيل، لكنها تقول: «عادة الطفل لو يصرخ لأي سبب بيسكت شوية لما يرضع، ممكن يرضع بقتين وبعدين يرجع يصرخ ثاني من الألم» تقول د. منى أنها وزوجها أخذوا قرار ختان الولدين، ولم يبادر الطبيب بعرض الختان عليهما: «أنا وابوهم أخذنا القرار ستات العائلة سألوا حاتطاهريه إمتى والمرضة دخلت علي قالت لي الدكتور موجود تحبي نعطيه له يطاهاه؟ فأنا ما صدقت. وقد لاحظت د. منى اختلاف درجة الختان الذي اجري لولديها: «الولدين نوعين مختلفين. الكبير عنده كمية معقولة

من الجلد والجلد واخذ راحته . بالنسبة للصغير الجلد مشدود جدا
 وده كان قالقني جدا جدا جدا» وتقولُ عن مشاعرها عندما
 أخذت الممرضة الأطفال لختانهم: «كنت قلقانة ومتوترة جدا
 وخائفة ومتلخبطة وصعبان علي إيني» وتقول أن هذه المشاعر
 هي سبب تأجيل ختان ابنها الأكبر لمدة أسبوعين بعد ولادته، حتى
 رضخت لضغوط من حولها: «ستات العيلة وستات هيئة التمريض
 كانوا بيقولوا إنتي حاتستني عليه من غير طهارة لحد لما يكبر ويبقى
 راجل؟! وكل ما يقعد يبقى وحش علشانه ويعور نفسه، كل ما
 يبقى صغير يخف أسرع» وتصف حالها وحال طفلها بعد الختان.
 «بعد العملية خرج من غرفة العمليات بيعيط بشدة والممرضة قالت
 لي خذيه رضعيه، وفعلاً قعدت أرضعه وكان صعبان علي
 جدا» لم تَقْمُ د. منى احتفالاً لختان ولديها، لكن الأقارب
 هناؤها عندما علموا، وهي تتعجب من عادة التهئة
 بالختان: «الناس دايمًا ياركوا على الطهارة مش عارفة ليه كنت
 حاسة أن دي حاجة سخيفة، ولادي مجروحين وعايذاهم يخفوا،
 وقالوا لنا لازم وعملناها وزي ما يكون واجب وخلصنا منه، وربنا
 يكمله على خير يعني» ثم تذكر أكثر تهئة أعاظتها «أعجب
 رد فعل بنت خالتي بتبارك لي ومبسوطة وبتبوس البيبي وبتقول
 له معلش هي المرة دي بس اللي انت حاتتعور وبعد كدة انت
 اللي حاتعور. لفت نظري ده لحظتها، قلت لها يامجرمة. انتي
 قاعدة تفكري في إيه ولا في إيه دلوقتي. فعلا لفت نظري قوي

التعليق ده . أنا حسيت إنها بتتعامل معاه وهو بيبي على إنه راجل، اللي حايبقى يعور بعد كده، هو اللي حايبقى له اليد العليا في كل حاجة . يعني تعبيرها إدالي الإحساس ده: معلش المرة دي انت حاتتعور بعد كدة انت اللي حاتعور . تعبير فظيع . طيب ليه يعور؟ ليه مطلوب إن هو يعور؟ هي كانت تقصد طبعا حاجة جنسية بالموضوع، لكن التعبير ما ادانيش الإحساس بأنه بس حاجة جنسية، لكن إداني إحساس بأنه حايبقى اليد العليا في كل حاجة»

وتقول حُورية أن الطبيب هو الذي قرر ختان ابنها «ما أعرفش، فيه حاجات بتبقى متغلغلة عند الناس، لكن أنا ما أخذتهاش أبدا من الأول على إنها عادة مُتغلغلة أنا أخذتها لما الدكتور نصحني لما رحت أشتكي له إن الولد بيعيط كل ما يتبول . وهو صغير خالص في أول اسبوع فقال لي علشان لازم يتظاهر، حتى هو مش اللي عملها له، قال لي تجيبي حد، فكان لسه فيه حاخامات في مصر بيظاهروا الأولاد، جبت حاخام وعملها له في البيت . ما أقدرش أقول أي كمية قطعها لكن هو قطع الغلاف الأمامي كله دي تجربتي الشخصية البحتة، لكن بعد كدة ما فكرتش فيها» وقالت عن حالة الولد بعد الختان . «صرخ لمجرد لحظة وبعدين بقى كويس . أنا شعرت بالفرق إن الولد استريح بعد كدة . يمكن دا توهم بسبب ما أوحى لي به الدكتور أيامها أمي أواخر الخمسينات» وتقول عن رد فعل الأقارب: «ولا عمرهم

عرفوا ولا سألوا، دي حاجة روتيني زي ما تكوني بترضعي
الطفل. لم يحصل حفل أو تهاني أو أي حاجة بالمرّة»

(ج) خبرات القراء:

كان بين المثقفين/ المثقفات أربعة قُراء، وفيما يلي سردٌ مقارنة
لتصريحات الأب والأم في كل زوج منهم بخصوص ختان الابن

سعيد ودينا:

على عكس الذكرى الإيجابية التي يحملها سعيد لختانه الذي
تم بأسلوب تقليدي مُحاط بالاحتفال، فهو يحمل ذكرى سيئة
بالنسبة لختان ابنه «لما جيت أطاهر ابني وهو صغير بالطريقة
الحديثة كانت مشكلة كان عنده سنة وشوية، وأعطوه حقنة بنج
وأنا اتخضيت عليه وقلت يا ريتني كنت طاهرته بالطريقة
الصعيدية أستنى لغاية ما يكبر ويوعى، لأن أخذ منا ليلة كاملة
واخذ بنج وكنا مرعوبين عليه» تتفق دينا مع زوجها في شعورها
بالرعب على ابنهما، لكنها تختلف معه فيمن اتخذ القرار رغم
أن سعيد يعترف بأن دينا ترددت في لحظة الختان، إلا أنه يقول أنها
اشتركت معه في قرار ختان الابن.

لكن دينا تقول «أبوه هو الذي أخذ القرار، والحقيقة مش
أبوه قوي، واحد صاحبنا قال بيعمل لنا خدمة وقال إنه لقي
الدكتور إللي ضامن إنه بعملها بشياكة والولد ما يتعبش. كان

برضه فيه حرص إن الموضوع يتم بطريقة فيها حنية ومن غير لعب. وأنا ما كنتش معترضة بس كان فيه خوف» ثم استطردت: «طبعاً أنا عندي بنت وما أفكرش أخبتها أبداً» ويتذكر سعيد الخلاف الذي حدث بينه وبين زوجته قبيل اتخاذ قرار الختان: «هي قالت ليه بنظاها؟ قلت لها علشان كل الناس بتتظاهر عمري ما سألت نفسي السؤال ده. حايقي شاذ بين أصحابه. قالت لي لا مين قال لك إن كل الناس بتتظاهر؟ وكانت عصبية جداً.. مخضوضة على الواد، وطلعت لي بالجندر، قلت لها حتى كل أصحابنا الأقباط متظاهرين، حنشذ ليه، اشمعني!» ويرر سعيد إصراره على ختان ابنه. «ما كنتش قادر أقول لأ ما نظاهاوش لأن كان عندي قناعة إن دي شئ صحي، ما اعرفش حقيقي ولا لأ لغاية دلوقتي، ما عنديش فكرة. بس بالعقل كدة بيان إنها شئ صحي، إن ما يبقاش فيه زائدة تلم وساخة وتعمل التهابات. كمان ما أقدرش أسييه مش متظاهر في وسط مجتمع كل الناس فيه بتتظاهر»

ثم تصف دينا اللحظات الحرجة التي مرت بها قبيل ختان الولد: «أنا ابني اتولد بعد ٧ شهور من الحمل، واتولد برة، وعادة في مصر بيعملوا ختان الذكور دلوقتي -حديثاً يعني- ثاني يوم أو أسبوع بعد الولادة. ففضل الولد لغاية تقريبا سنة مش متختن، وأنا ما كانتش فارقة معايا، يعني ما كانش قالقني الموضوع على قد ما باباه كان قلقان حتى لا يكبر بلا ختان وده يآثر عليه فمفروض

نعملها له وهو صغير علشان ما يحسش . فلما رحنا للدكتور صمم
يدي له بنج كامل ، وطبعاً دي كانت صدمة بالنسبة لي إن طفل
ياخد بنج كامل علشان عملية ختان ، وإن ده ممكن يآثر على قلبه
أو يعمل أي حاجة ، فسألت الدكتور قبل الولد ما يتبنج هو
ضروري الولد يتختن؟ وكنت بأسأل بجد ، ما عنديش قناعات
بحاجة ، وما اعرفش فجأة قلت له أنا سمعت إن طهور الذكور ده
ما لو شفايدة مع إنني ما كنتش عارفة أنا جايسة المعلومة دي
منين ، جت كدة بالصدفة البحتة ، ما أعرفش أساسها بس يمكن
علشان كنت خايفة على الولد جداً فقال لي والله فيه ناس
يقولوا مش مهم ، وأنا استغربت برضه لأن الدكتور بيصلي وكده ،
فقلت له خلاص بلاش نعملها وكنت خلاص حاخد الولد وأمشي
لولا إن أبوه صمم وقال مش معقول خلاص إحنا جينا وبتاع
وقد لعب الطبيب دوراً في دفع سعيد للإصرار على قرار ختان
ابنه ، وفي إثناء دينا عن عزمها على عدم إجراء ختان الابن
يصف سعيد هذا الدور «إحنا كدنا لا نختن ابنتا فعلاً حصلت
مناقشة طويلة بيني وبين زوجتي ، وتدخل الطبيب في المناقشة وقال
أضرار الجلدة» ويقر سعيد بأن دينا غلبت على أمرها ، وأن حتى
مبررات الطبيب لم تقنعها وتوصلها للرضا عن ما يجري «هو
الدكتور ما أقنعهاش . الولد كان خلاص خد حقنه ، وتقريباً
بيتظاهر يعني ، بس كان بيهديها بقول إن الختان صحي أكثر»
وتعبر دينا عن البلبلة التي ألت بها في هذه اللحظة ، فالطبيب قد

أخبرها بأن هناك آراء ترى الختان غير ضروري، لكنه حقن الولد بالمخدر فعلا، وذكر مضارا للغلظة: «أنا تراجع بس كان بعد فوات الأوان خلاص بقي بتفكري في لحظة وياللا وكذا، بس نزلت في حالة سيئة جدا من عند الدكتور» ومقارنة بالاحتفال والفرح الباذخ بختان سعيد أحيط ختان ابنه بالصمت والقلق. تقول دينا «الأهل كانوا قلقانين لأنه كان ابن سبعة، وقالوا الحمد لله إللي تمت وخلصنا من الهم ده ما حصلش تهتة. لم يحدث احتفال ولا أي طقوس» ويقول سعيد الذي أحس بالكرب لتجربة ختان ابنه عكس فرحه بختانه هو شخصيا «أنا الللي أنا متأكد منه إن الطهور في السن الصغير شئ سيئ لو جبت طفل ثاني وكنت حاطاها مش حاطاها قبل سن ١-١٢ سنة» ويختلف سعيد ودينا في إدراكهما لمدى الألم الذي أصاب ابنهما من جراء الختان. يقول سعيد. «الألم كان بسيط قوي، الخضة هي الللي بتعمل الصراخ» وتقول دينا: «تألم طبعاً ده جرح لازم يتألم»

د. حازم ود. أفكار،

د. حازم ممن لم يتذكروا تجربة ختانهم، فقد تمت وهو رضيع، لكنه حضر ختان ابنه الرضيع وتأثر به: «قضينا ٢-٣ أيام تعساء وكان بيعيط كثير، لم تكن تجربة لطيفة كون إن أب يتفرج على ابنه بيتختن والولد يبصرخ، بالنسبة لي كانت تجربة

مؤلمة» ولما كان د. حازم قد صرح أثناء الحوار أن من الأفضل أن يختن الأولاد وهم رضع ليحسوا بالألم أقل فقد سأله عن إدراكه لمدى تألم ابنه فقال: «لدهشتي تألم جدا» ثم استدرك د. حازم في محاولة للتوفيق بين إحساسه بمدى تألم ابنه واعتقاده بأن المواليد لا يشعرون بالألم بنفس قدر شعور البالغين واليافاعين به: «بس أنا برضه أبوه، فأقل ألم لديه سأدركه كألم شديد. ثانيًا أنا كنت متخيل إن ما دام إدراك الألم أقل فلن يتألم، لكن هو طبعا فيه ألم» ثم يحاول تعزية نفسه عما سببه لابنه من ألم فيقول. «الأهم أن من المحتمل أنها لا تترك رواسب نفسية صدمية» حاولت أن أختبر مدى موضوعية إدراك د. حازم لشعور الأطفال بالألم عند ختانهم، لا سيما أنه برر ذلك في حالة ابنه بعاطفة الأبوة، فسألته عن الأطفال الذين ختنهم أثناء تدريبه على الجراحة قال د. حازم «طبعًا وأنا طبيب امتياز صغير كنت واخذ الموضوع على أنه ممارسة مهنية وكنت مبسوط إنني عرفت أعملها لكن يعني كنت باشوف الطفل يتألم، لكن أمه كانت واقفة معايا ومبسوطة جدا، فهذا شجعني»

أما د. أفكار فلا تُنكر أن الألم الذي شعر بها ابنها ألم حقيقي، بل ذكرت أيضا تعرضه لأحد مضاعفات الختان، وهو النزف، واستطردت في إعطاء مثل آخر بابن أختها الذي أصابته أضرار عاجلة مماثلة «ابني لما اتختن كان عنده شهرين وختن بيد طبيب صديقنا، وكنت خايفة تحصل له مشكلة وبعد ما اتعمل

الختان كنت طول الوقت قلقانة أحسن يحصل له نزيف وأقعد طول الوقت أبص على البامبرز، وفعلاً حصل له نزف، لم يكن شديداً، لكن واضح إنني كنت قلقانة قوي، حاسة طول الوقت إن حايحصل له نزيف ومش حالحق أروح به للدكتور تكرر هذا مع ابن أختي بعد سنتين، كان عنده حوالي ٤ شهور، أنا رفضت إنها تأخذه وتروح به البيت، صممت تبيت عندي في المستشفى حتى نعرف نسعفه لو حدث نزف. وبرضه كنت قلقانة من النزيف، وبرضه حدث له نزف، أنا فاكرة إن ابن أختي حدث له نزف ووجهه شحِب واتخضيت قوي عليه» وتعزي د. أفكار نفسها بأسلوب آخر «يبدو إن من الطبيعي إن يحصل لهم نزف لما يتبولوا للمرة الأولى بعد الختان» وبنفس هذا الأسلوب تبرر إحساس الأطفال المختونين بالألم: «كانوا متألين يبصرخوا ويبعيطوا، بس أنا كان عندي إحساس إن ده شئ طبيعي وأنها تجربة طبيعية لازم يمروا بها، وهي أحد التجارب المؤلمة الطبيعية التي يجب أن يمر بها الناس في حياتهم لكي ينتموا للجماعة، مثل ثقب آذان البنات»

يتفق د. حازم ود. أفكار في أنهما اشتراكا في اتخاذ قرار ختان ابنهما تقول د. أفكار «هذا موضوع مفروض، أخذنا جميعاً هذا القرار أنا وأبوه، كنا احنا الاتنين عايزين نعملها له وخايفين أنه قد يصاب بضرر، لكننا كنا حاسين إنها لازم، إذ ولا بد يعني حايحصل حاتحصل وخلينا نعملها بدل ما الولد يكبر ويتضايق أو

■ خبرات المثقفين / المثقفات مع ختان الذكور والإناث ■

يتعذّب وهو بيتطاهر» ويقول د. حازم. «المنافسة كانت نعمله امتي. أمه اقترحت عمله بعد شهر لمنع النزف وأنا كان صعبان علي وعندما حاولت استخلاص مغزى وأثر الشعور بالشفقة الذي انتاب د. حازم تجاه فكرة ختان ابنه نفى بشدة أن يكون له مغزى دال على الاعتراض: «لا مش اعتراض. أنا عموماً أكره الجراحات. عندي آليات هروب، الحاجة لما يبجي ميعادها أبقى نفسي إنها ماتحصلش. وبس». ولأن د. حازم تغلب على هذه الآلية فقد سألته عما إذا كان قد تعرض لضغوط ساعدته على التغلب عليها، فنفى ذلك قائلاً: «لا كنت عارف إنها لازم تعمل حتى لا تحدث مشاكل أكثر للولد» ود. أفكار سمعت من أمها عن المشاهرة بعد ختان ابنها «بيتهألي أمي قالت ما حدش يدخل على الولد وهو حالق دقته أو شاييل لحمه وبعدين إحنا كنا متعودين ما نناقشهاش فيما نقول، اللي هي بتقوله نمشيه وخلّاص علشان ما يكبرش في دماغها»

د. حسام ود. يارا:

حسام ود. يارا أصدقاء شخصيين لي، وقد ترددا لفترة في تختين ابنهما، فقد اطلع د. حسام على بعض الكتابات المعارضة لختان الذكور قبل أن ينجب ابنه، ودار بيني وبينه حوار حول الموضوع عندما اتصلت به لأهنته بمولد ابنه. يحكي د. حسام عن الحيرة والقلق اللذين عاناهما والضغوط التي تعرض لها منذ أن ولد له ابن ذكر حتى انتهى الأمر بختانه «أولا كان مثار هل نختنه

أم لا، لأنني أعرف أن هناك وجهة نظر ترى ألا داعي للختان. وأنا قعدت أفكر في الفكرة، هل فيه داع أم لا. لو أنا في مجتمع آخر غير هذا المجتمع يبقى فعلاً ما فيش داعي، إيه اللي يخليني أفكر يعني أنني أروح أطاهر الولد، فعلاً ما فيش داعي. وتناقشت مع زوجتي وفكرنا جدياً إن ما فيش داعي، لكن أخذنا القرار تحت ضغط اجتماعي، كنا نسمع الواد مش حايتطاهر! الواد مش حايتطاهر! إحنا أجلنا الختان علشان نفكر ويمكن كان أحسن لو طاهرناه في سن ٣-٤ أيام. والناس قالوا لنا ده أحسن واحنا قلنا معلش حانستنى، وماطاهرنا هوش إلا بعد شهر من التفكير قررنا إنه طالع في هذا المجتمع، فيبقى زي أمثاله، حايبقى مختلف ليه؟ أنا ما أقدرش أخذ له القرار بأنه يكون مختلف وما اعرفش إيه اللي حايبحصل لما يكون طفل بيروح النوادي وأصحابه يعملوا فيه إيه ولا يألسوا عليه، ممكن كمان يتعب لأن ما عنديش تصور إن هذه الممارسة ستتغير في الجيل بتاعه فقلنا خلاص يتطاهر، رغم إننا كنا قلقانين، مين يعملها حتى لا تحدث مضاعفات، وقلنا يا رب ما تحصلش منها مضاعفات نفسية وخضنا التجربة» أما د. يارا فتصف الضغط الاجتماعي الذي تعرضت له كي تختن ابنها فتقول «لم أهتم بهذا الموضوع إلا عندما صار عندي ولد وطرح إننا سنعمل له عملية طهارة، فكانت تجربة مش سهلة. بغض النظر عن أي قناعات أو معتقدات في الدنيا ما كنتش قابلة فكرة إن إبني البيبي الصغير حايتمسك يتكتف من غير بنج ومن غير أي حاجة وحايتألم وحايقطعوا من جسمه

حثة وهو صغير، ما كنتش قابلة الفكرة دي خالص. يعني مش عارفة إيه مُبرر أخليه يستحمل هذا، إيه ضرورتها، وإيه نفعها!!» ورغم عدم اقتناع د. يارا بالختان، إلا أنها خضعت في النهاية للضغوط المجتمعية «والله كلام الناس كتير بقى، إن حايقى هو الشاذ الوحيد، وغير شائع في مجتمعنا إن ما حدش يعملها، فتحصل مشاكل نفسية لما يكبر ويلاقى نفسه الوحيد الشاذ بين بقية الأطفال، وإنه إشباعه الجنسي حا يقى أقل، المختنين إشباعهم الجنسي أكثر، لأن الحشفة لما تتعرض وتتшал الجلد اللي عليها بتبقى حساسيتها أعلى وأبوه طبعاً وازن الأمور، أنا ما كنتش متشبثة برأىي، كل اللي كنت عاوزاه إنه لا يتألم، وما كنتش عايزة أعرضه لحاجة أنا مش فاهمة هي إيه قوي، ومش عاوزاه يبقى مختلف وتحصل له مشاكل زي ما كل الناس قعدت تقول لي، وباباه كمان» وتذكر د. يارا مصادر الضغط «أخواتي وماما وقراب زوجي، وأنتي الوحيدة اللي كتي بتقول لي إوعي تطاهره، ما سمعتش الكلام ده من حد ثاني وكنت كمان باقرأ د. سبوك، وهو يهودي، كان بيقر الختان. قرأت طبعة سنة حاجة وعمانين من كتابه، ما كانش بيؤيد ولا بيرفض، كان بيتكلم على إن الختان حاجة بتتعمل. وإيه اللي ممكن يحصل مسعاها، ورعاية الطفل أثنائها، فلم أحس في كلامه بغضاضة»

يقول د. حسام أنه وزوجته لعبا دوراً متساوياً في أخذ قرار ختان ابنهما «أنا وزوجتي، ناقشنا الموضوع، وكنا عاوزين نقعد

معاكي وما لحقناش، لأن الوقت كان يياخذنا، لقينا الولد بقى عمره شهر وبعد كدة المسألة حاتبقى أصعب» ولما سألتته عن الأعراض أو العلامات التي جعلته يدرك أن ابنه في حاجة لجراحة عاجلة في عمر شهر قال «لم تكن هناك أعراض ولا علامات، كانت الفكرة إن عندنا معلومات إن كل ما تتأخر تبقى العملية أصعب» وتقول د. يارا عن دورها في قرار ختان ابنها: «أنا لم أرفض لكن أبوه هو الذي قرر، حتى أبوه تردد في وقت من الأوقات برضه» ورغم أن هذه العبارة توحي بمحاولة تصوير دورها في حجم أقل من دور زوجها، إلا أنها عادت فقررت تساويهما في تحمل مسؤولية أخذ زمام المبادرة في الخطوات العملية لتنفيذ الختان «إحنا الاتنين شاركننا في المبادرة، هو قعد يدور على حد يعمل له العملية وأنا لأنني اشتغلت أمراض نسا قلت له أنا أعرف دكتور بيعملها كويس كنا بنعملها، حتى أنا عملتها فعرفته بهذا الأستاذ في المستشفى بس أنا ما قدرتش أدخل وانتظرت في الاستراحة» ويحكي د. حسام الذي حضر العملية أن الطبيب لم يعط الطفل أي نوع من المخدر، علاوة على تجاوزات مهنية أخرى: «أنا كنت مُستاء جداً من هذه العملية. زوجتي اختارت الطبيب لأنها عارفة إنه بيعمل طهارات كويس، رحت دخلت معاه كشك الولادات ودخل بهدومه وليس بملا بس غرفة الجراحة ما تفتكرش إني مبسوط مما حدث. أنا مش بادافع أنا ما حبيتش منظر هذا الجراح وهو داخل بملابسه

العادية، حتى لم يلبس قفاز عمليات ولا أوفرشوز {خف معقم} ودخلني معاه بملابسي العادية، إذا كان هو دخل كدة فأنا دخلت كده وبعدين بعد كدة الولد كانت الغلفة عنده ملتصقة جداً برأس القضيب، فعملت نرف، والطبيب قال أنا عادة ما باخدش غرز لكن سأضطر لأخذ غرز، فإلى الآن شكله عامل فستونات حوالين رأس القضيب»

وعدا ملاحظاته الذكيّة عن التجاوزات المهنية للطبيب الذي ختن ابنه، يحكي د حسام عن مشاعره ورد فعله لآلام ابنه أثناء الختان «كان الموقف فيه حاجة صعبة، ما بقولش إنها حاجة سهلة أنا شفت الطهارة وعارف قد إيه هي حدث مؤلم في حياة طفل صغير، لكنني أحسست بالألم الشديد مع ابني. حسيت إنها صدمة أنا باقول لك إني مازلت أعتقد إن الختان قد يكون له أثر نفسي يا ترى ما الذي يمكن أن تسببه هذه الصدمة الشديدة التي يتلقاها الطفل في سن ٣ أيام؟» ويرر وصفه للختان بالصدمة الشديدة «لأن فيه جرح، أنا طبعاً باقص وباقطع وباضغط بالجفت، والولد صرخ وانزعج، ومش عارف ده حايعمل إيه فيه» ورغم عدم وجود د. يارا داخل غرفة العمليات أثناء ختان طفلها إلا أن حالتها لم تكن أفضل من حالة زوجها: «كنت في الاستراحة بعيدة خالص ما أقدرش أسمع ما يدور في غرفة العمليات، لكن أنا عارفة العملية واللي بيحصل فيها، عملتها قبل كدة، ولولا كان حولي مجموعة زميلي شاغليني طول الوقت

ويقولوا لي ياستي كل الناس يحصل لهم كدة، وحاجة بسيطة، لولا كده كنت ما اعرفش. كانت صعبة جدا علي»
 ويقول د. حسام أن القلق لم يُفارقهما لمدة ٣ أسابيع بعد الختان لأن الطفل كان متألما ومضطرباً، أما د. يارا فقد قالت أن هذه الفترة القلقة كانت أطول من ذلك: «قعد لمدة شهر ونصف بعد عملية الطهارة في حالة مش كويسة، وما اعرفش حسيت إنه تغير جدا بعد الطهارة، وكنت باقول ياريتني سمعت كلام سهام. هو تعب وأنا تعبت»

يصف د. حسام حالة ابنه في هذه الأسابيع «كان أصبح عصبي جداً وصار يبكي كثيراً، وصارت حركاته عصبية جداً، ساعتها أحسست إن جايز يكون أصيب بصدمة، وقلقت، وخفت، علشان كدة باقول لك أنا عايز أعرف أكثر عن هذا الموضوع» أما د. يارا، أم الطفل فتصف حالته كالتالي «اللي حصل له بعد الطهارة إنه بقى يعيط كتير جداً، وما يستحملش، زي ما يكون مش مدّي أمان للدنيا، زي ما يكون خايف» وعندما سألتها عن علامات الخوف، قالت. «بقى أي حاجة يعيط منها ويتدرب منها يصحى من النوم يعيط، تسيبيه لوحده يعيط، تيجي تعمللي له أي حاجة حتى لو مش حاتوجع يعيط، وفضل مدة تعبان، وبقى ينام أقل، ويناوم نوم متقطع، ويجيله مغص أو تخيلت إن بكائه خاص بالمغص» وقد أضافت قراءات د. يارا أسبابا لقلقها «بعد ما عملت طهارة لابني قرأت في كتاب مترجم

صفحة وش وضهر عن مضاعفات الطهارة، ومنها حاجات تخيلت إنها أصابت إبني، لأن كان معمول له غرز، وقعد ملتهب شوية بعدها، وكان الجلد مشرشر عامل فستونات كده بعد الطهارة، وكانت المؤلفة متكلمة عن أن هذا من المضاعفات التي تظل معه مدى الحياة. يمكن لو كنت قرأت هذا الكلام قبل ما أعمل له الطهارة كنت عارضة جامد في إني أعملها له وانزعجت جدا بعد ما قررتها وقعدت مرعوبة كذا يوم وحاسة إني عملت في الولد ذنب كل المشاكل اللي تكلمت عنها المؤلفة حسيت إنها لها علاقة وثيقة بما حدث لأبني، وبعدين لأنني حسيت إن الولد نفسيا تأثر، كان مادي جدا قبل الطهارة، وما كانش بيعيط»

ويعزي د. حسام نفسه بتبريرات أخرى تنكر ربط هذه العلامات بالختان. «كان بيعيط أكثر فكان نومه مضطرب شوية، بس بعد كدة ما بقتش متأكد من هذا إنما في هذه الفترة كنت قلقان قوي من هذا، وقعدت أقول يا ترى احنا فعلا عملنا مأساة وحايتأثر بها، بس بعد كدة قل هذا الإحساس عندي لأنه مش بالضرورة يكون مرتبط بالختان، لأن جت عليه مراحل بقي يبقى كويس ومراحل أخرى يتعب بدون ارتباط بحاجة إلا تقدمه في العمر فيبدو إنها مراحل نمو مش عارف» ولما سألتها عما إذا كانت العصبية هي إحدى العلامات الطبيعية لنمو الطفل، ذكر احتمال ألا تكون هذه علامات عصبية أصلاً «احنا اللي بنعتبره عصبية، كان قبل كدة يبقى نايم ونصحيه يرضع وينام في الشهر

الأول، في الشهر الثاني يبصحي أكثر ويعيط أكثر فنقلق أكثر ونعتبره عصبية. جايز يعني حصلت مراحل أخرى فيها هذه العصبية. ولعلمك أنا خبرتي بالأطفال قليلة، فأحس طول الوقت إن هذا الولد عايزه يطلع كويس فكل ما تحصل له حاجة أبقى قلقان عليه» وتشاركه د. يارا نفس الرأي «ما اعرفش حتى في البحوث لما تقولي إن هذه العلامات بسبب الطهارة يعتبر ده مش صحيح لأن فيه عوامل أخرى داخلة في الموضوع لأنه بيكبر لبيتغير، يمكن فيه عوامل أخرى غيرته» وفي ظل هذا القلق الذي انتاب د. حسام ود. يارا على طفلهما كان من المنطقي ألا يحتفلا بختانه، إلا أن الأقرباء قد اتصلوا بهما مهتين بختان الطفل

سيف وعائشة:

يقول سيف أنه يتذكر تجربة ختان ولديه «اتظاهروا في وجودي. وكانوا صغيرين قوي. لم أدخل غرفة العمليات، لكن كنت موجود في المستشفى» يقول سيف إن مسؤولية اتخاذ قرار الولدين مشتركة بينه وبين زوجته وبين الطبيب: «باعتبارها مسألة كلنا طلعتها عليها، أنا وأهمهم أخذنا القرار. وفي المستشفى سألونا إيه رأيكم نعمل له ختان بالمرة قلنا ما فيش مشكلة. والابن الثاني ودبناه لجراح بعد ٤ يوم» و تقول عائشة عن دور الطبيب في اقتراح ختان أحد ابنيها: «الصغير اتظاهر بدري لأن كان عنده مشكلة في التبول فالدكتور قال إن الجلدة سادة مجرى البول

فطاهرته شهر ونص» كما تقرر أن الطبيب لم يُحاول مُعالجة ابنها دوائياً، ونصح مباشرة بالختان.

وتقول عايشة عن تجربة ولديها: «مع ولادي الاتنين كانت مأساة. حاجة مأساة، مهما الواحد حكى عنها ما تتوصفش. أولا صريخ يا ربي!!!! عمري ما حاسم زيه. أصلاً ساعتها سبت العيادة ونزلت تحت وجوزي اللي قعد وبعدين نزلوا ندهولي بعثوا لي الممرضة علشان أرضعه. دخلت لقيت جوزي ده وشه بفتة بيضا خالص، وابني وشه عامل زي عارفة الناس بتوع مجاعة أفريقيا؟ مش العروق بتبقى طالعة من وشهم؟ ووشه بفتة بيضا بيضا، وعينه فيها مساءلة غير عادية، غير عادية لي، وطلعت صدري واديتهوله وأنا عمالة أبكي». ولما سألتها عن المسألة التي بدت لها في عيني ابنها قالت: «قال لي بعينه إيه اللي انتي عملتيه في ده؟ إنتي مارحمتنيش. ما أقدرش أنسى إيني الاتنين أبداً، كانوا فظاع وبعدين اديته صدري بقي يا عيني عمال يرضع وهو مش قادر، وهو باصص لي كدا هو بعينه، ويسيب كل شوية صدري كأنه عاوز يكلمني. كانت مأساة يعني. كرهت نفسي، باختصار كده أنا يوميا في الاتنين كرهت نفسي»

ويتذكر سيف حالة ولديه بعد الختان: «كل ما أفكره إن كان فيه صريخ شديد وألم مع التبول لمدة يومين ثلاثة بعدها» وتتفق معه عايشة في هذا، وتضيف أن ابنها كان قلقا خلال الأيام التي

أعقبت الختان. ورغم إدراك عايشة لقسوة تجربة ختان ولدها البكري، كررتها مع ولدها الثاني. وبررت هذا بأن أحداً لم يثر الختان أمامها كفضية ذات بال، ومن رأيها أن مشاعر الضيق التي انتابتها لم تكن كافية وحدها لدفعها لمراجعة موقفها

ويتفق سيف وعائشة في أن ختان الذكور يعتبر أمراً عادياً لا يستدعي احتفالاً، ولا يدعو للاعتراض، وبالتالي «لم نعمل أي احتفالات ولا طقوس. ولم تأتينا هدايا ولا تهاني ونفس الشيء يحدث مع بقية ذكور العائلة»

٣- مثقفون ومثقفات ذكروا خبرة مع ختان ذكور بخلاف أنفسهم أو أبنائهم

قال صلاح «أنا لا أحفل بحضور هذه الطقوس. مش في الوعي عندي وبعد تشجيعه على أن يتذكر قال. «افتكرت. ابن أختي. كان عنده سنة، ودوه لدكتور عمل له ختان، ما حدش ناقش ولا فتح الموضوع، خدوه لدكتور كشيّ مسلّم به، وفي نفس الوقت ما حدش اتكلم خالص عن إن أخته، بنت أختي تتختن». يفسر صلاح ما حدث لابن أخته بأنهم ينتمون إلى الطبقة الوسطى وغير مشغولين بحقوق الإنسان. وقد أقاموا احتفالاً بسيطاً، يصفه صلاح بأنه كاحتفالات أعياد ميلاد الأطفال.

ويحكي سعيد عن خبرة بعض أقاربه ومعارفه مع الختان، ويعتبرها قصصاً طريفة، فبعضهم استسلم للختان مثله، وبعضهم

حاول الهرب: «فيه كدة وكدة. فيه عيال هربت وجابوها وهي بتعيط مافيش قانون للموضوع». أنا فاكّر عمي كان قوي جدا، كان بيثني العشرة صاغ بإيده. قعدوا يطاهروه على ٣ مرات، كل مرة يقطعوا حتة ويجري يستخبي يوم ولا بتاع ويجيبوه ثاني قعدوا يطاهروه ٣-٤ أيام حتى تم الطهور، كان عنده ١٤-١٥ سنة وكان قوي جدا لكن كان خايف من الألم رغم قوته الشديدة، وصارت من النوادر في البلد إن عمي ده قعدوا يطاهروه ٤ أيام

ويقول د. فهمي أنه نشأ في حي شعبي ويعي الفرحة الشعبية بالختان، ويقول أنه شاهد مواكب مثل التي عبر عنها صلاح جاهين في أغنية «يا أم المطاهر رشي الملح ٧ مرات»، حيث يرتدي الطفل جلبابا أبيض، ويركب عربة حنطور يُصاحبها طبل وزفة في الشارع وعادة ما يختن ٢-٣ أولاد معا ويقول أنه لم يحظ بمثل هذا الاحتفال الذي يقام للأطفال الأكبر سنًا، حيث أنه ختن في سن أسبوعين، لكنه يذكر أن الأسرة احتفلت بختان شقيقه الأصغر الذي كان في الثالثة من عمره بيد طبيب أحضرته الأسرة إلى البيت: «أعطى له بنج موضعي. كنت وقتها عندي ١١ سنة وفاكر. صرخ كثير طبعًا، وكان بابا وعمي ماسكينه والدكتور كان جايب تمرجي، وعملها له في أودة الصالون وكان مقعده على ترابيزة في الوسط نيمه عليها بعد رفع كل ما كان عليها، وثبته عليها، والواد عيط وسورق وبعد ما لقه ماما جت أخذته في حضنها وقعدت تطبطب عليه، والطبيب كتب لها حاجة علشان

الوجع وقال لها لكن بعد ما حايبول حتلاقيه بقى كويس . قعد يومين ثلاثة يمشي مفرشح رجلية . أول مرة تبول قعد يصرخ . وتاني وتالت مرة وبعدين خلاص » وقد أخبرت الأسرة هذا الطفل بأنه سيختن ، فخاف ، وبكى ، وحاول الهرب : « كنا ساكنين في الدور الأرضي وملحق بالسكن جنية ، فهرب واختفى في الجنية لما جه الدكتور وفاكر كان عندنا خدام دور عليه وجابه وهو بيعيط » لكن هذه المحاولات والمشاعر لم تغير موقف الأهل . بيرر د . فهمي هذا بأن خوف الطفل من الختان أمر عادي لا يؤثر في الأهل . « بالضبط زي صريخ الأم وهي بتولد . عادي إنها تعيط وعادي أن أهلها ما يخافوش من عياطها » ولم يتطوع أهل د . فهمي بتفسير سبب الختان للأبناء ، ولا الأبناء سألوا بدورهم . ويقول د . فهمي عن قرار الختان : « دي من الحاجات اللي بتبقى اقرب للمتفق عليه ، زي لما يبقى الطفل عمره ٦ سنين صعب تقولي من أخذ قرار إنه يدخل المدرسة » وقد احتفلت الأسرة بختان هذا الابن بعد مرور أسبوع . يصف د . فهمي الاحتفال : « ماما جابت أبريق وحطته في صينية ، زي بتاع السبوع بيحيوه من سيدنا الحسين ، وحمص ، وكانت جدتي الله يرحمها موجودة أدته فلوس ، وحمص وسوداني ولب وكرملة وكان لابس جلاية بيضاء ، والمهنتين قالوا له خلاص ، إنت كبرت دلوقتي وبقيت راجل وهو طبعا مش فاهم . ومن تقاليدنا في أي مناسبة يعملوا فته ولحمة بعضهم مسلوقة ورز بلبن . ففاكر إنهم عملوا

كدة ويعتوا منه للجيران. اللي أنا فاكهه كويس إن ده زي ما يكون طقس تدشين، إدخال في عالم الذكورة»

وتذكر د. يارا ختان أخيها الأصغر فتقول: «تعب جامد. اتظاهر عند دكتور بينج وتعب جامد، كان عنده ٦ سنين. كانت عملية تعذيبية، فضل الجرح لمدة شهر ملتهب وتاعبه. كان عارف إنه حيتطاهر، قالوا له قبلها، وقالوا له إنه حياخد بنج ومش حايجس بحاجة كان خايف، لكن خوفه ما أثرش على قرار أهلي بختانه، وهو كان طفل هاديء بطبعه ما عملش مشاكل كثيرة لكن تعب بعدها» تقول د. يارا أن أباه هو الذي أخذ مبادرة ختان أخيها، وأن أمها وافقته تمامًا، فالموضوع من المسلمات التي لا نقاش فيها تقول د. يارا أن الأسرة لم تقم حفلًا بمناسبة ختان الأخ، لكن الأقارب زاروه وأهدوه شيكولاتة ولعبا وقالوا له «مبروك بقيت راجل»

وتحكي نهال خبرة شخصية مع ختان ابن صديقتها، وأبناء شقيقاتها: «ببقى عمرهم ٤ يوم. بيعيطوا على طول ويبقى فاتح رجليه، وابن صاحبتى العياط الكثير بسبب الختان سبب له فتاق. ولاد اخواتي عياط على طول وكل واحد حسب احتماله، واحد جرحه لم بسهولة وواحد أخذ وقت. ومش سهل يتبولوا ويبتعبوا ويعيطوا مع كل تبول. بس. مش أكثر من كدة» وتقول عن مشاعر هؤلاء الأولاد: «معروف أو يقال أن الأطفال لا يحسون ولا يقدرُوا على القول عملتوا ليه فينا كدة. باعتقد لو بنقول إن

الجنين لو ييشعر من وهو في بطن أمه، أعتقد ما فيش خبرة بتكون في جهازه العصبي ما ينسأهاش. فأعتقد بيفضل في ذاكرته» وتقول نهال أن الأهل يأخذون قرار الختان وينفذه الطبيب في المستشفى، وأنهم يختارون ختان الطفل بعد أسبوع من ولادته باعتقاد أن إحساسه أقل، ولأنه يبكي كثيرا على أي حال، فلن يضيره بعض البكاء الإضافي بسبب الختان. ولا تحتفل أسرة نهال بختان الذكور، كما لا يعترض عليه أحد، بل قد يشجعون الأم على تختين ابنتها الرضيع تقول نهال أنها هي نفسها ألحت على اختها كي تبكر بختان مولودها وتبرر ذلك بقولها: «لأنني عارفة أنه لابد حايستطاهر ومش عاوزاه يتعذب. يعني مش عابزاه يبقى كبير، وفكرة إنه طري أي أن أنسجة جسم المولود تكون طرية فجرحه يخف أسرع»

وكانت نوسة تلميذة بالمدرسة الثانوية عندما شاهدت للمرة الأولى في حياتها صورا لطفل يختن: «معلمتي في ثانوي أحضرت صور سبع حفيدها والدة الطبيب بيطاهره، اشمازيت لأن الصورة فيها دم والواد صغير وقلت إيه ده. وقتها صدمتني الصورة لأنها مقرفة ودموية ولم أفكر أكثر من ذلك» أما في أسرتها فالختان للذكور أمر مُسلم به، يجريه الطبيب بالمستشفى بعد ولادة الطفل. لكن نوسة بدأت تفكر في موضوع ختان الذكور بجدية للمرة الأولى عندما أنجبت صديقتها المقربة ولدًا، وحكت لها أن الطبيب ختنه دون حتى أن يستأذنها أو يستأذن والده.

وتُروي د. سلمى خبرتها مع ختان ابن صديقتها: «كان عنده ٤ يوم. فافكرة إن كان فيه وجع جامد مع الغيار وأمه بتبقى متألة وهي بتغير له وهو بيصرخ، وكان بيرضع أكثر من اللازم وما بينامش بالليل» وقالت د. سلمى أن أحد معارفها لم يختن ابنه، ليس لأنه قرر هذا، بل لظروف تطراً كلما عزم على أخذه لتختينه، كأن يمرض الطفل، أو ينشغل أهله بموضوع طارئ. تقول د. سلمى أن أم هذا الطفل ليست مُصرّة على ختانه، لكن أباه يميل إلى إجراء الختان له، لكنه متردد بعض الشيء لأنه حصل على بعض المعلومات عن أضرار الختان.

وتتذكر د. منى تجربة ختان جارها «وأنا طفلة كان لنا جيران عندهم ابن فاكرة إنه اتطاهر وهو شاب كبير بعد البلوغ بكثير، وكان معروف في الشارع كله إن فلان ده متطاهر دلوقتي»

أما د. أفكار فتحكى تجربة أخيها الأصغر «كان عمره ٣ سنوات. كل اللي فاكراه شكله وهو لابس جلاية بيضا وطاقية ومستخبي ورا الدولار- وكان متعود يقعد في المكان ده، كان له ركن يحب يقعد فيه- وكان حاسس بتوتر ويحاولوا يخرجوه. وكان بيصرخ ويحاول يهرب» ولما كبرت كنت باقول معقولة ماما سابت أخويا لحد سن ٣ سنين من غير ما تطاهره، عادة الناس بتطاهر في سن شهر أو شهرين

٤- أطباء وطبيبات استعادوا ذكرى أطفال ختنوهم أو حضروا ختانهم كممارسين لمهنة الطب

مُعظم الأطباء والطبيبات الذين قابلتهم ختنوا أطفالاً بأنفسهم، أو شاهدوا بياناً عملياً بختان أطفال. د. سلمى هي الوحيدة بينهم التي لم تختن أطفالاً ولم تشاهد الختان يجرى أمامها، لأنها تخشى الجراحة، وحتى أثناء مدة الشهرين الإجباريين في قسم الجراحة أثناء فترة الامتياز كانت تتطوع بالذهاب إلى بنك الدم، وبذلك لم تمسك في حياتها بأي أداة جراحية. أما بقية الأطباء والطبيبات الذين أجريت معهم حواراً فإما رأيتهم ختنوا أطفالاً بأيديهم، أو لم يفعلوا ذلك لكنهم حضروا تدريباً على الختان.

أ) أطباء حضروا تدريباً على الختان لكنهم لم يجرؤوا بأيديهم،

د. حسام متخصص في أحد فروع الأمراض الباطنة، وهو يرر عدم إجرائه لعمليات ختان أثناء ممارسته الطبية بأنه لم يكن يحب الجراحة بوجه عام، وأقصى ما مارسه من فروع الجراحة توليد النساء بالتالي لم يجر د. حسام عمليات ختان بيديه، لكنه شاهدها أثناء فترة تدريبه كطبيب امتياز. وبسؤاله عن رد فعله لما شاهده قال «طول عمري حاسس إنها حاجة صدمية جراحة. بس لم يكن لي موقف منها» لكن إحساسه بالطبيعة الصدمية للجراحة للختان لم يكن هو سبب امتناعه عن عمله للأطفال، فمبرره هو عدم هوايته لفرع الجراحة، حتى الجراحات التي لم

يدرك أنها صدمية، ويعزف أنها ضرورية لإنقاذ المريض، مثل استئصال الزائدة الدودية الملتهبة، التي يندر ألا يمارسها أي طبيب حديث التخرج لم يمارسها د. حسام.

وتقول د. ليلي أنها رفضت رفضاً باتاً بالفطرة إجراء عملية الختان للأطفال أثناء تدريبها «ما قدرتش» وتستطرد في تذكر هذه الفترة من حياتها فتقول: «إنتي عارفة في الامتياز ما حدث بيدرب جد. وجزء من رفضي لأنني أعملها إني ما كنتش مدربة كويس. أنا ما أقدرش أعمل عملية إلا لما أتقنها» لكنها حضرت مشاهدة عملية للختان، تقول عنها: «فطبعة.. فطبعة. فطبعة. وأصل مين بيعمل الختان؟ شوية دكاترة شباب لا يفقهوا شئ أنا مش عارفة إزاي المجتمع ساكت. أنا مندهشة». وتصف د. ليلي مشهد الختان الذي أدركته بوصفه فظيعة كالتالي «الأولاد بيبقى عمرهم أسبوع أو أسبوعين. وحتة دكتور حمار صوابه تخينة وماسك المقص ومش عارف يمسكه وقاعد يقطع أنا شفت مناظر فظيعة. ما قدرتش. أوكررتها باللغة الإنجليزية بانفعال» وما عملتش أبدا ختان لا إناث ولا ذكور، بالفطرة. لاحظي إني لما تخرجت ما كنتش عارفة بالضبط إيه اللي بيحصل. وعيي ما كانش مكتمل، بس رفضت وحسيت ببشاعة العملية. فطبعة. سواء دي أو دي. وحسيت إن ختان الذكور بشع ومؤلم» وتستطرد في وصف رد فعل الولد الذي يجري ختانه: «رد فعله صريخ. الولد يا عيني بيصرخ زي أرنب بيدبحوه. أرنب

بينديج ديج. ودوكها ماسك مقص ومش عارف بيععمل إيه. حتى مرة اتخانقت مع واحد زميلي امتياز ماسك مقص وبيععمل ختان، وأنا باقول له مش كدة! ما بيتعملش كدة. لقيته بيخرم على رأس القضيب، والولد ياعيني من غير بنج. والدكتور عمال يحفر والدم ينزل، أنا كان حا يغمى علي. شئ بشع. بشع عملية بشعة. وبالفطرة أنا رفضتها ختان الإناث بشع برضه، شفته واتقايت» ولما سألتها عما إذا كان الولد الذي يختن والذي وصفته بأنه كالأرنب المذبوح في حالة كحالة البنت التي تختن أم أن ألمه أقل منها ردت: «والله كان أكثر أهم زي بعض.. زي بعض بشاعة الألم زي بعض» فلما سألتها هل سيكون الختان أقل فظاعة لو أجراه طبيب ذو رتبة أعلى أم أنه فظيع مهما كان من يجريه قالت. «لا، مش حا تبقى بالفظاعة دي. على الأقل الدكتور الكبير حا يبقى عارف بيقطع إيه دا انتي تبصي تلاقي واحد حمار كده عمال بيقطع في لحم الولد»

ود. منى لم تختن أولاداً خلال ممارستها الطبية هي الأخرى. وقد أخذت هذا الموقف تلقائياً كجزء من موقفها العام الراض للتعنف ضد الأطفال: «ما اعرفش شئ مرعب بالنسبة لي إني أمسك طفل صغير وأقص حته من جسمه، شئ مرعب» لكن د. منى حضرت تدريباً على إجراء الختان للذكور وما زالت تذكر هذه التجربة وتحكيها كالتالي «كان طفل صغير قوي عمره حوالي أسبوع، صغير جداً الأول الدكتور كان بيرجع الغلفة لورا،

ويعدين يشدها لقدام خالص ويعدين يروح قافل عليها بالجفت.
 طبعاً البيبي يا حرام صرخ وحاجة تموت يعني. بس، بعد كدة ما
 عملتهاش»

ود. أفكار لم تختن أطفالاً بيديها أيضاً، وتقول: «لم أكن
 أحب الجراحة ولم أهتم بتعلّمها. شاهدت جراحات عامة قليلة
 جداً عندما اضطررت لمساعدة الأخصائي أحياناً»

(ب) أطباء أجروا عمليات ختان ذكور بأيديهم:

بعض هؤلاء الأطباء أجرى عدداً قليلاً من عمليات الختان،
 وهم د. حازم، ود. خديجة، وبعضهم أجرى عدداً كبيراً من
 عمليات الختان، وهم د. نادر، ود. نظمي، ود. فهمي، ود. يارا

لم يتخصص د. حازم في الجراحة، لكنه أجرى ختاناً لولد
 مرة واحدة أثناء تدريبه في فترة الامتياز. يحكي د. حازم هذه
 التجربة: «كنت امتياز وكنت فرحان جداً إنني باعمل طهارة، وكان
 معي نائب وعملتها. كان الطفل بيبي. عمره أيام على ما
 أتذكر». ولما سأله عما إذا كان الطفل الذي ختنه قد أتى به ذويه
 للعيادة بأعراض أو علامات مرضية مُعَيَّنة دَفَّعت النائب لاتخاذ
 قرار ختانه أجاب بالنفي.

تخصّصت د. خديجة في أمراض النساء والتوليد، وتقول أنها
 ختنّت بيديها عدداً قليلاً جداً من الأولاد لأن الختان كان جزءاً من
 التمرين على الجراحة، لكنها لم تمارسها إطلاقاً بعد ذلك. وتقول

أيضاً أن الأولاد الذين ختنتهم لم يكونوا يشكون من أعراض ولا تظهر عليهم علامات مرضية، إذ كان أهلهم (أو بالأحرى أمهاتهم حسب وصف د. خديجة) يأتين بهم للعيادة طلباً للختان التقليدي. «يتجي الست تقول عاوزه أطاهره، فنفضه الأول، لكن للأسف ما كناش بنعمل تحليل دم قبل ما نظاهرهم. ولما حصلت حوادث كانوا يقولوا لازم الأول تحليل دم للولد علشان ما نحطش نفسنا في مشاكل كنا بنعملها تحت إشراف النائب، بدون تخدير الولد بيبقى عمره أسبوعين ثلاثة، ويبقى رد فعله صراخ على طول، صراخ صراخ صراخ كان متألماً ولو أنه لن يتذكر هذه التجربة فيما بعد» ولأن د. خديجة عبرت عن إدراكها للألم الشديد الذي يعاينه الطفل أثناء ختانه سألتها لم قبلت إجراء عملية الختان لعدد من الأطفال ولم تتوقف بعد الطفل الأول الذي أدركت ألمه، فقالت أنها رغم عدم حياها لهذه العملية كان عليها أن تجري عدداً منها في اليوم الذي يوكل إليها فيه إجراء الجراحات الصغرى في عيادة لجراحة بصفتها طبيبة امتياز فلما أنهت فترة تدريبها لم تعملها بعد ذلك بسبب ما شهدته من ردود فعل متأللة للأطفال

لم يتخصص د. نادر في الجراحة، لكنه ختن الكثير من الأطفال في فترة امتياز التدريب. لم يكن الأطفال الذين ختنتهم د. نادر يشكون من شيء على الإطلاق. كانوا على حد قوله: «أطفال حديثي الولادة وأهاليهم جايين من غير شكوى علشان

يُطاهروهم في عيادة الجراحة التابعة للمستشفى» لم يتذكر د. نادر تفاصيل ردود فعل الأطفال الذين ختنهم «وأنا طبيب امتياز، كان يبقّى فيه عشرات من الأطفال و٣-٤ أطباء كل واحد يعمل حالة على طول على طول والمريض يمشي بعدها فوراً. والطفل كان بيعيط طبعاً، مش الإجراء بيجرحه؟ لكن لم يكن عندي أطفال كبار أقدر آخذ منهم مشاعر بيبي بيعيط من إجراء جراحي بيتعمل له»

ختن د. نظمي الكثير من الأطفال الذين قام بتوليد أمهاتهم، دون أن تكون لديهم شكوى مرضية: «إحنا بنطاهر الأولاد بعد الولادة عادة ب ٣-٤ أيام . و ما فيش اي مشاكل»

ختن د. فهمي الكثير من الأطفال أثناء تدريبه في فترة الامتياز، ويقول أنها عملية سهلة فلما سألتها سهلة لمن؟ قال. «للدكتور الصغير الذي يجريها» أما بالنسبة الولد الذي يجري له الختان فيقول د. فهمي أن العملية ليست سهلة «لأ طبعاً بيصرخ بيبي عنده ٣-٦ شهور. لكن منعونا نعملها لطفل تعدى ٦ شهور لأنه القضيبي بيكون كبر ويمكن يحدث نزيف. وكنا بنعملها بجفت العظم. وفيه نوع ثاني، بعد جفت العظم نعمل غرزة، وتبقى عملية يعني بعد القطع يبقى فيه جلد وتحته نسيج ضام، وكنا نخيّطهم» ويعترف د. فهمي بأن المخدر الموضعي الذي كان يعطيه للأطفال لم يكن مؤثراً، ويصفه كالتالي: «البتاع الخايب ده اللي انت عارفاه. وهو خايب لأن مش متصور إنه بيخدر كويس» ثم

قال أن معايير حكمه على عدم فعالية المخدر أتت من ملاحظته لأن الطفل يشعر بالعملية، وإن كان بدرجة أقل، وأن بعض الأشخاص يُكبّلونه كي يتمكن الطبيب من قطع غلفته: «طبعاً يبقوا مكتفينه وراكبين عليه وحاجات زي كدة» وقال د. فهمي عن رد فعله لردود فعل الولد الذي يختنه: «وقتها كنت لسه باحاول أتعلم حاجة جديدة. مش متصور إني كنت متعاطف معه ولا حاجه. كنت فرحان بأني باتعلم حاجه جديده، فما كانش عندي أحاسيس إشفاق على الطفل ولا حاجة، خصوصاً إننا كنا بنضع فوراً شاشة بتاعة يود وتأخذه أمه في حضنها يسكت ما كنتش باحس إني باعمل جزارة. وكنا نتباهى بقى. أنا النهاردة عملت ١٥ أو كذا، وما شديتش الغلفة بحيث إنه ما بقاش فيه منطقة عارية بين نهاية رأس القضيب وبقية جسم القضيب»

د. يارا أخصائية أمراض نسا وتوليد، وقد قالت أنها كثيراً ما ختنت المواليد الذكور بعد فترة قصيرة من ولادتهم، وأحياناً بعد شهر أو شهرين، وأن جميع من ختنتهم لم تكن لديهم أعراض ولا علامات مرضية، وأنهم كانوا يصرخون، لكنها لم تكن تتراجع عن إجراء الختان بفعل صراخهم أو حتى تفكر في تخديرهم لحمايتهم من الألم: «أنا عملت هذه العملية وأنا لسة صغيرة، ما كنتش لسة اتخصصت أمراض نسا، كنت فرحانة بفكرة إني أقدر أعمل جراحات. وكنت مقتنعة إن لازم الطفل ده تتعمل له هذه العملية، وإن خطر شوية عياط أحسن من خطر إن

طفل في هذا السن يأخذ بنج كلي علشان عملي له عملية، وإن التغذية العصبية لجسم الطفل مش شديدة زي الكبار، وإنهم بيعيطوا خوفاً من التكتيفة بس وليس إحساساً بالألم. فهذه مجموعة قناعات كانت بتخليني أبقى مركزة أكثر في أيدي اللي بتشتغل، إني ما أغلطش، وإني أعملها مضبوطة بالمقاسات الصح ما يكونش حاجة زيادة ولا حاجة ناقصة، فيبقى مخي منهمك خالص في شغلي» ورغم اعتقادها النظري بأن الأطفال لا يشعرون بالألم بنفس درجة شعور الكبار به، إلا أن الخبرة الملموسة أرتها غير ذلك، لكنها كان لديها تفسير مختلف لصراخ الطفل، فصلته ليناسب النظرية التي درستها عن حاسة الألم لدى الأطفال «كانوا بيعيطوا طبعاً بس احتمال من التكتيفة»

5- درجات ختان الذكور من واقع تجربة المثقفين/المثقفات

من المتفق عليه تصنيف ختان الإناث إلى درجات أربع، وفقاً لكمية الأنسجة المقتطعة ولا يستند هذا التصنيف على وصف جراحي كمي مقنن أكاديمياً، بل هو مجرد تصنيف وضعه المهتمون والمهتمات بمكافحة ختان الإناث لتيسير وصفه كظاهرة قيد البحث. ولا يوجد تصنيف مُقابل متفق عليه لدرجات ختان الذكور. ومن ملاحظتي الشخصية للرجال الذين قصدوني لفحصهم في عيادات الجراحة والأمراض الجلدية أثناء ممارستي لمهنة الطب لإصابتهم بأمراض كالفتاق والالتهابات الفطرية الجلدية وجدت اختلافاً في درجات الاستئصال التي أجريت لهم، بدءاً من مجرد قطع طرف

الغلفة، إلى استئصال تام لطبقتي الغلفة، وأحياناً لجزء من جلد
 جسم القضيب. ذكر بعض المثقفين/ المثققات ملاحظاتهم على
 درجات ختان الذكور، لكن معظمهم -حتى المختين أو اللاتي
 لديهن أولاد مختين- لا يعرفون مقدار ما قطع من الغلفة بالضبط
 من واقع خبرتهم العملية. ومعظم الأطباء لم يتمكنوا من تحديد
 درجات لختان الذكور، وعلى حد تعبير د. حسام، فالطبيب يقطع
 «على قد ما يقدر» بعض الأطباء قالوا أنهم لا يستأصلون الغلفة
 بأكملها، ومنهم د. نظمي، الذي لم يحدد كما معينا لكنه قال أنه
 يقطع طرف الغلفة فقط وليست كلها، أما د. خديجة فقدرت ما
 تقطعه بمقدار نصف سنتيمتر بحيث يبقى منها جزء يغطي رأس
 القضيب. ولما سألتها لماذا لم تكن تقطعها بأكملها أجابت: «والله
 أنا كنت باعمل اللي النائب يقول لي عليه، زودي حبة، شدي
 شوية. لكن أطباء آخرين أفادوا بأنهم يقطعون الغلفة كلها
 حتى يبرز رأس القضيب ويصير بلا غطاء، مثلما أفاد د. نادر.
 البعض وصف أشكالاً مختلفة بناء على تجربتهم الشخصية أو تجربة
 أولادهم. تقول د. منى «واضح إن فيه اختلافات في الموضوع
 وما فيش عليه اتفاق، بدليل إن في بعض الأطفال يبقى لسة
 هندهم جزء متهدل من الجلد وفي أطفال تانيين تحسي إن الجلد
 مشدود على الآخر على القضيب وشادد معاه القضيب». وتقول
 سامية: «أفترض أن الأطباء يقطعون معظم الغلفة» وتقول عايشة:
 «يقطعوا الحتة المدورة اللي لافة كدة حوالين راس القضيب»

ويقول سيف: «أعتقد الكمية المقطوعة ممكن تفرق حسب السن أكيد الطفل المولود بيتشال منه أقل من الطفل اللي عنده ٦ سنه، مثلاً نظراً لأن حجم العضو يتغير

٦- خبرة معرفة أشخاص غير مختنين

بعض المُثَقِّين لديهم معارف ذكور غير مختنين، ومُعظم هؤلاء المعارف أوروبيين. تقول سامية أن بين معارفها رجل يهودي أوروبي قرر أهله ألا يختنوه، وتضيف أن حالته الصحية عادية ومظهره العام نظيف، وهو متقبل نفسه على حالته الطبيعية تلك ويرى نفسه عادياً.

وتعرف د. خديجة رجالاً أوروبيين غير مختنين وترى أنهم أصحاب، وتعتقد أن حالتهم الجنسية عادية، فهم متزوجون ولديهم أطفال. يتفق فتحي في الرأي مع د. خديجة بخصوص معارفه الأوروبيين غير المختنين، ويضيف أنه لم يُناقشهم في هذا الموضوع لأنه بالنسبة لهم ولفتحي شئ طبيعي لذلك لم تحدث مناقشة بشأنه. وهذا هو موقف سعيد ود. فهمي أيضاً مع معارفهما الأوروبيين غير المختنين.

د. حسام هو الوحيد الذي قال أنه يعرف أصدقاء مصريين مقربين غير مختنين، وهو يراهم عاديين من ناحية الصحة والنظافة والحالة الجنسية. أحد هؤلاء الأصدقاء (وهو رجل مسيحي) باح للدكتور حسام بمعاناته من اضطهاد زملائه في المدرسة. ويرى

د. حسام أن هذا الصديق قد تعرض لصدمة وسط تلاميذ الفصل بسبب اختلافه، ليس فقط في عدم الختان، بل أيضاً في الديانة. سألت د. حسام، لِمَ لَمْ يلجأ هذا الصديق إلى إجراء ختان هرباً من اضطهاد زملائه، ففسر هذا الموقف بقوله: «غالباً لأنهم فعلوا هذا في إطار عدم قبول اختلافه الديني عنهم، فهو لن يستطيع الكف عن أن يكون مسيحياً ولا أن يغير اسمه، فالختان جزء من هذا»

د. نظمي ختن الكثير من الأطفال أثناء ممارسته لمهنة الطب، وهو يرى أن النظافة الشخصية في حالة وجود الغلفة صعبة والختان ييسرها، لأن من وجهة نظره، إذا لم تنظف الأم الطفل الصغير إلى أن يكبر وتعلمه، وإذا لم يستحم كل رجل ويغتسل وينظف نفسه، إذا أهمل الذكر في هذا وكانت الغلفة ضيقة، غصبا عنه سيحدث تراكم للإفرازات وقد تسبب التهابات. فلما سأله إن كان له معارف غير مختنين وإن كان ما قاله ينطبق عليهم أجاب بأن له معارف أوروبيين غير مختنين وعلى حد علمه لم تحدث لهم هذه الاحتمالات التي ذكرها، وقال أن رأيه فيهم، كرايهم في أنفسهم، عادي جدا من الناحية الصحية. فلما سأله تفسيراً للتناقض بين كلامه النظري والخبرة العملية لمعارفه غير المختنين رفض الإجابة وطالبني بعمل بحث أفحص فيه كل الذكور غير المختنين وأحسب نسبة الالتهابات بينهم وبين المختنين.

وقد تصادف أن مجموعة من المثقفات والمثقفين الذي قابلتهم يعرفون جميعاً طفلاً (نسبياً سمسم) وهو طفل في المدرسة الابتدائية، من أبناء أحد أصدقائي المقربين، ووالده صديق أيضاً لعدد ممن قابلتهم وتحاورت معهم أثناء بحثي الميداني. كنت قد تحدثت مع صديقي عن عدم ضرورة الختان عندما ذهبت لتهنئته بولادة سمسم، كما أفعل مع كل من ينجب من أصدقائي وصديقاتي. استجاب صديقي، ولم يخن سمسم، لكنه إلى الآن قلق وليس متأكداً من أنه تصرف على أفضل نحو ممكن. وقد ذكر أكثر من واحد وواحدة سمسماً كأحد المعارف المصريين غير المختنين.

سامية ممن يعرفون سمسم، وهي تعتقد إنه «يمكن يطلع متعقد شوية» تعرف حورية سمسم أيضاً، وترثي لحاله لأنه يخجل من التبول أمام زملائه د. سلمى تعرف سمسم هي الأخرى، وترى أن لديه مشكلة خجل زائد من خلع ملابسه أمام الآخرين بسبب عدم ختانه، وتحكي أنه حين غابت أمه في سفر وكان على بقية أفراد الأسرة العناية به كانوا يجدون صعوبة في جعله يوافق على أن يصحبه أحدهم أو إحداهن إلى دورة المياه، فحدث له ارتداد للتبول على نفسه بسبب خجله من اختلاف مظهره عن بقية الأطفال. وعائشة ممن يعرفون سمسم أيضاً، وهي تراه ولداً عادياً من جهة الصحة والنظافة، وتصفه بأنه «عادي ولد زي العسل لذيد جدا ولطيف جدا» تعتقد عائشة من ملاحظتها السريعة لسمسم

أنه لا يبدو عليه الضيق، ورغم أنها لم تناقش والده في الموضوع، إلا أنها تعتقد أن السبب في نجاة سمسم من الختان اقتناع أبيه بأن الختان لا لزوم له إطلاقاً.

٧- خبرة رؤية أعضاء تذكير في حالتها الطبيعية بلا ختان

معظم المثقفين/ المثقفات لم يروا ذكوراً بالغين غير مختنين، لا في الواقع ولا في الصور. حتى الأطباء منهم الذين فحصوا الكثير من الرجال أفادوا بأن كل مرضاهم كانوا مختنين. انتهت د. يارا إلى أن التماثيل اليونانية القديمة تمثل رجالاً غير مختنين، لكنها لا تقدر على تخيل ذكر حي غير مختن، ولا تتصور كيف يمارس الجنس مع وجود الغلفة

بعض المثقفين/ المثقفات سافروا إلى الخارج وهناك لاحظوا الفرق بين المختنين وغير المختنين في الواقع عاش مصطفى في سن المراهقة في إحدى دول أوروبا، ويقول: «طبعاً في الأول كنت مستغرب إن مش كلنا شكل واحد، وكان رأيي إن شكلنا أحسن منهم»

وحين سافر د. حازم في بعثة علمية إلى الخارج لاحظ أن الرجل الذي يعلن عن نفسه في إعلانات الجنس يقول أنه مختن نظيف (ونطقها باللغة الإنجليزية: كلين كت) بمعنى أن هذا جزء جمالي في وصف عضوه وبالتالي المزيد من الجاذبية الجنسية. لم ير د. حازم قبل ذلك أعضاء تذكير في حالتها العادية، ويعلق قائلاً

■ خبرات المثقفين / المثقفات مع ختان الذكور والإناث ■

«إنه حتى كتب التشريح لا توجد بها غلفة لأنها تنشر صورة القضيبي مختنًا» يفسر د. حازم غياب الغلفة من كتب التشريح بأن كتب الطب متأثرة بثقافة معينة وتحيّزات «مثل ما تجدي أن الإنسان في الطب هو الذكر البالغ الذي يبلغ وزنه ٧٥ كيلو»

د. حسام سافر إلى الخارج أيضاً، ويقول عن ملاحظاته: «طبعاً غير المختنين كثير في الخارج، وشكلهم عادي، مجرد مختلفين، إنما باتكلم عن نفسي، لو بصيت لنفسي وتخيلت نفسي كدة حاستغرب نفسي، يعني لو تصورت نفسي أشقر مثلاً ممكن جداً أشمئز من نفسي باتكلم عن نفسي أنا مش عن حد ثاني.

وكما ذكرنا سلفاً، شاهد أبو الفتوح أفلاماً أجنبية فيها ممثلين عراة غير مختونين وكان رد فعله تجاههم مائلاً لرد فعل د. حسام ومصطفى، أي أن مظهر المختن أفضل. وشاهدت د. أفكار فيلماً مائلاً وأثار مظهر الممثل غير المختن تعجبها

وننتقل بعد أن استعرضنا خبرات المثقفين/ المثقفات مع الختان إلى استكشاف اتجاهاتهم الحالية والمستقبلية نحوه.



الفصل

السادس

6

والآن... ما موقفكم؟

اتجاهات المثقفين / المثقفات نحو ختان الذكور

(١) اتجاهات المثقفين قبل أن يعرفوا أي معلومات جديدة عن الختان

أولاً: مدى التمسك بختان الذكور

لاستكشاف مدى تمسك المثقفين/ المثقفات بختان الذكور وجهت إليهم سؤالاً عن اعتقادهم النظري بمدى ضرورة الختان للذكر، وسؤالاً عن موقفهم العملي تجاه من قد يرزقون بهم من بنين في المستقبل. معظم المثقفين/ المثقفات عبروا عن حيرة، ولم يحسموا أمرهم بشأن ختان أي ابن ينجبونه في المستقبل. قليل منهم هم من حسموا الموضوع لصالح الختان أو عدمه. ولا ترتبط نوايا المثقفين/ المثقفات نحو ختان أبنائهم بالضرورة برأيهم النظري في الختان، فبعض من حسموا أمرهم نظرياً بعدم ضرورة الختان متحيزون بشأن التصرف العملي السليم الذي ينبغي عليهم أخذه نحو الأبناء.

يرى بعض المثقفين/ المثقفات أن ختان الذكور غير ضروري .
ومنهم صلاح الذي يرى أن الختان ينبع من مجرد أفكار تعارف
عليها الناس ، ودليله أن الرجال غير المختنين قادرون جنسياً يقول
صلاح أنه لو أنجب ولداً فلن يختنه ، لأن الأبوين مسؤولان عن
المحافظة على الطفل سليماً حتى سن ١٨ سنة مهما كانت الضغوط
التي يتعرضان لها لتختينه ، وبعد هذا السن ، للولد الحرية أن يفعل
بجسده ما يشاء

و يبني فتحي اعتقاده بعدم ضرورة الختان على أن وجود
الغلفة لا يستدعي تدخل الأهل نيابة عن الطفل الذي لم يصل بعد
لعمركم يمكنه من أن يقرر لنفسه ، فهذا اعتداء بلا مبرر على سلامة
جسد الطفل . وقد تحدث فتحي وزوجته أثناء حملها في هذا
الموضوع بالفعل ، وانفقا على ألا يختنا المولود أياً كان جنسه . وقد

عرفت د. منى مؤخرًا بعض المعلومات عن تركيب ووظائف الغلفة، وهي الآن تعتقد أن الختان غير ضروري، وتشعر بالملء لأنها ختنت ولديها وقت أن لم يكن عندها هذه المعلومات، ولو رزقت بولد في المستقبل فلن تختنه.

أما دينا فلا ترى الختان ضروريًا، لا سيما بعد تجربة ابنها البكري التي عرفت منها إن الختان ضار بالولد كما هو ضار بالبنت، على الأقل نفسيًا، وبذلك صارت أكثر تصميمًا على عدم ختني أي ابن آخر تنجبه

أما دليل مصطفى الذي يرى نفس الرأي، فهو أنه لو كان الختان ضروريًا لتمسك به كل الناس، لكنه يعلم أن قسما كبيرا جدا من الجنس البشري مقتنعون بعدم جدواه ولا يجرونه لأطفالهم، ويقول أنه لو أنجب ولداً فسيحتاج لمزيد من الاطلاع على مواد علمية تقنعه بالألّا يختن الولد بحكم العادة.

وترى عايشة أنها بعد أن فكرت في الموضوع وجدت أن الزعم بضرورة الختان أتى من التعود على رؤية الأطفال الذكور مختنين، وعدا ذلك لا ضرورة للختان. لكنها قالت أنها رغم هذا الاقتناع النظري، ورغم مرورها بأزمة كرهت فيها نفسها عند ختان ولديها، لو رزقت بولد الآن ستختنه ليصير كأخويه، وهي على استعداد لأن تمر بنفس الأزمة مرة أخرى في سبيل ذلك.

وترى نوسة أن لفظ طهارة غير دال على طبيعة ما يحدث في الختان، لأنه لا علاقة له بالنظافة والصحة وليس له أي معنى. نوسة في حيرة ولم تحسم أمرها بشأن من سترزق بهم من أولاد في المستقبل. وقد بدأت حيرتها عندما قرأت عن ختان الإناث: «لما ابتديت أقرأ في موضوع ختان الإناث من سنة كنت باقول يا رب لو مقسوم لي اخلف ما تدينش ولد، لأنني وقتها ما كنتش عارفة حاطاهره ولا لأ بأمانة كنت متلخطة وباقول يا رب ما تمتحنش وماتحطنش في الموقف ده. كنت باقول لنفسي إزاي أقطع جزء من جسم إبني، وبعدين أقول ده لأسباب صحية، وبعدين أرجع أقول بس فيه قصاها كلام بيقول إنها مش صحية، فكنت أقول لنفسي يا نوسة واجهي نفسك، إنتي متمسكة بتقاليد مش لأنها صحية كنت برضه عايزة إبني ما يطلعش يلاقي نفسه غريب، لكن برضه لو عملت كده ولما كبر قال لي ليه يا ماما عملتي كده؟ لأ والطامة الكبرى لو الولد مات وهو بيتطاهر لا يمكن أقدر أسامح نفسي كان الموضوع ده عامل لي وسواس، حتى واحدة صاحبتني قالت لي يعني إنتي كنتي إتجوزتي؟ طيب إتجوزي الأول وبعدين ابقي فكري حا حيحصل إيه لو جبتي ولد».

ولا تعتقد د. خديجة بوجود فرق بين المختن وغير المختن ولا بضرورة الختان، لكنها عبرت عن عدم حسم موقفها بذكر شروط قد نجعلها تختن ولدها أو لا تختنه. فرغم أن الأمر لا يفرق معها،

لكن ترى أن رأي والد الطفل له وزنه، فإن كان محايداً، والطفل ليست لديه مشكلة فلن تختنه

وترى د. سلمى أن الختان غير ضروري، لكنها لم تحسم أمرها بشأن أي ولد تنجبه مستقبلاً وتشبه د. سلمى حيرتها إزاء هذا السؤال بحيرة النساء اللاتي يخشين الامتناع عن ختان بناتهن. ففي حالة الولد تخشى أن يتهمك الأطفال في المدرسة على مظهره. ولأن د. سلمى نشطة في محاربة ختان الإناث فقد كانت حيرتها شديدة، وقالت إن هذا السؤال وضعها في موقف صعب، فإذا كانت لا تملك القدرة على أن تتحمل تحدي امتناعها عن ختان ابنها، فعلى أي أساس تطالب الناس باتخاذ هذا الموقف من بناتهم؟ وما زالت د. سلمى لا تعرف كيف تحل هذه المعضلة

ولا تعتقد سامية أن الختان ضروري، كما أنها غير مقتنعة بنحت جسد الطفل حسب ذوقها، لكنها تخشى عليه من أن يصير منبوذاً لو كان مختلفاً وخارجاً عن المعيار الاجتماعي السائد، لذلك هي في حيرة ولم تحسم أمرها

رأى البعض الآخر أن الختان ضروري، مثل نهال التي تقول أنها لو رزقت بولد فستختنه «لأن ما ثبتش إنه مضر ولا مفيد، فأنت بتمشي على الحاجة السائرة وبتضطري تلجئي للمعلومات اللي عندك، والناس بتقول إنتم هنا سخنين علشان متختنين يبقى ده لفائدة ابنك، مع اعتبار إن دي العادات والتقاليد الموجودة. يعني ليه قبلنا محاربة ختان الإناث؟ لأن ده جزء مهم جداً. يعني

أمي ما ختتنيش من غير حد ما يقول لها لأنها اتألت واكتشفت هي بنفسها إن ده غلط. هل الذكور قالوا بنفسهم إن الختان غلط؟ دي مهمة، يوم ما يقولوا الكلام ده حا أعضد هذه القضية».

ورغم أن د. حسام ود. يارا يريان أن الختان ليس ضرورة صحية أو بيولوجية أو نفسية، لكنهما يريانه ضرورة اجتماعية، حيث يوجد ضغط اجتماعي يطالب الوالدين بتختين ابنتهما، مثلما حدث معهما لكن د. حسام يرى أنه لو كانت هناك حركة تغيير اجتماعي يسود على أثرها نموذج الذكر غير المختن ما كان ختن ابنه «أنا عندي ضغط اجتماعي إنه يطلع زي السائد في مجتمعه، لكن لو حسيت إنه حا يطلع فيه حاجة مختلفة في الوقت اللي أنا حاسس فيه إن ما عنديش قناعة أخرى بتقول إن الختان سيضره ضرراً بيئاً واضحاً، فباقول طيب خلاص، خليه زي اللي زيه. لكن أنا ما عنديش مانع إن لو ثبت إن ما لهاش لازمة، وإن لها ضرر، أيا كان هذا الضرر، إني ما اختنوش» لم يحسم د. حسام ود. يارا موقفهما العملي بشأن ختان أي مولود ينجبانه في المستقبل. يقول د. حسام: أنه لم يسترح لتجربة ختان ابنه «ما اتبستطش من خبرة ابني مع الختان، ما كتتش أحب أن يتعرض لصدمة، والختان صدمة مش عايزة كلام. حايفضل منها قد إيه مش عارف، لكنها صدمة غير هينة بجد». ورغم ذلك يقول إنه في حيرة ولا يعرف كيف سيواجه الضغوط التي تحته على تختين ابنه لو أنجب ولداً آخر، خاصة مع وجود أخ مختن له. فلما سألته

إن كان سيبتز ساق ابنه الجديد مثلاً لو أن أخاه فقد ساقاً لسبب خارج عن إرادته، ضحك وقال أنه لن يفعل به هذا طبعاً، وسيقبل اختلاف الأخوين في هذه الحالة لأنه يرى أن الضرر في حالة فقد الساق أفدح من فقد الغلغة. وتوضح د. يارا أهم هذه الضغوط، وهو وجود ابن مختون وهي تخشى ألا يتشابه الولدان. فلما سألتها ماذا يكون التصرف لو أن الأخ الأكبر فقد أحد أطرافه، قالت أنها لا تساوي الغلغة بأجزاء الجسم الحيوية الأخرى التي تعرف أهميتها بشكل مؤكد، وتجهل المضار الآجلة للختان، لذلك لا ترى هذا المثال دالاً

ورغم أن د. حازم يعتقد أنه لا يمكن القول بأن الختان أفضل صحياً، إلا أنه يعتقد إلى درجة التأكد أن من الصعب جداً نفي أنه ضرورة. يبرر د. حازم هذا الاعتقاد بأن إثبات النتيجة السلبية أصعب منهجياً من إثبات النتيجة الإيجابية، لذلك لا بد من دراسات عويصة مدققة حتى يثبت بالبحث العلمي أن وجود الغلغة ليس ضاراً بصحة الإنسان. فلما سألته إذا كانت الغلغة فريدة من نوعها بهذا الصدد أم أن هناك أعضاء أخرى بالجسم يلزم إجراء دراسات صعبة لإثبات أن وجودها ليس ضاراً، قال أن هناك الكثير من مثل هذه الأعضاء، وضرب مثلاً بالرحم والمبيضين بعد توقف الدورة، سيما في حالة وجود أورام ليفية، ثم عاد فقال أن الاتجاه لاستئصال هذه الأعضاء قد توقف حديثاً بعد أن ثبت ضرورتها للمرأة، حتى بعد توقف الدورة والإنجاب، وثبت ضرر

استئصالها، حيث تزيد فرصة حدوث هشاشة العظام لمن تقطع منها هذه الأعضاء. ورغم أن د. حازم دحض حجته بنفسه، إلا أنني قلت له أن هذا المثال يدخل -على أية حال- في باب المرض لأنه لا يوجد طبيب يتطوع بإزالة الرحم والمبيضين لسيدة -بالحق أو بالباطل- إلا لو قصده تشكو من أعراض مرضية، وهذا لا ينطبق على حالة الغلفة في طفل أو رجل صحيح لا يشكو من مرض. عندئذ، برر موقفه بأنه ما دام البشر يجرون الختان منذ آلاف السنين، فلا بد أنهم قد تصوروا أنه يمنع مخاطر صحية ما، وأنه هو شخصيا لا يعرف ما هذه المخاطر التي تصورها الأجداد القدامى للغلفة وسعوا لمنعها بالختان، لكنهم ما داموا قد رأوا الختان ضرورياً، فهو يراه كذلك. ويؤكد د. حازم أنه لو أنجب ولداً الآن فسيختنه لعدم توفر دراسات كمية دقيقة تثبت أن الختان لا لزوم له، وخوفه عليه من الاختلاف: «لو عندي ولد صغير الآن لن يخطر ببالي أن أمتنع عن ختانه. مش عارف إيه الأهمية الصحية لعدم الختان بالمعنى الدقيق. فيه في الدراسات الكمية مشكلة السالب، إنك تثبت إن حاجة ما بتحصلش أصعب بكثير من أنك تثبت إن حاجة بتحصل. فبالتالي لو جالي ابن لن أتردد في تختينه، ليه؟ حتى لو لأسباب اجتماعية، بمعنى إن الولد ما يحس إنه مختلف، حتى في طبقته، ولأن ما أعرفه -وما فيش حاجة أكدت عكسه بشكل قطعي- إن الختان لا يسبب أي مشاكل صحية، والأفكار اللي على أساسها بنعمل الختان إن فيه إفرازات

تؤدي لتلوث عند الولد وعند الست التي سيعاشرها رغم أنني أساساً لم أعمل ختان لأبني بناء على هذه الأسباب»

ويعتقد سيف أن ختان الذكور ضروري لأنه كان يتأرجح بين الشك واليقين فيما يقال عن أنه يُحسن الأداء الجنسي ويقويه، وهذا التأرجح يجعله متردداً بالنسبة لتختين أي ابن يرزق به مستقبلاً

وبعض المثقفين/ المثقفات لم يحددوا رأياً، فمثلاً يقول أبو الفتوح «ما اعتقدش إنه ضروري ولا غير ضروري، أنا واصل دلوقتي لقناعة على الحدود بينهما» لم يحدد أبو الفتوح أيضاً رأياً قاطعاً بخصوص تختين أي ولد يرزق به مستقبلاً: «مش عارف. حاتبقى الفكرة الوحيدة اللي ممكن تخليني أطاهاهه إنني مش عاوزه يبقى مختلف، بخاصة لو لم أقتنع تماماً بأهمية الغلفة الجنسية، فبالختان أجنبه إحراجات لا داعي لها، وأحاول أن يركز على الاختلاف في مسائل جوهرية، لأنني لن أجنبه في فترات مختلفة أن يكون مختلفاً عن أقرانه»

ويعتقد د. فهمي: أن مجرد السؤال عما إذا كان الختان ضرورياً أو غير ضروري أمر لا يستحق عناء طرح السؤال، لأن الختان صار أحد المعايير الاجتماعية، وهو لديه ليس أولوية، لذلك يفضل ترك الأمور على ما هي عليه.

ويقول سعيد أنه بعد تجربة ابنه البكري مع الختان فسيُزَن

الأمور بدقة لو أنجب ولدًا آخر، ولو وجد أن حجم أضرار الختان أكبر من الضرر الاجتماعي الذي يمكن أن يسببه عدم الختان للولد، سيحفظ له بغلته.

وقد رفضت حورية الرد على السؤال، وقالت أنها تحترم العلم والرأي الآخر لو أمكن إثبات عدم ضرورة الختان بالتجارب العلمية، لكنها هي شخصيا لم تحدد رأيا.

ثانيا: الموقف الشخصي من الرجل غير المختن

لاستكشاف الموقف الشخصي للمثقفين والمثقفات من الرجل غير المختن سألتهم عن تصرفهم في حالة تقدم رجل غير مختن للزواج من قريبة عزيزة لهم، ابنة أو أخت مثلاً، أو للزواج من المثقفة شخصياً في حالة المثقفات غير المتزوجات. أجمع كل المثقفين/ المثقفات بلا استثناء على أنه لو تقدم شخص للزواج من قريبة عزيزة لهم فلن يسألوا عن حالة ختانه أصلاً، فإذا عرفوا بالصدفة أنه غير مختن فلن يرفضوه لهذا السبب ولن يشترطوا ختانه. وقد برروا هذا الموقف بأن مثل هذا التدخل ليس من حقهم، بل يعتبر تدخلاً غير مقبول في الحرية الشخصية. وأضاف أبو الفتوح أنه حتى قد يتدخل لدى ابنته لو وجد منها تردداً في قبول الزواج من مثل هذا الرجل ويُحاول إقناعها بأن هذا شيء إنساني.

لكن د. حازم قال انه قد يتخذة مادة للتفكُّه.

و قد رفض د. نظمي في البداية مجرد تصور هذا الموقف بحجة أن معظم المسلمين مختنين، وأن معارفه غير المختبرين مسيحيين مما يستبعد فكرة زواج ابنته بأحدهم وعندما طلبت منه أن يتخيل أن أحدهم قد يعتنق الإسلام ويتقدم للزواج من ابنته، قال، أنه في هذه الحالة لن يرفضه ولن يشترط ختانه.

أما د. سلمى فعندما سألتها عما إذا كانت قد تشترط ختان هذا العريس قبل زواجه من قريبتها، ضحكت بشدة وقال مستنكرة «أعوذ بالله لأطبعاً أنتي التجنتي» ثم أضافت «احتمال اقعد أتريق عليها وأقول لها احكي لنا إيه الفرق. لا طبعاً مش حاقول لها يتختن»

وقالت عايشة أنها في مثل هذه الحالة ستوجه قريبتها لاستطلاع رأي طبيب، فلو لم تكن هناك مشكلة، فستدافع عن الشاب غير المختن، بالضبط كما ستدافع عن فتاة غير مختنة.

وهذا هو رأي حورية أيضاً، لكن دون حتى أن توجه القرية لاستشارة طبيب، لأنها تعرف أن عدم الختان لا يؤثر على الناحية الجنسية لدى الرجل، وترى أنها إذا كانت تحتج على الرجال الذين يطلبون تختين زوجاتهم فستفعل هذا -أيضاً- مع النساء اللاتي يطلبن تختين أزواجهن.

كان هذا السؤال احتمالاً ملموساً وليس محض فكرة مجردة بالنسبة لأربع من المثقفات. نوسة ود. خديجة لم يتزوجن بعد، أي

يمكنهن تخيل هذا الوضع بالنسبة لأنفسهن لا لواحدة غيرهن، وقد قررن أن هذا الاحتمال لا يقلقهن. نوسة تعرف تجربة صديقة لها تقدم لها فعلاً رجل غير مختن طالباً الزواج منها، فصممت على ختانه بحجة أن هذا قذارة، ونوسة لا تقرها على ما فعلت، وتقول أنها لو كانت في مكانها ما تصرفت على هذا النحو

أما سامية فهي متزوجة من رجل أجنبي، وعندما تقدم لأسرتها أبدى لها والدها قلقه من أن يكون غير مختن، باعتبار أن رواجها منه في هذه الحالة يعتبر تصرفاً ضد التيار السائد في المجتمع. لكن زوج سامية كان مختوناً. فلما سألتها، ما الذي كانت ستفعله لو لم يكن مختنًا، قالت، لا شيء، كنت سأعتاد على مظهره غير المألوف طالما لا يؤثر في الأداء الجنسي.

و قد كادت د. منى أن ترتبط ذات مرة برجل أوروبي، وسألته وعرفت أنه ليس مختنًا، فأصابها القلق لأن هذا الوضع لم يكن مألوفاً لها. وانتهت القصة بعدم زواجهما لأسباب أخرى تخص عدم اتفاق ظروف حياتهما، لكنها لم تطلب منه أن يختن، وتقول أنه لولا هذه الظروف لتزوجته على حاله. فلما سألتها عما إذا كانت معلوماتها -حيثتذ- عن علاقة عدم ختان الرجل بإصابة زوجته بسرطان عنق الرحم لم تخيفها، أجابت بالنفي، لأنها تعلم أن هذا النوع من السرطان غير متفش وسط الأوروبيات، فملايين البشر يعيشون دون أن يختنوا الذكور، لذلك لم تكن ترى أن عدم ختان هذا الرجل يحول دون زواجهما منه.

ثالثاً: النظرة إلى حق المجتمع في التعامل مع جسد الفرد

يعتقد بعض المثقفين/ المثقفات أنه ليس من حق المجتمع تعديل جسد الفرد دون إرادته. في هذا الإطار يعتبر صلاح أن ختان الذكور والإناث يستند إلى فكرة واحدة، هي الاعتداء على شخص آخر، صغير، ضعيف، لا يقدر على الاعتراض ولا على منع الأذى عن نفسه، ويراها فكرة بشعة، وبالتالي يرفض ختان الإناث والذكور لفكرة المبدأ نفسه، قطع جزء من الجسم.

ولا يختلف رأي فتحي عن رأي صلاح، فهو يستند أيضاً إلى مبدأ ضرورة احترام السلامة الجسدية للطفل وعدم التحكم فيه بتدخل جراحي ليس في مصلحته كفرد. ويقول أنه ليس من حق الأهل اتخاذ قرار -قد يكون له عواقب لا يعرفونها- للطفل.

ويقول سعيد إنه بدأ ينتبه إلى أن الختان تدخل غير مقبول في جسد شخص آخر بعد أن مر بتجربة ختان ابنه، لكن هذه الأسئلة، لم تطرح نفسها على ذهنه قبل ذلك.

ويقول أبو الفتوح أنه لم يتوقف من قبل عند النظرة السائدة للأعضاء الجنسية باعتبارها شيئاً قدراً تحتاج إلى تنظيف شديد، لتظل جافة وطاهرة و بالذات في المناطق الحارة حيث الحرارة والعرق، ومن هنا، يعتبر أهل هذه المجتمعات الغلفة منطقة عرضة للتلوث ويتصورون أنها لا بد أن تقلب وتنظف من الداخل، فيشعرون إنه لو كشف العضو كله يسهل تنظيفه. ويقول أبو

الفتوح أنه راجع أفكاره ويرجح الآن أن هذه الفكرة لا تساوي قطع
جزءاً من جسم الطفل. يقول أبو الفتوح أن هذا التغيير في اتجاهه
نحو ختان الذكور حدث من وقت قريب، وأن الدافع الذي جعله
يعيد النظر في أفكاره أنه أصبح حساساً جداً بشكل عام لفكرة
الاعتداء على الجسم، ويراه شكلاً من أشكال القهر يقف ضده
على طول الخط، وأنه عندما يستعيد تجربة ابنه مع الختان يراها
تجربة قاسية لكن حصوله على معلومات جديدة عن الوظيفة
الجنسية للغلفة لا يقف خلف تغير اتجاهه، إذ لا يزال غير مقتنع
بأهمية هذه الوظيفة، لكنه يقول أنه رغم ذلك: «حتى لو افترضت
إن الطبيعة غلطانة وإن دي بقايا طبيعية. فالاعتداء عليها بدون
إرادة الفرد -لأننا نعملها بفكرتنا احنا- غير مقبولة، يجب ألا
أعتدي على جسمه بدون إذنه»

لكن بعضاً آخر من المثقفين/ المثقفات يقف على طرف نقيض
ويرى أن من حق المجتمع تعديل جسد الفرد دون إرادته، إذ يرى
د. حازم أن الختان ثمن مقبول الدفع لمسايرة الشكل الذي يضمن
القبول الاجتماعي للذكر. وعندما سألته من الذي من حقه أن
يحدد وينفذ دفع هذا الثمن أجاب بمثال مُقارن هو الإجهاض.
فكما أن من حق النساء التخلص من الحمل لأسباب نفسية أو
اجتماعية تخصهن، فالمجتمع أيضاً له صلاحية أخذ قرار الختان
نيابة عن الطفل، فمن يجري الإجهاض يُصادر على وجود الجنين،
وفي الختان يصادر على وجود جلدة ويقول أنه حتى لو كانت هذه

الجلدة تخص الطفل لا المجتمع « ما دمت سأعطي للسيدة الحق في أن تتخلص بالكامل من إنسان له وجود مُحتمل وليس مُجرّد حنة منه، فبالمثل ممكن أعطي المجتمع الحق في أن يتخلص من قطعة جلد في جسم بني آدم من غير أخذ رأيه، لأنني برضه لم أسأل الجنين رأيه قبل إجهاضه»

ويبرّر د. حسام قبُوله لفكرة تحكّم المجتمع في جسد الطفل بقضية الوصاية، فهو يرى أن من حق الوصي على الطفل اتخاذ قرارات حرجة تمس بجسمه نيابة عنه، ويضرب مثلاً بأن الوصي يأخذ قرارات بقبول إجراء عمليات خطيرة للطفل دون أخذ رأيه ويرى د. حسام أن حق الوصاية ينطبق على الختان، ولا يغير منه أن الغلفة ليست تركيباً مرضياً بل طبيعياً بل أنه ما زال يعتقد بذلك حتى بعد تجربة ختان ابنه التي يصفها بأنها عملية صدمية شديدة قد تترك أثراً نفسياً عند الطفل. ويرى أيضاً أننا يجب أن نناقش حق الوصاية بشكل مُطلق، حتى بخصوص إجراء لا لزوم له ولا مصلحة صحية منه كالختان، فطالما هو عادة موجودة تكون لها آثار اجتماعية الآن. ويرفض د. نظمي فكرة ترك الطفل حتى سن التمييز ليقرر بنفسه ما إذا كان يرغب في الاحتفاظ بغلفته أم لا، ويرى أن من حق الأهل طلب تختينه ومن واجب الطبيب إطاعة رغبتهم، ويعتبر هذا الطلب عملية تجميل لأنه يرى أن الختان شرع الله، لكنه لن يستجيب لهم إذا طلبوا قطع طرف أنف الطفل مثلاً، ويعتبر ذلك تشويهاً لا ينطبق على الختان.

وتقول د. سلمى أنها تعلم أن موقفها بقبول ختان الذكر بسبب ما تحظى به العادة من قبول اجتماعي فيه عدم اتساق، وتشبهه بموقفها من حث صديقاتها اللاتي ينجبن بناتا على ثقب أذن البنت هي تعلق فيها أقراطاً، وأنها هي شخصياً لو رزقت بنت لفعلت هذا بأذنيها لأنها تحب شكل أذن الفتاة ذات القرط. وتضيف د. سلمى أنه ربما تختار الفتاة نفسها عدم ارتداء قرط، لكنها تخرب هذا المثل لدلالته على كيف يتصرف الإنسان بالغريزة. وتقول د. سلمى أن لها قريبات لم يثقبن آذان مولوداتهن، فلماً هرت هؤلاء البنات أجرين أكثر من ثقب واحد في كل أذن. ولما سألتها إن كان أحد قد أعطاهن مُساندة ضد موضوع ثقب الأذن أجابت بالنفي.

البناء: الاتجاه نحو ضرورة المسيرة السائدة اجتماعياً

لم يعبر أي من المثقفين/ المثقفات عن اتجاه صريح نحو قبول المغايرة، وإن حدث العكس، فقد عبر بعضهم بوضوح شديد عن إيماء لإعلاء قيمة مسيرة السائد والمقبول اجتماعياً، وتأرجح لهاقون بدرجات مختلفة بين المسيرة والمغايرة.

(إعلاء قيمة المسيرة)

قال سعيد أن زوجته ترددت في ختان ابنتهما، لكنه لم يكن قادراً على أخذ قرار بترك الولد دون ختان وسط مجتمع يختن كل رجاله حتى لا يكون شاذاً بالنسبة للناس فيعاملونه كحالة خاصة

«ونبتى واضحين، حتى لو مش مؤكد إن الختان مش شئ ص.
بس حايلخليه يبقى زيه زي الناس. ما يطلعش يبقى متد.
بحاجة ممكن تجيب له إساءات طول عمره ويعتبر أقل رجولة
زمايله» فلما أشرت إلى أن سعيد يرتدي نظارة وسألته هـ
سيصنع واحدة لابنه ليكون مثله حتى لو لم تستدع حالته الصحية
هذا، أو هل سيأخذه لمن يوشمه لأن مجموعة أصدقائه ذقوا
لأنفسهم وشما، أجاب بالنفي وقال أن الختان يختلف عن هذين
المثالين. فلما سأله هل يمكن أن يكون الإنسان مشابها لأقرانه تمام
الشبه قال أنه بالعكس، لا يريد ابنه مُشابهاً لأن المجتمع في حاله
سيئه، وأنه هو شخصياً صاحب أفكار متقدمة عن الأفكار السائدة
في المجتمع، لكنه لا يرى معنى للامتناع عن الختان حيث أنه
حسب فهمه- شئ غير ضار

ويرى د. حازم أن أسوأ ما يمكن أن يحدث في حالة امتناع
الناس عن تختين أبنائهم أن غير المختن لا يُساير المجتمع في ثقافة
تعتبر فيها المسيرة جزءاً مهماً من السواء الاجتماعي، ويضرب مثلاً
بأننا لسنا مثل الفرنسيين، الذين يعتبرون اختلاف الشخص عن
الشائع نقطة في صالحه. ويرى أن المجتمع المصري يشبه المجتمع
الأمريكي في تركيزهما على أهمية أن يساير الفرد متوسط القيم
والسلوكيات كثرمن يدفعه ليحظى بالقبول الاجتماعي، يتزوج كما
يفعل الناس وبالطريقة نفسها، وكلما خضع لنفس الطريقة يحظى
بالقبول الاجتماعي، فحتى مثلاً لو شخص من طبقة عليا احتفل

بزفافه بطريقة غير مألوفة لن يكون مقبولا وسيصير عرضة للسخرية. ويرى د. حازم أن الختان عنصر مهم لتأكيد المسايرة.

ويتبنى د حسام موقفاً شبيهاً لذلك يرى أنه ختن ابنه لكنه لن يعمل على جعله مشابها لمجموعة أصدقائه لو انتشر بينهم الوشم، لأن الختان يساير القيم الاجتماعية المتوسطة، ما يفعله أغلبية الناس العاديين، وليس مجموعة معينة من الشباب أو حتى شريحة عمرية معينة، وبهذا المعيار، كل «العاديين» يختنون لكن الوشم لا ينتشر بين أغلبية «العاديين» وعندما سالت د حسام عن تصويره للوضع لو قرر ابنه المختن السفر إلى بلد لا ينتشر فيها ختان الذكور والاستقرار هناك، قال إنه في هذه الحالة سيكون لديه الكثير من نقاط الاختلاف عن مجتمعه الجديد، فسيكون مثلاً عربياً مسلماً حتى لو عاش في أمريكا، وهذه الصفات ستبرر ختانه

وترى عايشة أن مرور الأم والطفل بأزمة الختان أفضل للطفل من أن يخرج للمجتمع بلا ختان، مما قد يسبب له مشكلة نفسية لأن المجتمع لن يتقبل وجود رجل غير مختن. ولا تساوي بين اختلاف الطفل غير المختن واختلاف من لا يلبس نظارة في أسرة يرتدي كل أفرادها نظارات أو اختلاف طفل صحيح البدن في وجود شقيق أجري له بتر أحد الأطراف لسبب ما، والفرق في نظرها أن بتر الغلظة بلا مبرر أمر مقبول اجتماعياً، لكن الأنواع الأخرى من البتر غير مقبولة بلا مبرر

وتقول د. أفكار أنها تعيش الآن فترة تحول في اتجاهها نحو ختان الذكور، لكن هذا التحول على المستوى النظري وليس العملي. فقبل ذلك لم يكن الختان قابلاً للتفكير، أما الآن فيمكنها التفكير في مراجعة موقفها منه. لكنها تقول أنها على المستوى العملي لو أنجبت ولداً ذكراً ففي الغالب ستختنه لأنها تريد له ألا يخرج عن الإطار الاجتماعي. وتقول أن تناقض موقفها النظري مع العملي قد جعلها تفهم الآن لماذا يختن الريفيون بناتهم. وعندما سألتها ما موقفها لو أنجبت بنتاً في إطار اجتماعي تختن فيه البنات بنسبة ٩٧٪ قالت أنها لا يمكن أن تختن ابنتها لأن الأطباء المتمون لمستواها الاجتماعي لا يختنون البنات. وأضافت أنه لو كان الوضع مختلفاً، وكان الأطباء يختنون بناتهم فلن تكون ابنتها أول بنت لا تختن، إلاً لو كانت هي كأم شديدة الاقتناع بذلك وتفهم كل أبعاد الموضوع. وتقول أنه بالنسبة للولد فما زالت غير مقتنعة إلى الحد الذي يدفعها لجعله من أوائل الأطفال الذين لا يختنون. وأضافت بلهجة مُستنكرة: «في الغالب حاطاها، علشان ما يبقاش غريب عن زمايله. يعني يبقوا كلهم متطاهرين وهو لوحده عنده حجة مدللة كدة!! حايحس إن ده تشويه وأنه مش طبيعي» ثم استطردت قائلة أن ما تقوله الآن يذكرها بالنساء اللاتي يقلن نفس الشيء عن ختان البنات، ويصررن على التمسك بتختن بناتهن لأن البنت التي لا تختن ستكون غريبة الشكل ومشوهة، لأنهن تعودن إن كل النساء مختنات. ورغم أنها تعرف

وتقبل أن ابنها لديه كثير من الاختلافات مع أقرانه، فهو لا يستخدم نظارة طبية رغم شيوعها وسط زملائه مثلاً، وهي لن ترغمه على استخدامها دون ضرورة موضوعية، إلا أنها تقول أن الختان أمر مختلف، لأنه طقس يؤكد انتماءه لجيل ومجتمع معينين، ومثل هذه الطقوس يجب مراعاة عدم الاختلاف فيها أثناء الطفولة والصبا وضربت مثلاً بأنها قد لا تصوم بانتظام، لكنها شجعت ابنها في طفولته على الصيام، ولا مانع عندها في أن يرجع عن تمسكه بهذا الطقس عندما يصل إلى سن التمييز «لأنني مش عاوزاه يحس إنه زي البهيمة الغريبة، يبقى عنده ست سنين ويبقى كل الفصل صايم وهو لأ الإنسان محتاج للانتماء وهو طفل آهو الختان زي الصيام . هي فكرة قوة العادة الاجتماعية وهي الأساس خلف إنني طاهرت ابني، دي عادة مرتبطة بنا كلنا، ليه ما تعملش؟» وهي تعترف أن للختان خصوصيته كقطع لا رجعة فيه، وتعرف أن الطفل لو غير رأيه في سن التمييز وفضل أن يكون جسده سليماً لن يمكنه تحقيق اختياره، لكنها لا تراها مشكلة كبرى تساوي أن ينشأ الطفل مختلفاً ولم تكتف د. أفكار بتطبيق موقفها على ابنها، بل ساهمت في كسر مقاومة زوجين من أصدقائها كانوا مترددين في ختان ابنهما لشكهما في ضرورة الختان وخوفهما على الولد من المعاناة. ومما قالته لهما: «معقولة!! حايبقى شكله مُختلف كدة وحايبقى عامل زي إي تي (*) وسط

(*) إي تي "E, T" كائن فضائي خرافي من فيلم أمريكي خيالي يحمل نفس

العنوان من إخراج ستيفن سبيلبرج

■ اتجاهات المثقفين / المثقفات نحو ختان الذكور ■

العيال حرام عليكم. واستخدمت كلمة حرام عليكم لأن الولد كان صعبان علي إن العيال حا تطلع تجري وراه وتقول له ياللي شكلك غريب وحاجات زي كده». ود. أفكار هي المثقفة الوحيدة التي تذكرت المشاهرة، وخضعت لها مع عدم اقتناعها بها وتناقضها مع معارفها: «بيتهيا لي أمي قالت ما حدش يدخل على الولد وهو حالى دقنه أو شايل لحمه. وبعدين إحنا كنا متعودين ما نناقشهاش فيما تقول، اللي هي بتقوله نمشيه وخلاص علشان ما يكبرش في دماغها»

وضربت سامية مثالا بأهمية ختان الأطفال لمجرد مسايرة السائد بطفل في السادسة من عمره، ابن صديق لها لم يختنه أهله، فصار يخجل من خلع ملابسه أمام الغير لأنهم يعلقون على شكله المختلف. تعتقد سامية أن هذه التعليقات تعرض الطفل لصدمة نفسية انفعالية في المدرسة قد تترك لديه أثراً شديداً، ثم تتصور أنه سيواجه مشكلات أكبر عندما يبدأ في إقامة علاقات مع بنات سيستهكمن على مظهره مما سيدمره تماماً. ورغم أن سامية تعتقد بأن غير المختونين لن يواجه مشكلات صحية أو جنسية، إلا أنها ترى للختان وظيفة نفسية مهمة للرجل. فمن وجهة نظرها، يتوحد الرجل مع قضيبه ويراه شعاراً لهويته، لذلك يتفاخر الرجال بأعضائهم الجنسية، عكس النساء اللاتي يخجلن من أعضائهن ورغم ذلك، تعتقد أن الرجال لا يريدون أن يظلموا مكتملي الخلق دون ختان لسيادة الاعتقاد بأن الختان نظافة ويعطي مظهراً أفضل للقضيب، وتضاهي بين ذلك وبين إزالة شعر العانة لدى النساء،

فبعض النساء يخترن ألا يعذبن أنفسهن بإزالته ولا يرين ضرورة لهذا، لكنهن لا يصرحن بما يفعلن خوفاً من النبذ الاجتماعي لكن الرجال لا يملكون إخفاء اختيارهم للاحتفاظ بسلامة جسدهم بلا ختان لأن السائد في مدارس البنين استعراض الأولاد لأعضائهم أمام بعضهم البعض. ولما سالت سامية عن رأيها في إمكانية مساندة الطفل غير المختن ابن صديقها بدلا من التفكير في تخينه لتجنبه تعليقات الآخرين، قالت أن من الممكن مساندة مثل هذا الطفل وتشجيعه على مواجهة هذه المواقف، لكنها لا ترى أن موضوع الحفاظ على جسده بلا ختان من الأهمية بحيث يستحق بذل هذا الجهد، وتشك في جدوى وفعالية المساندة في تمكنه من التغلب على حرجه. ولأني أعرف أن ظروف هذا الطفل تتيح له أن يختار العيش في أوروبا، سألتها، كيف تتصور أن يعيش في مكان لا يختن فيه الذكور لو أنه كان مختوناً، فقالت أنها تعتقد أن كل رجال أوروبا مختونين.

ب) التآرج بين المسائرة والمغايرة (مع الميل للمسائرة)

بعض المثقفين/ المثقفات يتأرجحون بين قبول المغايرة والخضوع للمسائرة، وهم غالباً يقبلون المغايرة على المستوى النظري لكنهم يختارون المسائرة في التطبيق العملي. يرى أبو الفتوح أن التشابه مع الأقران هو الفائدة الوحيدة للختان، وهو يرى أن التشابه جداً، ويرى أن الاختلاف سيحرج الولد بين أقرانه أو يسبب له قلقاً أو يجعل النساء اللاتي سيعرفهن في المستقبل ينفرن منه

ويضرب أبو الفتوح مثلاً على مدى الحرج الذي يسببه إهمال ختآن الولد بتسميته باسم غير منتشر في وسطه «زي ما تسميه بدل تامر ووائل وهيثم تسميه عبد الباسط مثلاً، فيظل اسمه طول الوقت عبد الباسط فيبقى مثار للسخرية. أنا رأيي إن هذا هو ما يجعل المستيرين يلجأون لختآن الذكور حتى لو اقتنعوا بأن الغلفة طيبا مهمة» لكن الختآن لا رجعة فيه كالاسم، فمن السهل أن يتخلى تامر عن اسمه لو لم يعجبه ويتسمى بعبد الباسط لو أراد، لكن الولد لو تم ختآنه ولم يرض عن هذا فيما بعد لن يتمكن من تغيير الوضع، فكيف يحل أبو الفتوح هذه المعضلة؟ إنه يحلها بافتراضه أنها ليست موجودة، ففي رأيه لن يحدث أن يختار أحد الاختلاف عن المجموعة، لدرجة أنه يتصور أن الرغبة في المسيرة من القوة بحيث لو فرضنا أن أسرة لم تختن ابنها في طفولته فسيسعى للختان عندما يكبر لتحقيق التشابه مع أقرانه، مما يشكل مزيداً من القلق والحرج لشخص كبير يطلب هذه العملية. يقول أبو الفتوح أنه لن يجنب ابنه الاختلاف على طول الخط، لكن فقط في فترة الطفولة التي يعتقد أن الإنسان لا يقوى فيها على مواجهة الاختلاف. يفسر أبو الفتوح أهمية المسيرة في سن الطفولة بأنها تخلق من الطفل كائناً اجتماعياً يعرف كيف يتواءم مع من حوله من الشبهاء ويتبادل معهم حياة مشتركة، وتتيح له أن يركز على الاختلاف في مسائل جوهرية لكنه يرى أن الناس يمكنهم تحمل المغايرة ومقاومة ما تثيره ضدهم من نفور في حالة وجود حركة مجتمعية تتحدى المفاهيم السائدة

ج) التآرجح بين المسايرة والمغايرة (مع الميل للمغايرة)

يرى د. فهمي إمكانية فرض اختلاف الصفات الفردية داخل المجتمع رغم وجود محاولة دائمة للتوحيد، وأن ما يخلق هذه الإمكانية هو تميز الصفات الأقوى، مثل الطفل الذي لا يستخدم نظارة طبية في صف مدرسي به أغلبية من مستخدمي النظارات، فهذا الطفل يمكنه أن يفخر بأنه يرى جيداً من المقعد الخلفي، أو إنه أطول منهم لكن من يواجه مشكلة هو الفرد الذي ينتمي إلى أقلية لها صفات أقل قبولاً في المجتمع، فالقصر ستظل محنته في الفصل أكثر من الطويل، وكذلك من لديه غمش، أو شعره أحمر، أو صوته أكثر حدة أو غلظة من بقية زملائه، أو فتاة غير محجبة في فصل كله محجبات. ولا يمكن حل جميع المشكلات التي من هذا النوع، وسيكون على هؤلاء الأفراد المختلفين عن الأغلبية تحمل المواجهة الدائمة للسخرية حتى تظهر لديهم صفات أخرى تكسبهم وضعاً اجتماعياً مساوياً لغيرهم، كالتفوق في مجال معين. والولد غير المختن سيجد نفسه في وضع شبيه بهذا. يرى د. فهمي أن المغايرة تستلزم أن يدفع الشخص المغاير ضريبة عدم مسايرة النمط السائد بين الأغلبية. وقد يلجأ بعض المغايرين أحياناً إلى العدوانية، وبعضهم إلى التفوق في مجالات أخرى لفرض مغايرتهم، أو قد يجدون حماية إذا كانوا ذوي وضعية اقتصادية أو اجتماعية معينة. يرى د. فهمي أن المغايرة تستحق هذا العناء في سبيلها في كثير من الأحيان، لأن تاريخ الإنسانية أثبت أن تطور

المجتمعات اعتمد دائماً على المغايرة، حيث يأتي من لا يتبع القطيع، فيقدم أفكاراً أو سلوكيات مغايرة ويأخذ وضع الطليعة. وقد حاربت كل المجتمعات وبلا استثناء هؤلاء الرواد. وعلى قدر صلابة المغاير واستمراره في التمسك بما جعله مغايراً، على قدر ما يحدث تغير في تاريخ الإنسانية. وينطبق هذا النموذج على مجالات العلوم، والأديان، والتغيرات الاجتماعية والثقافية. ويرى د. فهمي أن المغايرة هي قاطرة التغير، كما يرى أن هذا الرأي ينطبق على ختان الذكور، تقول د يارا أنها ليست مقتنعة نظرياً بأهمية الختان «والله فكرة إن فيه حاجة طبيعية من الجسم نشيلها علشان ما تضرش فكرة غريبة. فكرة مش فاهماها قوي، فغالباً الغلفة لها أهمية وفائدة» لكن حرصها على مسايرة عادات المجتمع المصري هو الذي جعلها تختن ابنها «يمكن لو عايشة به في أوروبا أو أمريكا أو مجتمع ثاني يتقبل به ما كتتش طاهرته»

وترى د. سلمى أن التشابه بين المراهقين أمر هام، لذلك سيتعرض غير المختن لتعليقات رفاقه، وهذا أمر مهم، لكنها لا تراه خطيراً إلى حد يستدعي إجراء الختان لولد لتجنيبه هذا الموقف. تقار د. سلمى أن وضعاً كهذا قد يسبب مشاكل نفسية للفرد، ولا حل لها إلا بتقبل الوضع على ما هو عليه. وتعرف أن بعض المراهقين يقصدون جراحي التجميل لإزالة اختلافاتهم، لكنها لا توافق على هذا ومن جهة أخرى، ترى د. سلمى أن موضوعات الاختلاف تأخذ أوزاناً متباينة من حيث أهميتها ومعناها

بالنسبة لرؤية الفرد لنفسه وتقديره لذاته، وترى أن التشابه في شكل الأعضاء التناسلية ذو وزن نسبي عال بين الذكور، وليس كالنشابه في وجود أو غياب النمش أو النظارة الطبية

و ترى نوسة أن من مُعضلات تربية الأطفال عموما اضطراب الأم لفرض أشياء لا يحبونها عليهم لمصلحتهم، كأن ترغمهم على تناول أطعمة معينة لأنها صحية، وأن هذا الاضطراب يفسر تختين الناس لأولادهم، لكنها تقول أنها لو رزقت بولد فعلى الأرجح لن تختنه، لكنها ستظل خائفة من أن يُعاني من الاختلاف وتهتز ثقته بقدرته الجنسية وتقول أن هذا الخوف لن يبارحها حتى يكبر الولد ويشكرها على ما فعلته، وترى أن من حق الطفل أن يأخذ قرار الختان بنفسه لكن ليس من حق أهله أن يقطعوا جزءاً من جسمه بلا ضرورة ويخبروه أنهم فعلوا ذلك لمصلحته

خامساً: الاتجاهات نحو ختان الجنسين

يعتقد بعض المثقفين/ المثقفات أن ختان الإناث والذكور قضية واحدة. يفسر فتحي اعتقاده هذا بأنه لا يجوز الاعتداء على جسم طفل أو طفلة بدون مبرر أو مصلحة بناء على اعتقاد سواء كان دينياً أم اجتماعياً أما عايشة فقد غيرت اتجاهها من استنكار طرح قضية ختان الذكور إلى قبول طرحها كختان الإناث

وكانت عايشة قد سمعتني أتحدث في الموضوع في ندوة منذ شهور عدة، وصارحتني عندما قابلتها في سياق جمع مادة البحث

أنها استاءت وقتها باعتبار أن هذا موضوع فرعي لا يصح فتحه . لكنها تقول أنها راجعت نفسها فوجدت أنها تصرفت مثل العامة حين تحدّثهم عن حقوق النساء ، وقالت لنفسها أن كل قضية جديدة تُثير ردود أفعال مثل ردودها فأخذت وقفة مع نفسها ، وقررت ألا تتصرف بانفعال ، واستقرت على أن من واجبي أن أدعوها لتعرف ما لدي من معلومات كما تدعو هي الناس في مجال حقوق المرأة

وتقول نوسة أنها ظلت مُتوتّرة لمدة عام بعد أن اطلعت على معلومات عن موضوع ختان الذكور ، وظلت عاجزة عن اتخاذ قرار حاسم بشأنه حتى وضعت في إطار بنية الأدوار الاجتماعية للنوعين كما وضعت ختان الإناث: «لما بدأت أقرأ أعمق لقيت إن فيه بناء للذكورة زي الأنوثة ، الذكورة بتبني اجتماعيًا في علاقتها بالأنوثة . الرجل يبقى راجل طول ما يبقدر يخترق المرأة ، والناس اللي اتكلمت معاهم قالوا الجلدة لازم تنشال علشان تساعد على الجماع ، ورجعت لما سمعته منك ومن غيرك من المتخصصين في علم الاجتماع عن إن الختّان هو إزالة الجزء المذكر من الأنثى والجزء المؤنث من الذكر ، وقلت ده كمان بيهدف لإزالة صفات الأنوثة من الرجل وصفات الرجولة من المرأة . يعني يشيل الجزء الضعيف والوساخة والقذارة وهما من صفات الأنثى في ثقافتنا ، ويفضل الجزء العدواني القادر على الاختراق ، وبذلك نحوّل الذكر إلى رجل ، وبنفس الطريقة نحوّل الأنثى إلى امرأة بإزالة الجزء العدواني القادر على الاختراق»

وتحكي دينا أثر مرورها بتجربة ختان ابنها على تغير موقفها من ختان الذكور واعتباره قضية تضاهي ختان الإناث: «أنا ما ابتديتش أفكر في الموضوع إلا في علاقتي بابني لأنها علاقة قريبة قوي، مش لأنني متبينة الموضوع من الأول. لأن ده ابني وحتة مني وخايفة ينجرح ويتألم. حسيت إنه بيتألم، بيتعذب. بعد ما فاق من البنج كان فيه جرح وألم وده في حد ذاته عملية تعذيب إن حاجة تقطع وتسبب جرح ويتم بشكل فيه قصدية في قطعها غير زي لما واحد إيده تتجرح بقزازة، لأ دا انتي بتروحي ومتعمدة ومتربصة إن هذا الحدث يحصل. قبل كده ما كانتش دي وجهة نظري بالنسبة للرجال، إنما كانت وجهة نظري بالنسبة للبنات لأنني مریت بتجربة سيئة مع الختان. جدتي هي إल्ली ختنتي، أمي مش متختنة وكانت ضد الختان. قعدت يومين هربانة ويجيوني، أول يوم فضلت حابسة نفسي في الحمام الصغير لحد ما مشي الحلاق، وتاني يوم هربت وجابوني من الشارع، فعملية الختان بالنسبة للبنات دي تعذيب وما أدركتش إنها كمان كده للرجالة إلا لما تعرضت لموضوع إبنی». وتفسر دينا موقفها الجديد: «رأيت إن الموضوع وارد، ما هو زي ما بيعتبر عنف ضد البنت يعتبر كمان عنف ضد الرجل، يعني ليه لأ، يعني اشمعني؟ ليه التمييز بقى هنا؟ يعني أنا طبعاً مش طيبة، يعني ما أفهمش طيباً، لكن طالما هنا بيقطع وهنا بيقطع يبقى فيه مشكلة. وبرضه يقولوا الولد هلشان النضافة وعلشان شكل العضو، يعني نفس الحاجات إल्ली

يقولوها على البنات يقولوها على الولاد مع بعض اختلافات بسيطة بس بالنسبة للبنات يقولوا صون شرف البنت وعفتها، بالنسبة للولد ما يقشاش هو ده قوي يعني موضوع الشرف ده مش مشكلة، ما بينظزلوش على إنه حامل للشرف، يمكن هو بياخد بالتار لو شرف أخته أو مراته انجرح، يمكن هو ده الفرق اللي الواحد فاهمه»

البعض الآخر على العكس، يرون أن ختان الإناث والذكور قضيتان مختلفتان. يبرر سعيد هذا الموقف بأنه يعتقد أن ختان الإناث ليس منتشرًا في كل المجتمع، وهذا -في رأيه- يعني أنه لا يستند إلى خبرة قديمة متوارثة في المجتمع دهش سعيد عندما أخبرته أن نسبة ختان الإناث في مصر ٩٧ ٪، وقال أنها ربما تكون زيادة حديثة، لأن والده اعتاد القول بأن ختان البنات من عادات حوارى القاهرة، وكل شقيقات وقريبات سعيد وبنات قريته غير مختنات. يعتقد سعيد أن ختان الإناث عمل إجرامي لأنه ينتقص من حقوقها الجنسية، وهذا ما يفرقه في رأيه عن ختان الذكور، حيث يرى من خبرته الخاصة أنه لم يؤثر على حياته الجنسية

أما الفرق الذي يجعل د. حازم يعتبر ختان الإناث قضية ولا يعتبر ختان الذكور كذلك فهو أن ختان الإناث يستهدف الصحة النفسية للمرأة.

أما وجه الاختلاف بين ختان الإناث والذكور كما يراه د. حسام فهو أن مفهوم التشويه لا ينطبق على ختان الذكور،

حيث أن د. حسام يعرف التشويه بأنه حدوث اضطراب في الوظيفة وليس مجرد تغيير في الشكل، وحسب معلوماته لا يؤدي ختان الذكور إلى اضطراب وظيفي.

ويرى أبو الفتوح الفرق في اختلاف وعي الناس بطبيعة كل من ختان الإناث والذكور. يضرب مثلاً بنفسه، فمن خلال احتكاكه الشخصي بنساء كثيرات عرف إن الختان يؤثر عليهن فعلاً وأنه مسئول عن مشاكل تحدث بين الأزواج ويتم إخفاء هذا عمداً بسبب الخجل الاجتماعي، ولأنه من أصل ريفي عرف الأثر الذي يتركه ختان البنت على تكوينها النفسي فيما بعد، فقاومه في مجال أسرته، ويرى أن هذا موقف الكثير من المصريين لأن الشعب المصري يكره العنف بطبعه. أما ختان الذكور فالمعلومات عنه قليلة والناس لا يفهمون بوضوح تأثيره على قدرة الرجل أو رغبته الجنسية، ويعتقدون أن شكل العضو المختن أنظف حتى بصرف النظر عن الأصول التاريخية للختان أو نظرية الإسلام له، حتى وصل الأمر لدرجة إنه لا يوجد من يفكر في الإبقاء على الغلفة.

وترى د. ليلي مناطق تشابه ومناطق اختلاف بين ختان الجنسين. منطقة التشابه أن عملية الختان نفسها فيها إهانة وفيها إذلال. نفس الكشف والتعرية إذلال، والقطع إذلال، وهذا جزء من بقايا العبودية. أما الاختلاف الذي لا يجعلهما قضية واحدة من وجهة نظرهما- هو أن الثقافة والمجتمع يقفان في صف الذكر، ويعطيانه سلطة رهية تعوضه عن هذا الإذلال، سلطة أبوية وسلطة

طبقيّة وسلطة في العائلة وسلطة في الدولة. وقد نشطت د. ليلي ضد ختان الإناث منذ فترة طويلة، لكن وعيها بِخَتان الذكور حديث، أتى خلال السنوات القليلة الماضية. تفسر د. ليلي هذا الفرق في الوعي بِخَتان الجنسين بأنها هي شخصياً مرت بتجربة خَتانها كفتاة، وكانت أليمة إلى حد أنها تشبه هذه الذكرى بأنها دمل يطفو على سطح الذاكرة. وتفسر تأخر وعيها ببشاعة ختان الذكور بوجود تاريخ صراع بينها وبين شقيقها، ثم زوجها السابق، ورؤسائها، فنشأ صراع بينها وبين الرجال كنوع جعلها تكره جنس الذكور، فلم يكن عندها استعداد للدفاع عنهم وتطبيقاً لمبدأ ابدأ بنفسك ثم بمن تعول شعرت برغبة في إنقاذ مثيلاتها من الفتيات، فلما شعرت بأنها أدّت واجبها تجاههن، التفتت للآخر، الذكر وتأسف لأن وعيها ببشاعة ختان الذكور أتى متأخراً، وتبرر ذلك بأن الوعي يأتي تدريجياً وليس فجائياً أما ما غير وعيها بالنسبة للرجال فليس التصالح معهم، بل لأنها تخطت السن الذي كانت تتعرض فيه بكثافة للتحرش في الطريق العام بسبب أنوثتها، وتقول أنها في هذه الفترة كان من المستحيل أن تدافع عن الذكور أما أكثر فترة خلقت لديها الوعي بما يعانيه الذكور من جراء الختان فهي فترة الأسبوعين اللذين تعذب فيهما ابنها وتعذبت معه عقب ختانها «بقيت متضايقه وعازية أقتل دكاترة المستشفى» وبعد الثام جرح ابنها نست الموضوع في خضم مشاغل الحياة، حتى طفا مرة أخرى على سطح وعيها عندما أثّرت قضية ختان الإناث. وقد

ساعدتها على تبلور الوعي في الفترة الأخيرة توفر المعلومات عن وظيفة الغلفة ومضار ختّان الذكور، وهو ما لم يكن متاحا لها في الستينات عندما عانت تجربة ختّان ابنها، رغم أنها أثارت الموضوع في نقابة الأطباء وقتئذ، ولم تستطع الدفاع عنه للنهائية لنقص معلوماتها: «الوعي الحقيقي نشأ في فترة ختّان ابني في أمريكا، هذا جعلني أغضب بشدة، وأرى إن فيه خطأ ما حصل ولازم أغضب منه لكن ما كنتش عارفة طريقي. مش قادرة أحط إيدي على المعلومات كنت دايمًا أقول حقنا نبطل ختّان الذكور، وأثرتها في نقابة الأطباء أيضا لكن كل الأطباء رواد محاربة ختان الإناث كما يقولون، أسألهم عن رأيهم في ختّان الذكور يقولوا ده مفيد جدًا ما فيش دكتور في مصر ممن يتكلمون عن ختّان الإناث قال إن ختّان الذكور مضر ولا واحد. فأنا كنت لما باتكلم كلهم يقولوا لي لا لأ، فكنت باسكت، وهذا خطأ لكن متى تكلمت؟ لما بقى تحت يدي معلومات»

ويرى د. فهمي أن ختّان الذكور والإناث قضية واحدة لو نظرنا لهما من منظور حق السلامة الجسدية، لكنه صرح بأنه يتعاطف مع البنت لأنها أنثى، ولأن ختّان الإناث ضمن مؤشرات سيطرة الذكر على الأنثى، وضمن مفردات القهر ورغم أنه يوافق على أن مسألة القهر والتحكم تنطبق على الطفل الذكر الرضيع الذي يتعرض للختّان، إلا أنه يرى أن الختّان لن يكسر هذا الطفل رغم كل شيء، لأن المجتمع يعطي ختّان الذكور قيمة إيجابية

ويعتبره مُسوِّغ الدخول لمجتمع الرجال. فالولد المختن عندما يصل إلى سن المراهقة، ويتبارى الأولاد في استعراض أعضائهم الخاصة، يبدأ في التباهي أمام زملائه بعدم اختلافه عنهم، مما يؤكد انتماءه للجماعة. هذا لا يحدث في مُجتمع البنات بسبب اختلاف طريقة التربية التي لا تسمح لهن بالتعري واستعراض أجسادهن بين بعضهن البعض باعتبار أجسادهن منطقة محرمة ممنوع عرضها على الغير ورغم اعترافه بأن ختان الإناث -وسط الجماعات التي تتمسك به- يعتبر هو الآخر مسوِّغًا لدخول عالم الأنوثة، وأن السيدات في هذه المجتمعات المحليّة صرحن بأنهن يخشين ألا يختن بناتهن حتى لا يكن مختلفات ويرفض الرجال الزواج منهن، إلا أنه يرى أن أثر فعل الختان على الصغير أخف منه على الصغيرة، مع كل ما يحاط به دور المرأة الجنسي ووضعيتها في المجتمع من محرمات ودونية، وأنها كائن مفعول به الخ، لذلك يتصور أن ختان الأنثى بداية سلسلة من القهر النفسي الشديد وهز صورتها عند نفسها، وهو ما لا يوجد في ختان الذكر، لذلك لا يساوي بين هاتين القضيتين، فيعطي لختان الإناث أولوية.

وترى د. يارا أن ختان الولد والبنت ليسا قضية واحدة، لأنها تعتقد أن الغلّفَة ليست لها وظيفة في الاتصال الجنسي، وأن ما يقطع في ختان الأنثى أنسجة حسّاسة مما يُسبب لها عاهة مُستديمة، وترى أن الحال ليس كذلك في الولد.

وترى د. سلمى أن الفرق بين خَتَانِ الجنسين يرجع إلى اختلاف الاستراتيجية الاجتماعية المستهدفة من ورائهما «أنا شايقة إن في الحالتين فيه درجة من التشويه بس فيه فرق، تشويه عن تشويه يفرق، خَتَانِ الإناث يترتب عليه منظومة كاملة من أشكال القمع ما يتهيا ليش إنَّها موجودة في خَتَانِ الذكور، يعني خَتَانُهم لا يترتب عليه أي قيود بعدها، مش عِلشان الولد اتظاهر لازم يتلم مثلاً» فرق آخر هو اختلاف قسوة العقاب الاجتماعي المتوقع من إهمال ختان البنت أو الولد، فهو أقسى في حالة البنت «العقاب الاجتماعي في حالة عدم طهارة البنات فيه إدانة أخلاقية، بالنسبة للأولاد ما فيش هذا، حتى لو فيه تعليق على اختلاف الشكل لن يكون فيه تعليق على توقّعات السلوك الجنسي أو استنتاج» وبناء على هذا الفرق ترى فرقا آخر يتعلق بمدى صعوبة مواجهة النوعين من التشويه البدني: ده معناه إن صعب قوي تبطل طهارة البنات لأنك مش مقدمة بديل للعقاب الاجتماعي، مش مقدمة محكمة عادلة بديلة، بتحاولي تخلي الناس رواد، وهذا صعب وختان الأولاد برضه محتاج رواد يقدرُوا على تحدي أن يكون الفرد مختلفاً، بس ما لهاش حكم قيمة على الأخلاق» وتقرر .. سلمى أنها لا يمكن أن تبادر بمحاربة خَتَانِ الذكور كما تفعل في خَتَانِ الإناث، رغم أنها إذا قرر الذكور تكوين مجموعة لتنظيم حركة ضد خَتَانِ الذكور ستُساندهم للنهاية، لكنها لن تأخذ المبادرة ومبررها الأساسي أنها ليست ولدًا، ففي الحركة ضد خَتَانِ

الإناث يمكنها أن تدخل في الموضوع بشكل شخصي وتحكي تجربتها كأمراة غير مختونة كما تحكي النساء المختنات عن تجربتهن، وهو ما لا يتوافر للرجال الذين يشاركون في حركة مناهضة ختان الإناث، فهي ترى أن الرجال يخشون الخوض في مشاكلهم الجنسية، ومن الصعب أن يقف رجل ليقول علنا أنه يعاني من مشكلة بسبب ختانه، ومن هنا تأتي صعوبة تنظيم حركة ضد ختان الذكور، لأن الذكور يفترضون أن حالتهم الجنسية يجب ألا تكون موضع شك أو تساؤل. علاوة على ذلك ترى د. سلمى أن التحرك ضد ختان الإناث سيجلب تغييراً في حياة النساء ويكسر قيوداً تكبلهن ويجلب لهن حقوقاً جديدة، وكل هذا لن يتحقق لو اهتمت النساء بمكافحة ختان الذكور ورغم أن د. سلمى اختارت ألا تشارك في ريادة حركة ضد ختان الذكور إلا أنها ليست ضد قيام هذه الحركة، ولا ترى أنها ستضر بقضية ختان الإناث، لأن من الأفكار الأساسية في حملة مكافحة ختان الإناث فكرة معارضة تغيير الخلقة التي خلق عليها الإنسان، والفكرة المقابلة هي ختان الذكور، وسوف تؤكد حركة مكافحة ختان الذكور هذه الفكرة.

وترفض حورية الخلط بين قضيتي ختان الإناث والذكور، فهي ترى من وجهة نظرها أن قضية ختان البنات أعمق وأضر ولا تتساوى مع ختان الذكور، فهي ترى أن المساواة بينهما سيميع قضية ختان الإناث. تبرر حورية موقفها بأن مؤيدي ختان الذكور يسندهم اقتناع ديني وأيضاً اقتناع تاريخي، لذلك تتوقع أن تكون

المعركة ضد ختان الذكور أعنف وأقوى من ختان البنات، وتعتقد أن الأدوات التي يستخدمها معارضو ختان الإناث ستكون ضعيفة في معركة ختان الذكور لأن المعلومات عن وظيفة الغلفة لم تكتشف إلا حديثاً ولا يعرفها الكثيرون، كما أنها لم تسمع شكاوى من عواقب الختان من أي رجل من معارفها، بينما اشتكت الكثيرات من النساء المختنات. وهي تُخمن أن جهل الرجال بالفرق بين الوظيفة الجنسية في وجود الغلفة وغيابها قد يكون أحد أسباب عدم شكواهم، لكنّها ترفض تبني هذه القضية لأنها لا يمكن أن تبني كلّ قضايا المجتمع ويجب أن تضع أولويات.

أما د. خديجة فتعتقد أن وظيفة الغلفة ليست بأهمية وظيفة البظر، وأن وجودها أو غيابها لن يؤثر كثيراً، وأن هذا فرق هام بين ختان الإناث والذكور من الفُروق الأخرى التي تراها د. خديجة أن الأطباء في مصر ما زالوا يجهلون ما يعرفه الآن كل أطباء أوروبا عن أهمية الغلفة وأنها لا علاقة لها بالسرطان، وترى فرقاً آخر وهو أن الناس هنا يؤمنون أن ختان الذكور أمر ديني، عكس الأوروبيين، حتى اليهود منهم الذين يوجد في كتابهم المقدس نص، يعترفون بوجود النص ويفسرونه على محمل لا يوجب الختان على الرجال في كل زمان ومكان. تعتقد أيضاً أن لدينا في موضوع ختان الإناث آراء وأحاديث مختلفة وخلافات فقهية، ممّا يمكننا من الاعتماد على هذا الخلاف في مناقشة الناس

والتشكيك في الختان بالنسبة للبنات، لكنها تعتقد أن جميع الفقهاء متفقون على ضرورة ختان الذكور

وسامية لم تحسم موقفها، لذلك هي في حيرة، حتى في استخدام المصطلحات، فلو استخدمت عبارة التشويه الجنسي لوصف ختان الذكور لدلّ هذا على موقف ضد الختان، ولو استخدمت لفظ طهارة لعني هذا أنّها تعطيه صبغة إيجابية بصفته نظافة تقول سامية أنها تضع قضية ختان الذكور في سياق أولويات. يعني لو كنا نعيش في عالم مثالي لقالت إن ختان الذكور أمر بشع، ولو أنها لا تعتبره بنفس قدر بشاعة ختان الإناث لكنها لا تعتبره أولوية حالياً تبني سامية أولوياتها على اعتبارين يتعلقان بفرق بين ختان الإناث والذكور الاعتبار الأول أن الأسباب التي يجرى من أجلها ختان الإناث مختلفة تماماً عن أسباب ختان الذكور، بحيث يخدم استمرار ختان الإناث ترسيخ توازنات القوى في العلاقة بين النوعين لصالح التمييز ضد المرأة، أما ختان الذكور فلا يقصد منه إرغام الأولاد على عدم تعدد علاقاتهم الجنسية أو ضمان عدم انفلاتهم جنسياً كما هو الحال في ختان البنات، بل يجرى لأسباب صحية أو دينية، وليس لتكبيد النزعات الجنسية للذكر لذلك ترى في ختان الإناث أبعداً لا تراها في ختان الذكور، هي التمييز ضد المرأة والعنف ضد النساء أما الاعتبار الثاني فهو اعتبار عملي، فسامية تريد أن يسمعها الناس الذين تخاطبهم في قضية ختان الإناث، فلو خاطبتهم أيضاً

في ختان الذكور فإنها تتوقع أن يعتدوا عليها بالضرب وينصرفوا عنها تبني سامية هذا التوقع على أساس أن ختان الذكور عادة مقبولة اجتماعياً وتشكل جزءاً من الحياة اليومية للناس، وأنه لم يسبق أن تحداه أحد، عكس ختان الإناث الذي شهد جهوداً ضده في مصر قبل مؤتمر السكان، وبالتالي لا يوجد أساس سابق لمحاربة ختان الذكور لتبني عليه جهوداً جديدة، كما هو الحال مع ختان الإناث. وهكذا، ترى أن الحديث عن ختان الذكور بينما نعمل ضد ختان الإناث سيفقدنا مصداقيتنا لأننا نهز اقتناعات لم يهزها أحد من قبل علاوة على أن محاربة ختان الجنسين معاً يعني أننا نطرح تماثل العمليتين بينما هما مختلفتان تشريحيًا من وجهة نظرها، كما أنها لم تسمع رجالاً اشتكوا بسبب ختانهم، ولا يوجد رجل يجد صعوبة في الوصول لذروة الإشباع الجنسي لأنه مختن. وهي تخمن أن سبب صمت الرجال ربما كان أن الختان يجرى لهم في سن مبكر، لكنها على أي حال تقول إن ختان الذكور لم يصدمها كما صدمها ختان الإناث.

سادساً: الاتجاهات نحو فكرة الجراحة الوقائية

من المبررات التي تذكرها المراجع الطبية لختان الذكور أنه عملية وقائية، ضد الالتهابات أو السرطانات، أو الأمراض المنقولة جنسياً ولما كانت فكرة استخدام الجراحة للوقاية من الأمراض مثار جدل بين المهتمين بأخلاقيات مهنة الطب، فقد سألت المثقفين/ المثقفات العاملين بمهنة الطب عن موقفهم منها. كل

المثقفين/ المثقفات من الأطباء والطبيبات بلا استثناء قالوا إنهم لم يسبق لهم أن أجروا جراحات لأشخاص لا يشكّون من أعراض ولا تظهر عليهم علامات مرضية، عدا الختان. ولما كان الأطباء يعرفون أن بالجسم أنسجة أخرى عرضة للالتهابات كالجفون والأسنان وأعضاء معرضة للسرطان كالثدي والبروستاتا ويمكن أن يعيش الإنسان بدونها فقد طرحت عليهم السؤال كافتراض نظري، بغض النظر عن تجربتهم العملية، هل يُوافقون على استئصال هذه الأعضاء والأنسجة روتينياً بغرض الوقاية؟ انقسم المثقفون/ المثقفات الأطباء إلى فريق يقبل إجراء جراحات وقائية في بعض الحالات وأطباء يرفضون الفكرة تماماً على المستوى النظري كما يرفضونها على المستوى العملي

يقول د. فهمي أنه ممن يرفضون فكرة الجراحة الوقائية، ولم يكن ليجرها لو عرض عليه ذلك، ويفسر موقفه بأنه أثناء دراسته قرأ كلمة لمفكر اسمه سير أوسبر تقول: «الطب مهنة نبيلة لأنه يهدف إلى القضاء على سبب وجوده، وهو أيضاً مهنة عظيمة لأننا نحراس الحياة»، ويقول أن هذه الكلمة علقت في ذهنه وحددت اتجاهه والتزامه الأخلاقي في مهنة الطب. لكنه لم يكن يرى أن هذا الاتجاه يتعارض مع الختان، أن يجلب له الأهل طفلاً سليماً ليست به أي علامات مرضية ويطلبون منه أن يقطع غلفته فيلبي طلبهم. ويبرر عدم التناقض بأنه كان يُعتقد أن الختان ليس جراحة بالمعنى المفهوم، فهو كقص الأظافر وقال أنه يصف بهذا الكلام

وعيه حين تدرب على الختان، أما الآن، بعد أن ازداد استيعابه لكلمة أوسبر، فيعتقد أن الأظافر لا تستوي مع الغلفة، لأن الأظافر ليست بها أعصاب ولا أوعية دموية. وأضاف أنه أدرك وقتها أن الختان كعملية لا تهدد الحياة حيث أنه كان يسمح لأطباء الامتياز المتدربين بعملها، في حين يعلم أنه ليس من المسموح للمتدرب بإجراء جراحة تهدد الحياة.

لكن د. حازم ممن يقبلون الجراحة الوقائية في بعض الحالات، ويقول أنه ليس وحده الذي يقبل إجراء جراحات لأشخاص لا يشكون مرضاً، ويضرب مثلاً بزرع كبسولات لمنع الحمل تحت الجلد للسيدات، وهي جراحة صُغرى على أي حال، وإن كانت ليست بنفس تعقيد عملية ختان الذكور ويرى أن هذا ثمن تدفعه السيدة مقابل القيمة التي ستحصل عليها من وجهة نظرها ووجهة نظر المجتمع، وهي قيمة أكبر من الخطر الذي قد تتعرض له بسبب جراحة صغرى. لكنه يقول أنه لا يمكن أن يجري هذه الجراحة إلاً لسيدة راشدة قادرة على التمييز والاختيار يرى د. حازم أن الغلفة فريدة من نوعها، فهي الجزء الوحيد الذي يقبل استئصاله دون أن يكون مصاباً بمرض. ويشبه الختان بحالة استئصال الزائدة الدودية دون أن تكون ملتهبة في حالة إجراء جراحة يفتح فيها الجراح البطن لأي سبب آخر، فينتهز هذه الفرصة لإزالة الزائدة الدودية وقاية من احتمال التهابها مستقبلاً

ويرفض د. نادر إزالة أعضاء كالثدي أو البروستاتا وقاية من

السرطان لأن إزالتها سيؤثر على الجسم لوظائفه، لكنه يرى فيما يخص ختان الذكور أن الإجراء لو تم بشكل مضبوط فلا يوجد تحت أيدينا ما يثبت أن له أي مضار.

أما د. نظمي فيجري ختان الذكور لأنه يعتقد أنه سنة عن الرسول وفيه نظافة وأهل الطفل يطلبونه بالحاح، لكنه يرفض إجراء ختان الإناث رغم أن أهل البنت يطلبونه أيضا بالحاح ويعتقدون إنه سنة، لأنه شخصيا لا يُشاطرهم هذا الاعتقاد، كما أنه يرفض فكرة إجراء أي جراحات أخرى لدواعي تتعلق بالمعتقدات، كما يرفض فكرة الجراحة الوقائية، ويؤكد أنه ينبغي عدم المساس بالثدي والبروستاتا مثلاً بالمشروط دون سبب لأنهما أنسجة وأعضاء ذات قيمة، يقول أنه لا يمكن المقارنة بين الغلّة والبروستاتا، فهو يرى البروستاتا مهمة للذكورة والغلّة لا أهمية لها ورغم إصرار د. نظمي على أن ختان الذكور سنة مؤكدة، إلا أنه يجهل الجدل الذي دار بين الفقهاء والعلماء منذ مئات السنين بخصوص علاقة الختان بالشرعية أو عدم علاقته بها

د يارا لم تُجر أبداً جراحات وقائية، لكنها تقول أن هناك آراء مختلفة حول استئصال الرحم بعد انقطاع الدورة. يقول أحد الآراء أنه ليس من حق الطبيب إزالة جزء من جسم إنسان طالما هو طبيعي وسليم، ويقول الرأي الآخر أن من حق الطبيب أن يستأصله لأنه بذلك يريح المرأة من احتمال الإصابة بالسرطان ترى د. يارا أن المرأة تحتاج رحمها لمجرد إحساسها إن عندها رحم.

وتستشهد بحالة مريضة كانت تعاني من أورام ليفية مع سقوط في الرحم، وقد تجاوزت الأربعين وانقطعت عنها الدورة الشهرية، ورأى الأطباء استئصال رحمها، فبكت، فاكتفى الأطباء بإزالة الأورام. وتقول د. يارا أن هناك خلافاً لم يحسم في هذا الموضوع يقول بعض الأطباء بإزالة الرحم والمبيضين إذا كانت المرأة قد تجاوزت الأربعين من عمرها بدلاً من إصلاح السقوط الذي تعاني منه، وبذلك، يتخلص الطبيب من مشكلة السقوط، ومن الرحم برمته لاحتمال خطر الإصابة بالسرطان الذي تزيد نسبته في هذا السن ورغم اتجاه د. يارا للحفاظ على سلامة جسد السيدات في الحالات التي ذكرتها، إلا أنها قبلت إجراء ختان الذكور، بدافع اعتقادها أنها تحمي النساء اللاتي سيقرن بهن هؤلاء الأطفال في المستقبل من سرطان عنق الرحم، لذلك لم يكن عندها غضاضة في فكرة حتمية ختان الذكور، ولم تكن تتوقف عند صراخهم، فعلى حد قولها، عودتها مهنتها على سماع الصرخات، فكثيراً ما تقوم بشق العجان بالمقص بدون تخدير أثناء توليدها للحوامل بسبب قصور إمكانيات المستشفيات الحكومية ورغم أنها تتألم لألم السيدة، إلا أن عليها أن تتصرف حتى بلا مخدر مما يخفف عنها أنها لا تجري شق العجان روتينياً بلا ضرورة، لكن غيرها من الأطباء يجرونه. ترى د. يارا أن لحظة الألم والظلم اللي يتعرض لها الولد عند تكييله وقطع غلفته هي نفسها اللي يتعرض لها السيدة مع قص العجان بلا مبرر كلاهما

مغلوب على أمره لداع غير مطلوب. وتعتقد د. خديجة أن إزاله أي عضو دون علة مناف لأخلاقيات مهنة الطب. وتبرر عدم انطباق هذا المبدأ الأخلاقي على ختان الذكور بأنه ليس ممارسة طبية لينطبق عليها مبادئ ممارسة المهنة، لكنه إجراء اجتماعي أو ديني يشارك فيه الأطباء لأن الطبيب جزء من المجتمع ككل، فلم لا يُزيل هذا الجزء لأن هذه مسألة مقبولة اجتماعياً وأخلاقياً ودينياً؟ لم لا؟ ثم تقول أن رأيها الشخصي أن من المنافي أيضاً لأخلاقيات المهنة القيام بإزالة أي جزء من الجسم إلا لو ثبت إنه سيسبب مشكلة رغم ذلك قبلت إجراء الختان في فترة التدريب لأنه من تدريبها ولأن الختان كان مسألة مقبولة من الجميع في وقت تخرجها في السبعينات

(٢) استجابات المثقفين/ المثقفات بعد إعطائهم معلومات عن ختان الذكور

بعد أن أعطيت المثقفين/ المثقفات معلومات عن أحدث توصلت إليه العلوم الطبية بخصوص تركيب ووظيفة غلفة الذكر، اختبرت احتمالات تغير اتجاههم نحو ختان الذكور على المستويين الخاص والعام فعلى المستوى الخاص حاورتهم حول ما يرجح يفعلوه بعد حصولهم على هذه المعلومات لو أنجبوا ولداً أو لم سمعوا بأن أحد معارفهم ينوي تختين ولده وعلى المستوى العام حاورتهم حول اختيارهم للصمت أو الكلام لو سمعوا شخصاً في ندوة يقول أن ختان الإناث ضار لكن ختان الذكور مفيد.

أولاً، احتمالات تغيير الاتجاه الشخصي نحو ختان الذكور

لاستكشاف السلوك الذي يرجح أن يأخذه المثقفون/ المثقفات تجاه ختان الذكور بعد حصولهم على المعلومات الجديدة، سألتهُم عن التصرف الذي يعتقدون أنهم سيأخذونه لو أنجبوا ولداً جديداً أو لو سمعوا بأن أحد معارفهم ينوي ختان ابنه. من بين المثقفين/ المثقفات واحدة (حورية) رفضت بإصرار معرفة أي معلومات جديدة، لأنها ترى أن هذه المعرفة ستضعها أمام مسؤولية تحرك وهي مثقلة بكثير من الأعباء وليست على استعداد لا للحركة ولا لمعرفة المعلومات حتى لا يحمل ضميرها عبء السكوت بعد معرفتها بعد استبعاد حورية، يكون ٢٢ من المثقفين/ المثقفات قد تلقوا معلومات، تعتبر جديدة عليهم بدرجة أو بأخرى، لأن منهم من كان على علم ببعض هذه المعلومات قبل الالتقاء بي، مثل نوسة ود خديجة ود ليلي ود نظمي ود حسام ود يارا، لكنهم جميعاً لم يكونوا على علم بكل التفاصيل التي نقلتها إليهم عن تركيب ووظائف العلفّة، ومُضار الختان، ونسبة انتشاره في العالم ٨ من المثقفين/ المثقفات، معظمهم من الرجال (٦ جال) قالوا أنهم مقتنعين نظرياً بالمعلومات لكنهم ما زالوا مترددين في وضعها موضع التنفيذ العملي، و١٢ منهم، معظمهن نساء (٨ نساء)، قالوا أنهم لن يختنوا أو ينصحوا بختان أطفال ذكور بعد هذه المعلومات، ورجلان صرحا بأنهما سيختنان أي طفل أو ينصحان بختانه رغم المعلومات. وفيما يلي وصف لمبررات أصحاب كل موقف:

قال بعض المثقفين/ المثقفات أنهم لا يعرفون ما قد يفعلونه، أو أنهم سيترددون في النصيح بعدم الختان. سبب التردد عند صلاح أن هذا الموضوع شائك في المجتمع المصري لأن صورة الذكورية متضخمة جداً لدى الشعوب العربية بما يجعل من الصعب المساس بالتصور المستقر في الأذهان عن صورة الذكر

ود. نادر يتردد في نهْي من يرزق من معارفه بولد عن ختانه، حتى بعد أن عرف لمحة عن أهمية الغلفة، لأنه لا يمتلكُ بعد ما يكفي من معطيات تقنعه أن الختان ليس ضرورياً للصحة، على عكس ما درسه في كلية الطب لذلك قد يجرؤ على مفاتحة بعض الأقربين الذين يتوسم فيهم إمكانية فهمه ويلخص احتياجاته لخوض هذا الموضوع في مزيد من المعلومات، وجرأة على أخذ مسئولية نقلها للآخرين

ويفسر د حسام تردده في الوقت الحالي في الحديث مع من يرزق بولد من معارفه بأنه لا يكفي له أن يسمع لمحة عن المعلومات الجديدة، بل يحتاج لأن يطلع بنفسه على المراجع التي وردت بها هذه المعلومات، وقيّمها، ومن خلاصة دراسته يستنتج ويقتنع (أو لا يقتنع) بأن الختان غير ضروري وضار بالذكر لكنه من جهة أخرى لا يمكنه تجاهل ما سمعه من معلومات خلال مقابلاتي معه، لذلك يقول أنه لو سمع الآن أحداً يقول أنه ينوي تختين ابنه فلن يقف مكتوف اليدين، لكنه لن يعطيه رأياً حاسماً سيقول له أن المسألة صعبة جداً وخبرة عنيقة يمر بها الطفل. وهو

شخصيا لا يعرف بحسم ماذا سيفعل لو أنجب ولداً ثانياً، ويقول أن المسألة صارت أصعب بعد أن ختن ابنه البكري بالفعل، فهذا الوضع يشكل له ضغطاً لجعل الأخوين متشابهين.

ويقول سيف أنه لا بد أن يُراجع نفسه بعد هذه المعلومات، ويعيد النظر في موقفه السابق المحايد من ختان الذكور، و يأخذ تجاهه موقفاً محدداً كما يفعل في معارضته التامة لختان الإناث أما لو أنجب ولداً جديداً فما زال بحاجة لأن يفكر ويسأل أطباء، وليس أي أطباء، بل أطباء مستنيرين.

ويقرر مصطفى حاجته لمزيد من القراءة المدققة حتى يتأكد بنفسه أن عدم الختان لن يسبب للطفل مشاكل بسبب اختلافه عن أقرانه، ولن يكون عائقاً اجتماعياً يُعرقل زواجه عندما يكبر ورغم ميل مصطفى لمراجعة موقفه بعد علمه بالمعلومات الجديدة عن وظائف الغلّة، إلا أنه يرى أن واقع وجود ٣ مليون شاب مختن في مصر يجعل من الصعب النصح بعدم تختين المواليد الذكور.

أما سبب تردد أبو الفتوح هو احتياجه لبعض الوقت كي يدرك الحقائق الجديدة التي سمع لمحة سريعة عنها يرى أبو الفتوح أن لديه حالياً نقاط قوة تدفعه نحو معارضة ختان الذكور علناً، ونقاط ضعف تغريه بالسكوت عنه لفترة. من نقاط القوة أنه اكتسب وعياً بحقوق الإنسان والبيئة جعله ضد الاعتداء على الجسم البشري بشكل عام، أو على الطبيعة أو على الذهن الإنساني. أما ما قد يجعله مترددا فهو الخوف من الاختلاف،

واعتقاد العامة -الذي لا يُشاركهم إياه- أن الختان أمر ديني . لكنه يقول أنه بعد الاطلاع على صورة الأعضاء الذكرية في حالتها الطبيعية لا يجدها بشعة المنظر ولا يجد فرقاً كبيراً بينها وبين صورة الذكر المختن كما يتصور الناس، بل يرى أن فكرة الاختلاف قد تكون لطيفة وليست بشعة، فمن الممكن أن يكون الاختلاف علامة على التمييز وليس فكرة محرجة . وتقول د. سلمى أن المعلومات التي حصلت عليها أثناء لقائنا جعلها تشكك في موقفها من قبول ختان الذكور، لأنها لم تكن تتخيل أن ختانهم بهذه الدرجة من الضرر وعدم الضرورة، لكنها تقول إن المعلومات ليست كافية لجعلها تحسم الأمر على المستوى العملي، لكنها جعلتها ترى جدياً أنه ليس من حق الأهل أخذ قرار ختان الولد نيابة عنه . وتقول د. أفكار أنها مقتنعة نظرياً بالمعلومات الجديدة، لكنها ليست مقتنعة بالامتناع عن ختان الطفل ولو أنجبت ولداً جديداً فربما تختنه خضوعاً للرغبة الاجتماعية، لكن ليس دون تردد هذه المرة .

وقال بعضهم إنهم سوف ينصحون غيرهم بعدم الختان، ولو رزقوا بولد بعد ذلك لن يختنوه . قال فتحي أنه لن يتردد في إخبار من يقول أنه سيختن ابنه بأن الختان عادة بلا أساس وليس من المفروض عليه أن يجريه لابنه

وقال سعيد بصريح العبارة أنه لو أنجب ولداً بعد حصوله على هذه المعلومات فلن يختنه نهائياً، بل ربما يسعى لإجراء عملية استعادة الغلفة لابنه الذي ختنه . كنت أجري اللقاء مع سعيد في

مقر عمله، وبعد إخباره بالمعلومات الجديدة، نادى فوراً على أحد زملائه الذي ينتظر حادثاً سعيداً وأخبره بالمعلومات ونصحه بعدم ختّان المولود المرتقب فسألته أليس خائفاً على هذا المولود من الاختلاف؟ فأجاب: «لا كدة الواحد يقاوم، المعرفة تسنده، لما يقول كذا كذا للولد ونفهمه يقول للناس، لكن الواحد ما كانش واعى، لكن زي وعي الواحد بضرورة إن البنت ما تتختنش تخليه يقدر يدافع عن حقها، دلوقت بمعرفتي بأضرار ختّان الذكور أقدر أدافع وأعلم ابني إنه يُدافع عن حقه لأن فيه أسباب علمية ومنطقية لذلك» وقال د. فهمي أنه الآن على استعداد لمناقشة أي شخص يسمع أنه سيختن ابنه، ويسأله عن مبرراته ويخبره بهذه المعلومات، لأنه يرى أن من يعرف هذه المعلومات من واجبه بثّها لغيره، لأن الختّان عادة انتقلت إلينا عبر الأجيال السحيقة والناس يجرونها دون أن يعرفوا سبباً لتمسكهم بها ولا معنى لها

وقالت نهال أنها لو سمعت الآن بنية أحد لتختن ابنه ستخبره بالمعلومات، بل أنها تفكر في كتابة مقال عن الموضوع ونشره في الصحافة لتخبر العامة بما عرفته.

د. يارا قالت أنها ستُخبر من ينوي ختّان ابنه أن هناك كلاماً قيماً يجب أن يقرأه أولاً قبل أخذ قرار الختّان، وقالت أنها ستبدأ بالفعل في جمع معلومات من شبكة الإنترنت وتحاول توصيلها لغيرها.

أغرورقت عينا د. منى بالدموع بعد معرفتها بالمعلومات، وقالت بدهشة: «معقولة!!!»، وأضافت أنها ستوصل ما عرفته لمن ينوي تختين ابنه «حاديله المعلومة اللي أنا اتعلمتها مش ممكن بإيدنا نقطع حثة بتحس من جسم أولادنا شئ بشع»

وقالت نوسة أنها ستبدأ منذ الآن في نصح الأصدقاء بعدم ختان الأولاد، وأن إصرارها على إسداء هذا النصح سيكون الآن أقوى من قبل معرفتها لهذه المعلومات. ورغم أن دينا تتوقع السخرية ممن ستُخبرهم بهذه المعلومات إلا أنها تقول أنها ستبشها لمعارفها، لكنها تريد أولاً أن تقرأ المزيد من المراجع وتقوم بتبسيط المعلومات كما فعلت أنا معها «الشرح إللي شرحتيه لي ده مهم جداً طبعاً حايبقى فيه ضحك علي كثير لكن أعتقد إنني لازم أنقل هذه المعلومات بأمانة»

أما د. خديجة فترى أن الواجب الأخلاقي للطبيب يحتم عليها عدم إخفاء ما وصلها من معلومات، لكنها ترى أن تتسلح قبل ذلك بمزيد من المعلومات.

وترى عايشة أن المعلومات التي عرفتتها في الجلسة فسرت لها الكرب الذي عاناه ولداها من الختان، وأنها كافية لتجعلها تعيد التفكير بجديّة، وتشجّع على مُواجهة فكرة الخوف من الاختلاف. وبالتالي، لو سمعت أن أحداً ينوي تختين ابنه ستخبره أن عليه أن يفكر في المسألة، ولن تتردد في تزويده بأي كتب يمكنها الحصول عليها بخصوص وظائف الغلّة وأضرار الختان.

وقالت سامية أنها لو سمعت بنية أحد معارفها لختان ولده
فستوفر له المعلومات الجديدة وتناقشها معه، أما لو أنجبت هي
شخصيا ولدًا فسيزداد ترددها في تختينه. وقد بدأت د. ليلي
بالفعل في نشر ما لديها من معلومات على العامة بكل الطرق
الممكنة.

طبيان قالا أنهما سوف ينصحان غيرهما بالختان ولو رزقا
بولد بعد ذلك فسيختنانه يرى د. حازم أن المعلومات التي حصل
عليها لم تغير السبب الذي يرى الختان ضروريًا في ضوءه فكرة
المسايرة، ويقول بإصرار «رغم أنني لا أعتبر نفسي مُسايراً للقيم
السائدة إلا أنني لا أحب أن أدخل ابني في هذا النوع من
الصراع»

ويرى د. نظمي أنه عندما يرزق بحفيد فسيختنه، فرغم هذه
المعلومات، ما زال يعتقد بوجوب ختان الذكور لأنه يؤمن بأنه سنة
مؤكدّة عن الرسول.

ثانياً: احتمالات تغير الاتجاه العام نحو ختان الذكور

يقول صلاح أنه ممن سيتكلمون، فلا فرق بين ختان الجنسين،
وأنه الآن مستعد لبث هذه المعلومات ومجادلة من يدافع عن ختان
الذكور، لأنه يرى إن العلم سيد الموقف، والإنسان يطمحُ لازدياد
إحساسه واستمتاعه بالحياة، وتوفير الجهد، وتحصيل نتائج أفضل.
فإذا قال العلم بأسانيده أن الغلّة لها وظيفة تزيد الاستمتاع واللذة

فسيحاول جاهداً أن يُوقَف هذه المذبحة . وهو لا يرى إن الحديث عن خَتان الذكور سيجعلنا نخسر خَتان الإناث ، فالقضيتان في رأيه متساويتان ومعادلتان للحرية والديموقراطية ، وحقوق الإنسان ، من حيث وَصَّعَه كفردٍ بالنسبة للجماعة ، وحرية في أن يمتلك جسمه .

وقال فتحي أن موضوع الحديث في ندوة ليس مجرد فكرة نظرية ، فقد حدث هذا فعلاً معه ، فقد فتح الموضوع في اجتماع لمجموعة معنية بحقوق الأطفال ، وقال لو كنا نتناول خَتان الإناث من منظور الحقوق فلا يوجد أي فرق بينه وبين خَتان الذكور لأن موضوع حق الطفل واحد للجنسين ، فلا يصلح أن يأخذ أحد موقفاً ضد ختان الإناث وفي الوقت نفسه يؤيد ختان الذكور لكن المجموعة اتفقت -لاعتبارات عملية - على التركيز على خَتان الإناث فقط لأن أفرادها رأوا أن المشكلة ستكون أكبر بكثير لو حاولوا تناول الموضوعين معا يتفق فتحي مع رأي المجموعة ، ويعرض ما له وما عليه يقول فتحي أننا لو أخذنا الموقف العملي (براجماتي) تكون هذه الفكرة صحيحة لأن الأسهل بالنسبة للعمل التركيز على قضية واحدة ، أما لو أخذنا موقفاً أخلاقياً يركز على منظور الحقوق فلا أساس للتفرقة بين ختان الذكور والإناث . يرى فتحي شخصياً أنه ما دام الموضوع موضوع حقوق فختان الإناث والذكور قضية واحدة ، لكنه يفسر المبرر العملي الذي تتذرع به مجموعته للاقتصار على مُكَافَحة ختان الإناث ، وهو أنهم يرونه قضية نوع (جندر) ، أي أنها ظلم للنساء وأكثر ضرراً بكثير من

ختان الذكور نتيجة أنه يعمل في سن الوعي فيه أكمل وبالتالي الضرر النفسي أكبر بكثير، والإحساس بالقهر بسبب مبررات عمله، فهو أهم أن نحاربه بشكل أسرع لهذا من الأفضل عملياً واستراتيجياً أن نركز على ختان الإناث حتى نتجح في القضاء عليه ثم نأخذ موقفاً من ختان الذكور فيما بعد. ويشبه فتحي هذا الموقف العملي بموقف آخر، هو استراتيجية القضاء على عمالة الأطفال، حيث يتدرج العاملون في هذا المجال في وضع حلول وسيطة وتناول القضية بمنظور تدريجي لأنهم لن يقدروا على إنهاؤها تماماً بالفعل ولما جادلته في أن المهتمين بعمالة الأطفال لا يفرقون بين عمالة الولد والبنت، وافقني وقال أن السبب أن قضية العمالة ليس مطروحا فيها موضوع النوع، لكنه يعتقد أن تأثر الفتاة بالصدمة النفسية والاجتماعية للختان أكثر بكثير من تأثر الولد لاختلاف المرحلة السنية التي يتم عندها ختان النوعين. ويرى أنه لو توفرت حقائق موثقة عن وجود أضرار لختان الذكور، كالآلم والنزف والوفاة والصدمة النفسية وغيرها لوجب عليه وعلى مجموعته مراجعة موقفهم العملي. ورغم ذلك يرى فتحي الحصول على معلومات عن نسبة انتشار ختان الذكور في مصر قبل البدء في محاربته لمعرفة هل هو مشكلة ذات حجم يستدعي العمل ضده أم لا ويظل فتحي يرى أن إدخال ختان الذكور في الموضوع قد يؤثر على مدخل محاربة ختان الإناث من وجهة نظر حق السلامة الجسدية للمرأة. ولأن فتحي يرى أن التضحية بالسلامة

الجسدية للذكور ليست شرطاً لتحقيق السلامة الجسدية للنساء، فهو يرى أن خلاصة كل هذا الجدل تتلخص في المدخل الصحيح هو محاربة الختان من مدخل الحقوق المتساوية للجنسين، أي أنه يرد على نفسه بنفسه.

ويقول سعيد أنه لو حضر ندوة بعد أن علم وظيفة الغلفة سيتكلم ويؤكد للحاضرين أن وجودها لا ينتقص من الرجولة يرى سعيد أن ختان النوعين قضية واحدة تتعلق بحق الذكر والأنثى في اللذة، فمبدأ اللذة مهم في الحياة، إذا ضاع يخرج للمجتمع ناس مضطربون ذوو سلوك مضطرب، كائنات شائثة. لذلك يجب أن يكتمل جسم الإنسان لتكتمل وظيفة اكتساب اللذة، ويرى أن واجبنا كمتقنين نشر ما لدينا من معلومات. وتقول د. يارا: أنها ليست من النوع الذي يسكت على الحق. لذلك ستحدث لو أثير الموضوع في ندوة، وتوضح أن ما يروج عن ضرورة ختان الذكور كلام قديم.

ولا تخشى د. يارا على قضية ختان الإناث، فهي لا ترى علاقة تحتم قبول ختان الذكور لمحاربة ختان الإناث. وتقول نهال أنها ستتكلّم في الموضوع، لأنها تعتبر كتم المعلومات عن الناس نوعاً من النذالة والأنانية

أما د. منى فتقول أنها مستعدة لبث المعلومات الجديدة في ندوة، بل فعلت ذلك بالفعل حين سمعت شخصاً يردّد معلومات

قديمة مغلوطة عن الفوائد الصحية للختان فردت عليه بأن هذه المعلومات قديمة عفا عليها الزمان. وتقول د. منى أنه كما كان الناس يتعاملون مع ختان الإناث فيما مضى على إنه شئ عادي من الدين والأخلاق وكانوا يُقاومون المعلومات التي تبث عنه لكننا صممنا على نقلها لهم، ينطبق نفس الشيء على ختان الذكور: «الناس ما عندهم مش المعلومات اللي عرفتھا دلوقت، وهي فظيعة فظيعة ومن وظيفتنا كمثقفين أن نقول للناس ما عندنا من معلومات حتى لو أبدوا مقاومة شديدة لها، لأن الناس دائما تقاوم الجديد والتغيير، لأن الأسهل لهم يتمسكوا باللي عرفوه لأن التغيير يسبب للناس الاضطراب ويهز اقتناعاتهم، والناس أميل إلى أنها تستكين» سألت د. منى عما إذا كانت شعرت بالرهبة وهي تتحدث عن ختان الذكور فقالت أن الموضوع طرح بشكل فيه استفزاز واستفزاز قصدي للناس، حين وقف شخص وقال بشكل استفزازي أن هناك ناس ينادون الآن بمنع ختان الذكور، ففعلاً ثار الناس وهاجوا، فقلت لهم أن هذا الموضوع له مخاطر شديدة جدا، وهناك من يتعمقون في بحثه، فالأمر يستحق أن نعرف النتائج التي توصل إليها هؤلاء الباحثون، وأن نعيد نظر في الموضوع أو على الأقل نحاول أن نسمع بقلب وصدر مفتوح علناً نعرف معلومة جديدة كانت خافية عنا لم نخش د. منى أن يؤثر تناولها لختان الذكور على معركة ختان الإناث، فهي تعتقد أن المشكلة لا تتعلق بطرح الموضوع نفسه بل بالطريقة التي يطرح بها.

فمن حقّ الناس أن يعرفوا الحقائق، لاسيما التي تتعلق بأجسامهم وحياتهم وأولادهم، مهما كانت صادمة في البداية. لكن الناس تحتاج من يطرح الموضوع أن يصبر عليهم ويتفهم مقاومتهم ولا يتهكم على تمسكهم بالقديم وعلى مواقفهم المترددة أو الرجعية أو رفضهم لرؤية الجديد. وفي النهاية هم أحرار، نعطيهم المعلومة كاملة وهم يعملون ما يرغبون، دون أي شجار أو صدام وتضيف أن المقاومة العنيفة اللي رأتها بعينها لم تخفها، لأنها تكلمت عن علم وبشكل علمي قالت د منى للحاضرين في الندوة أننا كبشر لدينا مخ وقادرين على التعامل مع أي فكرة بنفسنا عن طريق تشغيل مخنا فلماذا نخاف ونقيم سدودًا بيننا وبين الأفكار؟ إن الأفكار اللي قاومناها في زمن ماضٍ ثبتت لنا أهميتها بعد ذلك

وتقول دينا أنها لن تتردد في إعطاء المعلومات الصحيحة عن ختان الذكور، لكنها لا تزال بحاجة للاستزادة من المعلومات والتدرب على مخاطبة الناس، لاسيما أنها ليست طبيبة، فهي ترى أن الناس يتقبلون كلام الأطباء عن الأعضاء التناسلية أكثر من كلام غير الأطباء ترى دينا ختان الذكور قضية لا تقل أهمية عن ختان الإناث، ولا ترى أن العمل فيها سيضر بقضية ختان الإناث، لكنها ترى ضرورة دراسة المدخل الملائم لطرح القضية حتى لا تتحول المسألة إلى مجرد إعلان موقف دون حركة فعالة، وحتى لا يخفت صوت قضية ختان الإناث الذي لا يزال بالنسبة لها أولوية لأن الكثير من النساء لم يأخذن حقهن بعد. لذلك تقترح تقسيم

العمل بين المهتمين بقضية ختان الذكور ومحاولة عمل جماعة ضغط من أجل القضية.

لكن د حازم يقول أنه سوف يتردد، وسيؤثر فتح قضية ختان الذكور على جهود مُحاربة ختان الإناث «أنا لا أشجع الأفكار المطلقة، دائما أقول أن هناك احتمالات»

ويقول سيف. أن ختان الذكور قضية عامة، فمعي القضية العامة عنده أنها تخص قطاعاً عريضاً من البشر، وهذا الموضوع يخص كل البشر فالمسألة ليست هيئة. ويقول أنه يمكن أن يطلب الناس في ندوة أن يراجعوا موقفهم ولا يأخذوا مواقف حادة من أي معلومات جديدة، لأننا اكتشفنا أن كثيراً مما كان مُسلّمات ليس إلا مسائل قابلة لإعادة النظر يرى سيف أن من الأسهل زعزعة اعتقادات الناس بخصوص ختان الإناث لسييين (١) بدأ العمل في هذه القضية منذ زمن، بدأ جزء من الناس يعتقد إنه فعلاً غلط (٢) السائد عند معظم الناس ختان البنت يحرمها من عضو له وظيفة لكن ختان الولد عبارة عن إزالة قطعة من الجلد ليس لها وظيفة وحيث أن هذه أول مرة يطرح فيها معلومات عن وظيفة الغلفة، فنحتاج الكثير من العمل حتى نصل إلى إقناع جزء من الناس بضرر ختان الذكور لذلك يقترح سيف أن نقطع أولاً شوطاً في ختان الإناث ثم نبدأ في طرح ختان الذكور وحتى ذلك الحين نحضر أنفسنا وحججنا ونمكن أنفسنا علمياً ولا مانع من طرح الموضوع كالبوابات اختبار في بعض الأحيان. ويقول أنه

عادة في كل المواقف التي يرى فيها أن الناس لن تتقبل وجهة نظره يرمي لهم السؤال ويتركهم ليفكروا فيه أما مصطفى فيرى أن ختان الجنسين قضايا مهمة يجب تبنيها، لكنه لن يقول رأيه بصراحة في ختان الذكور إلا لو ضمن أن المجال يسمح له بهذا دون مشاكل. ويرى أبو الفتوح أن ختان الذكور يعتبر أمراً بديهيًا وعرفًا قويًا عند عامة الناس، لذلك يعتقد أن طرحه في هذا التوقيت قد يضر بمعركة ختان الإناث، لأنه يتصور أن الناس سيتخيلون أن لهذه القضية أغراضا يهودية - رغم أن اليهود متمسكون بالختان - علاوة على أن المصريين أو الشرقيين عمومًا يصعب عليهم مناقشة الأعضاء الجنسية ونشر صورها بدون حجل، حتى تدرسيها في المدارس لا تزال فكرة صعبة، فلو قفزنا فوق كل هذه الاعتبارات وكلمناهم عن هذه القضية ممكن أن يأتي هذا بأثر عكسي لكن بما أنه تعود على ذكر الحقيقة وعدم الكذب، لذلك لو سمع من يذكر معلومات مغلوطة سيحاول تصحيحها بأسلوب غير صادم، ورغم ذلك لن يجعل من ختان الذكور معركته الآن لأنها ليست أولوية ضمن الهموم الكثيرة الموجودة في المجتمع علاوة على أنه لا يزال مقتنعًا أن ضرر ختان الذكور ليس بفظاعة نزع جزء كامل من الأعضاء التناسلية للأنثى

ويلاحظ د. نادر أن قضية ختان الذكور لا تفتح في الندوات كموضوع مستقل بذاته، بل كموضوع جانبي ضمن الكلام عن ختان الإناث. ويقول أنه لو حدث هذا معه سيتوقف رد فعله، هل

يتكلّم أم يصمّت، على ما إذا كان الجو الموجود مهياً أم لا لسماع هذا دون أن يجعله يخسر القضية الأساسية التي فتحت هذه القضية بجانبها كقضية فرعية، وقال أن المعيار الذي يجعله يحكم على مُلأمة الجو من عَدَمِها هو أسلوب الجدل داخل المجموعة، فلو كانوا يُعارضون جهود مُحاربة خَتان الإناث تحت دعاوى أن من يتبنون الدعوة لإنهائه غريبين وعملاء يروجون لأفكار إباحية وفساد، فلن يفتح موضوع ختان الذكور. أما لو ركزت المجموعة في مناقشة دوافع ومُضار خَتان الإناث، فربما يقول وسط الكلام تعليقا على خَتان الذكور. ويقولُ إنه حتى لو سمع أحد الحاضرين في مجموعة غير مهياة يذكر المعلومات المغلوطة عن إن خَتان الذكور صحي فلن يجد الجرأة لمعارضته، لأن لا يملك معطيات كافية يدافع بها عن القضية، علاوة على أنه ليس مقتنعا اقتناعا شخصيا بضرر ختان الذكور كاقتناعه بموضوع ختان الإناث.

وقال د. فهمي أنه لو سمع من يذكر معلومات مغلوطة سيقول له أن خَتان الذكور عادة ليست مُفيدة لكنها منتشرة وانتم لستم مستعدين لتغيير عاداتكم لأن التغيير يتحدى الأنماط المستقرة للسلوك، وعموماً أنتم أحرار، لكن عادة خَتان الذكور لا هي سنة ولا هي شئ صحي. ولا يعتقد د. فهمي أن إثارة قضية خَتان الذكور ستضر بجهود مكافحة خَتان الإناث، لأن القضيتين تتضمنان تغيير سلوك، وهو يتصور أن أي محاولة لتعديل الاتجاهات ومن ثم السلوكيات في المجتمعات ترتبط أساساً بمستوى

انتشار الفكر الموضوعي مقابل الفكر الخرافي . العقلية المتسائلة مقابل العقلية الناقلة . السلوك المستقل المبني على الاقتناع الشخصي في مقابل المساية . لذلك يتصور إن قضية ختان الذكور يمكن أن تكون جزءاً صغيراً ضمن محاولات الإسراع بالتغير الثقافي في المجتمع فهو متصور إنها قضية، لكنه كسياسي يرى بخبرته السياسية أن تبنى المشاكل ذات الأولوية بالنسبة للمجتمع، ونؤجل القضايا التي لم يع المجتمع بعد وجه الإشكالية فيها، وبالتالي تكون غريبة بالنسبة لجدول أولويات مشاكل المجتمع رغم اقتناعنا بها كمثقفين . ولما سألته عن سبب اشتراكه في حملة ختان الإناث، مع أنها ليست من الأولويات بالمعنى الذي قاله، أجاب بأن السبب أنها قضية حقوق إنسان، وأنها أقل انتشاراً من ختان الذكور رغم انتشارها الكبير (٩٧ ٪)، وبذلك تكون محاربة ختان الذكور مناطق صخر

كَنَاطِحِ صَخْرَةٍ يَوْمًا لِيُوْهِتَهَا فَلَمْ يَضُرْهَا وَأَوْهَى قَرْنُهُ الْوَعْلُ

وأضاف أن ختان الإناث جزء من القهر الذي يمارس على النساء كنوع ورغم أن ختان الذكور قضية حقوق إنسان أيضاً لأنه اعتداء على جسم إنسان، ويُمارس على الأطفال كجانب ضعيف، إلا أنهم في النهاية يعوّضون هذا القهر بأن يخرج من بينهم أمثال صدام حسين والرئيس فلان والرئيس علان، لذلك لا يعتبرها قضية يهتم بها في الوقت الحالي المعاصر . وعندما ناقشته في حق الطفل الذكر في ألا يتعرض للألم وأن يتمتع بالسلامة الجسدية

كنقطة يمكن أن تنطلق منها حركة ضد ختان الذكور قال أنها نقطة يسهل تنفيذها بالقول بتخدير الطفل فتحل المشكلة لكنه لا يقبل أن يمر ردًا مماثلاً بخصوص ختان الإناث، إذ يعتبر أن المجتمع يمارسه كأحد مُفردات الخطّ من قدر المرأة في صراعها مع الرجل. فالرجل -في رأيه- مفزوع جداً من فكرة أن تصير المرأة مساوية له، حتى على المستوى الوجودي في قدرتها على التمتع أو في أنها تأخذ حقوقها كاملة كإنسان

وتقول د. سلمى إنها سترد على أي معلومات مغلوطة تقال عن ختان الذكور في ندوة، لكنها ترفض أن تبادر بتكوين قوة عمل ضد ختان الذكور لاعتبارات تخص سنّها ومدى تفاؤلها بالعالم عمومًا وتقول «يمكن لو كنت أصغر من هذا بعشرين عاماً، كنت أعمل هذا»

عايشة قد تسكت لو أحست أن هجوم الناس قوي، لكن لو أحست أنهم أقل قوة يمكن أن تخبرهم بما لديها من معلومات. ود. أفكار ستقول لمن يذكر معلومات مغلوطة في ندوة أننا نحتاج لمزيد من القراءات في هذا الموضوع.

وتقول نوسة «لو في ندوة وسمعت حد بيدافع عن ختان الصبيان سيظل أولويتي ختان البنات. في ندوة حابقي باخبط رأسي في حيلة، وأعتقد سيؤثر بالسلب على حركة مكافحة ختان البنات سأواجه بنفس الاتهامات. العمالة للغرب

والخَّلَاعة. . الخ. رغم إنهما قضايا جندر. والأسباب أننا بذلك سنؤلِّب علينا قُوى ما حناش قدّها هي نفس مؤيدي ختّان الإناث، أعتقد سنخسر ناس ممن استقطبناهم حا نبقى بنخبط راسنا في حيلة لأن ختّان الذكور عليه إجماع أكبر. عارفة إن فيه تناقض في مبرراتي لأن فيه إجماع على ختّان الإناث كما الحجاب، حاجيبيولك ألف حديث وآية، رغم إن خبرتي الميدانية قالت لي إن الدين مش أول مبرر لختّان الذكور لكن فيه اتفاق عليه بحيث لا توجد حاجة للجوء للدين لتبريره لأنه متأصل وقوي» ثم قالت أنها تحمست لمحاربة ختّان الإناث رغم وجود إجماع عليه وتحجج بالدين لأنها امرأة ولأنّ الموضوع يمس حقوق النساء، فكانت مُستعدة لمناطحة الصخر في سبيل قضية تمسّ المرأة، ولكنها ليست على استعداد لفعل نفس الشيء في سبيل ختّان الذكور. ورغم اعترافها بأن القضيتين من قضايا النوع، إلا أنها لم تفكر في ختّان الذكور من منظور سياسات النوع كما فكرت في ختّان الإناث. لقد فكرت نوسة في ختّان الذكور من منطلق شخصي كأم قد تنجب ولدًا وتختار أمام مسألة ختّانه، أو كصديقة لرجال تتعاطف مع ما تعرضوا له، لكنها فكرت في ختّان البنات من منطلق عام كأمراة تهتم بقضايا النساء، فلم يدخل العامل الشخصي هنا حيث لم يكن واردًا أن نخنّ ابنتها أو تتعاطف شخصيًا مع أي بنات حولها، فأسرتها لا نخنّ البنات، وهي لم تسمع عن هذا الموضوع إلا منذ ٤ سنوات عندما شاهدت فيلم سي إن إن عن

ختان طفلة فأصبحت بإغماء. ورغم اعترافها بالتحيز الشديد للنساء على المستوى العملي، إلا أنها ترى نظرياً أن المثقفين عليهم بث المعلومات التي لديهم. وينطبق هذا على ختان الذكور أيضاً، وترى أن القضاء على ختان الإناث كمعنى وكعادة لن يتم إلا لو ناقشنا أيضاً الجنس عند الرجال وختانهم وكل فكرة نحت جسد الذكور والإناث. تعي نوسة أن في موقفها تناقضات. فلو وضعنا الموضوع في إطار نهج قضايا النوع لكان منطقياً أن نطرحه على بساط البحث والنقاش، لكن لديها إحساس ذاتي بالأفتتح الموضوع علناً.

وتقول د. خديجة أنها قد تذكر بعض هذه الدراسات رداً على أي معلومات مغلوطة تذكر في ندوة، لكنها لن تدخل نفسها في مناقشة لأنها في تقديرها ستكون صعبة جداً بسبب تغلغل جذور ختان الذكور في المجتمع المصري. ختان الإناث متغلغل هو الآخر، لكنها ترى أن لدينا مساحة أوسع للمناورة في موضوع ختان الإناث ويمكنها أن تدخل في مناقشة دينية عن ختان البنات لأن اختلاف الفقهاء واضح جداً، لكن لا يمكنها ذلك بالنسبة للذكور. ولهذا السبب أيضاً ترى أن مناقشة ختان الذكور ستضر بقضية ختان الإناث. وتقول سامية أنها صارت أكثر اهتماماً بقضية ختان الذكور بعد الحصول على المعلومات، ولو سمعت معلومات مغلوطة فستصححها، وهي ترى أنها قد تضر أو لا تضر قضية ختان الإناث وفقاً لأسلوب طرحها

وبعد عرض اتجاهات المثقفين/ المثقفات نحو ختّان الذكور التي كونوها من حصيلة معارفهم ومعتقداتهم وخبراتهم ومصالحهم قبل معرفة أي معلومات جديدة، ثم استطلاع احتمالات تغير أو ثبات هذه الاتجاهات بعد معرفة معلومات جديدة مختلفة عما عندهم عن تركيب ووظيفة غلفة الذكر ولمحة مُوجزة عن تاريخ ختّان الذكور، يحين الانتقال إلى تحليل لهذه المعارف والمعتقدات والخبرات والاتجاهات وخلفياتها



الفصل

السابع

7

كشف عري الإمبراطور:

التحليل النهائي

(١) دلالات معتقدات ومعارف المثقفين/ المثقفات

أولاً: كشف التجيزات:

هناك تحيزات تقليدية موروثة في المجتمع الذكوري تستند إليها بعض معتقدات المثقفين/ المثقفات عن أعضاء التذكير والتأنيث. فقد اتفق بعض المثقفين/ المثقفات مع عامة الناس مثلاً في الاعتقاد بأن من أسباب تأخير ختان الأنثى وتبكير ختان الذكر أن الذكر يولد مكتمل الأعضاء الجنسية أما الأنثى فلا يكتمل نمو أعضاء التأنيث لديها إلا متأخراً. يعني هذا أن المثقفين/ المثقفات، سواء كانوا أطباء أم مثقفين من خلفيات مهنية أخرى لا يبنون رأيهم على معرفة دقيقة بتشريح ووظائف الأعضاء الجنسية وتطورها عبر مراحل العمر كما يدلّ هذا المعتقد على إيمان المثقفين والعامة على قدم سواء بأن الرضيع الذكر أقوى وأكمل جنسياً من الرضيعة الأنثى،

وهو اعتقاد يمتد إلى كل أطوار الحياة، مرجحاً كفة الرجل في ميزان القوة الجسدية والمعنوية⁽¹⁾

ويكشف الاعتقاد الخاص بتحمل الرضع للألم عن وجود تحيز ضد الأطفال لدى المثقفين/ المثقفات، فالألم إحساس ذاتي يتراوح ما بين الضيق البسيط إلى المعاناة الشديدة. أي أن من يمكنه تقدير الألم فعلاً هو الشخص المتألم نفسه، أو المراقب الذي يرصد المتغيرات التي تطرأ على الشخص بروح محايدة⁽²⁾ لكن المثقفين/ المثقفات وغيرهم ممن يعتنقون هذا الاعتقاد بخصوص الأطفال يحكمون حكماً ذاتياً على أشخاص غيرهم يقعون في مرتبة اجتماعية أدنى منهم بحكم سنهم ووقوعهم تحت وصاية

(1) Abd el Salam 1998.

(2) Chamberlain 1991.

الراشدين. وما يؤكد طابع التحيز والتمييز ضد الأصغر في هذا الاعتقاد أن هناك دراسات موضوعية تثبت عدم صدق هذه المعتقدات. أُجريت هذه الدراسات لقياس الألم لدى الأطفال المختونين ومقارنته بأنواع أخرى من الإجراءات المسببة للضيق والألم. أثبتت الدراسات أن الختان يسبب للأطفال معاناة شديدة لا تطاق، فقد تم قياس مستوى هورمون الكورتيزون -الذي تفرزه الغدة جار الكلوية استجابة للتعرض للألام والصدمات والكروب- فوجد أنه يرتفع في دم الأطفال أثناء وعقب ختانهم وأُجريت تجارب لمقارنة مستوى هذا الهورمون في ظروف ضاغطة أخرى، مثل تقييد حركة الطفل، أو وخز كعب قدمه بإبرة، فوجد أن الكورتيزون يزيد مع الختان بمعدلات أعلى من زيادته مع هذه الإجراءات المقارنة، بما يعني أن الختان من أنواع الكرب الشديد المؤلم⁽¹⁾ وُجدَ أيضاً أن الأطفال الذكور يتذكرون خبرة ختانهم بعد مرور عدة شهور، وكشف عن هذا أن رد فعلهم لحَقْن التحصينات أشد من رد فعل البنات أو الأولاد الذين لم يُختنوا

من جهة أخرى، يقول علماء النفس إن الاعتقاد السائد بأن الأطفال ينسون ألم الختان لا يمثل الواقع. فالرجال الذين ختنوا وهم رضع لا يتمكنون من حكي ذكرياتهم عن هذه التجربة لأن الختان أُجْريَ لهم قبل اكتساب اللغة المنطوقة، لذلك لا يتمكن الرجل البالغ من التعبير عن ذكره باللغة تحت الظروف العادية،

(1) Gunnar 1985; Gunnar 1988, Goldman 1997.

لكن بعض الرجال تذكروا خبرتهم تحت التنويم المغناطيسي أو عند تعرضهم لظرف يُماثل التجربة ويجعل ذكراها تطفو إلى سطح الشعور⁽¹⁾ ومن ملاحظاتي الميدانية أن بعض الرجال لم يتحملوا مشاهدة لقطات تصور عملية ختان على جهاز الفيديو، وصرح بعضهم الآخر بشعوره بألم عضوي أثناء مشاهدة اللقطات، وهذه ملاحظات عملية دالة على صدق تفسيرات علماء النفس، فها هي ذكرى آلام الختان لم تُمَح، حتى بعد سنوات طويلة

ويعتقد بعض متخذي الموقف النسوي من المثقفين/ المثقفات بأن ختان الذكر لا يحمل معنى الردع والتحكم في النزعات الجنسية لكن هناك كتابات سابقة تُثبت وجود بُعد الضبط الاجتماعي لغريزة الجنس لدى الذكور بالختان، إذ عبر الأطباء الذين أيدوا الختان في كل العصور عن ربط ختان الذكور بإضعاف حساسيتهم الجنسية، وتعرضهم لألم لا يُنسى. فموسى بن ميمون، الطبيب اليهودي الذي عاش في القرن الثالث عشر الميلادي، يوصي بختان الذكر لإضعاف قوته الجنسية وإنقاص لذته مما يؤدي إلى تعديل أخلاقي حميد لضمان عفته⁽²⁾ وبالمثل، أدخل الأطباء البريطانيون ختان الذكور والإناث إلى الممارسة الطبية في القرن التاسع عشر لمنع و«علاج» العادة السرية⁽³⁾

(1) Goldman 1997.

(٢) آتاي بدران تاريخ، مقولا في أبو ساحلية ٢

(3) Wallerstein 1980, Gollahar 1994.

وتدُلُّ آراء بعضهم الآخر على إدراك ضمّني لوجود عنصر التحكم الاجتماعي في ختّان الذكور، بل على إصرار على تثبيت هذا العنصر بإضفاء القداسة عليه. من أبرز الأمثلة على هذا رأي د. حازم القائل بأن الختّان إرادة الرّب على المستوى الفلسفي وإرادة الأب على المستوى الإجرائي. يدل هذا الرأي على خلط بين الإله والأب، ومحاولة لإضفاء طابع فلسفي وقدسّي على التحكم الاجتماعي، فقد وصّف الختّان بالتهذيب، وقال إنّ غاية الدين تحقيق الانصياع للعرف الاجتماعي. وهذا التهذيب والانصياع يطبق طبعاً على طرف ضعيف، هو الابن، بيد الأب، رب الأسرة، الذي يوحد هذا الرأي بينه وبين رب السماء ويجعله نائباً عنه في تنفيذ الختّان/التحكم.

وتدل اعتقادات المثقفين/المثقفات عن أن وجود الغلّفة يعرقل الانتصاب ويجعل شكل العضو الذكري ضعيفاً على إيمانهم بأن الغلّفة رمز أنثوي ووجوده ينقص من ذكورة الرجل. يدعم هذا التحليل وصف بعضهم للغلّفة بأنها «حتة مدلّدة مرتخية». بل إنّ المثقفين/المثقفات سمعوا معتقدات فيها تحميل للغلّفة بقدرات سحرية، مثل أن من لم يُختن في صغره يصاب بالارتخاء عندما يحاول ممارسة الجنس بعد أن يكبر تشبه هذه المعتقدات اعتقاد مؤيدو ختّان الإناث بأن للبظر قدرات سحرية تجعله ينمو مثلاً إلى ما لانهاية، أو تجعله يؤذي الزوج أثناء الجماع. هذه القدرات السحرية للأجزاء التي اعتاد الناس قطعها بالختّان لا أساس لها من

الصحة في الواقع المعاش، لكن لها أساس أسطوري يخدم التصور الرمزي للذكورة والأنوثة في الثقافات القديمة التي ما زال الناس يتوارثون تصوراتها دون تمحيص ولا مراجعة(1)

أما تلخيص معظم المثقفين/ المثقفات للذكورة في الانتصاب فيتضح منه أن الانتصاب كان قاسماً مشتركاً بين من رأوا أن عدم الختان يؤثر على الذكورة ومن رأوا أنه لا يؤثر. فأصحاب الرأي الأول يعتقدون أن الغلظة تمنع الانتصاب، وبالتالي يعتبرون إزالتها شرطاً لاكتمال الذكورة، بينما يرى أصحاب الرأي الثاني أن الغلظة لا تعرقل الانتصاب، وبالتالي لا يؤمنون بضرورة الختان لإكمال الذكورة. وفي رأبي أن استخدام هذه المعتقدات لتفسير تفوق الرجل المختن على غير المختن جنسياً تركز على الفكر الذكوري الذي يعلي من قيمة الانتصاب بصفته رمز القوة الجنسية، وبالتالي السياسية(2) وهذه في رأبي خلفية الاعتقاد بأن ختان الإناث أقسى من ختان الذكور لأنه يزيل العضو القادر على الانتصاب. وهذا التفسير الذكوري -الذي تتبناه بعض النسويات أيضاً- يحتفي بالانتصاب ويتجاهل الحساسية والسلامة الجسدية وحق الإنسان في تقرير كيفية التصرف بجسده، رغم أن ختان النوعين يتضمن فقداً لأنسجة شديدة الحساسية.

ندرة من المثقفين/ المثقفات عبروا عن إدراكهم أن الانتصاب

(1) Turner 1985, Montagu 1991.

(2) Paige 1978.

ليس كل شئ في المعاشرة الجنسية، منهم صلاح الذي أخبرته سيدة أوروبية أن الرجل غير المختن أقدر على إمتاع شريكته جنسياً، وهناك بحث حديث يُثبت أن هذه المعلومة صحيحة، وأن شهادة المرأة الأوروبية التي أخبرته بهذه المعلومة ليست شهادة فردية. أجري هذا البحث على نساء تزوجن أكثر من مرة، وكان بعض الأزواج مختنين وبعضهم غير مختنين، وخلص البحث إلى أن ختان الزوج ينقص من استمتاع الزوجة بالعلاقة الجنسية⁽¹⁾

وتُوجد دلائل على تأثر الاتجاه نحو الختان بالتحيزات الثقافية الشخصية. فنهال مثلاً تعتقد أن رجال مصر أقدر جنسياً لأنهم مختنون، وهذا اعتقاد دال على تعصبها لقومها المصريين، فالقدرة الجنسية لا علاقة لها بالانتماء القومي ولا الجغرافي. وصلاح الذي عاد لتوه من إقامة في الخارج لسنوات قليلة يعتقد أن الرجل المصري تقل قدرته الجنسية بشكل ملموس بعد الأربعين بينما تمتد هذه القدرة لدى الرجل الأوروبي إلى ما فوق سن الستين. والرأيان غير صحيحين، فالقدرة الجنسية تعتمد على عوامل مثل الصحة العامة والنفسية والنضج العاطفي والاجتماعي ولا علاقة لها بالقومية أو بالختان أو عدمه، فقد ينقص الختان من استمتاع طرفي العلاقة بالجنس لكنه لا يمس القدرة على الجماع أو الإخصاب.

(1) O'Hara 1999

ثانياً: التعامل مع النصوص بين التقليد والتفكير النقدي:

اعتاد المصريون غالباً على تكوين معتقداتهم الدينية بالاستماع إلى تفسيرات الفقهاء للنصوص المقدسة وليس بالقراءة المتعمقة لهذه النصوص بأنفسهم. يقول هشام شرابي إن تفسير النصوص المقدسة ظل حكراً على رجال الدين الرسميين، وهؤلاء يستمدون تفسيراتهم من التعليقات التقليدية على النص لا من تحليلهم للنص نفسه⁽¹⁾ والمثقفون ليسوا استثناء من تلك القاعدة. فمعظم من اعتقدوا أن الأديان تأمر بالختان لم يتمكنوا من الاستشهاد بأي نصوص على ما قالوه. وبعضهم صرح بأنه بنى رأيه على ما سمعه من بعض الشيوخ أو حتى عامة الناس ومن هؤلاء المثقفين/ المثقفات من هم حاصلون على درجات علمية عليا كالماجستير أو الدكتوراه، أي أنهم لا يمكن أن يتهاونوا في تدقيق المراجع في نص يكتبونه، لكنهم يقبلون هذا التهاون ويمارسونه في الخطاب الشفهي وما يترتب عليه من مواقف وقرارات اجتماعية خطيرة كالقبول باستئصال جزء من أجساد الأطفال أو السكوت عن هذه الممارسات بحجة أنهم سمعوا أنها وردت في القرآن أو السنة، دون أن يراجعوا هذه المراجع بأنفسهم ويحصوها. بل أن منهم من يؤسس اعتقاده على قياس غير سليم. فمثلاً يقرر د. نظمي أن الختان من السنة المؤكدة ما دامت قد وردت فيه أحاديث حتى مع عدم ذكره في القرآن، قياساً على أن الأحاديث وليس القرآن هي

(1) Sharabi 1988: 7

التي بينت تفاصيل الصلاة. يتجاهل هذا الرأي أن الصلاة وردت في القرآن ثم بينت السُّنة كيفيتها، لكن الختان لم يرد في القرآن. ويرى علماء الحديث أن من علامات عدم حجية الحديث أن يخالف العقل أو القرآن، والختان يخالف ما ورد في القرآن: ﴿رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سَبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾^(١) ويرى أيضا بعض الفقهاء، مثل الشيخ محمود شلتوت، «إنَّ إيلام الحي لا يجوز إلا لمنفعة تعود عليه وتربو على الألم الذي لحقه»^(٢) وبعد أن تم تنفيذ الاعتقادات بوجود فوائد للختان، وتناولت الدراسات الطبية والنفسية والاجتماعية مضارّه^(٣) لا يبقى منه غير الإيلام، وهو لا يجوز شرعا حسب القاعدة الشرعية «لا ضرر ولا ضرار»

لا يقتصر موقف تقديس النص على النصوص الدينية، بل ينسحب أيضا على النصوص الطبية. يكشف اعتقاد الأطباء بأن ختان الذكور مفيد لأنه مذكور في بعض المراجع الطبية عن أنهم يتعاملون مع النص الطبي المكتوب كنص مقدس يصعب التفكير فيه بشكل نقدي، وهو شاهد على امتزاج الطب بالقداسة الدينية يدل هذا الرأي أيضا على أن العملية التعليمية عملية تلقينية في

(١) سورة آل عمران الآية ١٩١

(٢) عفيفي ١٩٧١، أبو ساحلية ٢

(3) Denniston 1994, Goldman 1997, Zwang 1997, Goldman 1999, Cold and Taylor 1999, Boyd 1998.

لقام الأول، بحيث يكتسب المتعلم المعلومة مرة واحدة وإلى الأبد
يعتبرها حقيقة مطلقة لا نسبية، فيصعب عليه مراجعتها إذا
هاوزتها مُعطيات اكتشافات أحدث. والتعليم الطبي ليس استثناء.
بذلك تقتصر عملية القراءة على الاستظهار دون النقد، مما يفسر
وقوف الأطباء الذين يؤيدون خَتَان الذكور لأنهم «قرأوا» عن
وائده منذ عدة عقود على أيدي الأساتذة، الذين يضاھون الكهنة
في هذا النوع من التعليم التلقيني. ويدل رأيُ الطبيبين اللذين
سكَّا بما قرآه في الكتب التي درسها منذ عدة عقود عن فوائد
لختان وعدم وجود وظيفة للغلَّة، ورَفَضهما الاقتناع بالاكتشافات
الحديثة في التشريح ووظائف الأعضاء لأنها تخالف ما ورد في
هذه الكتب على عدم القدرة على التخلي عن القديم والتردد في
بول الجديد، وهي من سمات الفكر المحافظ.

ومن الأمور التي استقرَّت في وعي العاملين والعاملات في
شِطاط الاجتماعي بسبب تداول هذه النصوص دون مراجعة أن
لناك فروقا جوهرية بين خَتَان الجنسين تجعل من المحذور الخلط
نهما لكن لا توجد أي شواهد تدعم هذا الاعتقاد، بل على
عكس، توجد شواهد ميدانية موثقة في عدد من الدراسات تثبت
عكس تماما فرغم أن المثقفين/المثقفات الذين حاورتهم لم يعبروا
ن إدراكهم لأي أوجه تشابه بين خَتَان الجنسين وأسهبوا في سرد
وجه الاختلاف التي يرونها بينهما، إلا أن بعض الباحثين
أنثروبولوجيين وصفوا أوجه تشابه بين خَتَان الإناث والذكور

سواء داخل الثقافة الواحدة، أو في دراسة مقارنة بين ثقافتين مختلفتين. فمثلاً، وصف جون كينيدي الختان كطقس مرور للوالبنت من الطفولة إلى النضج الجنسي في النوبة المصرية⁽¹⁾ ووصفت هيني لايتفوت كلاين تشابه المبررات التي تذكرها الشعوب التي تمارس ختان الإناث والذكور، ووجدت أن المبررات التي يذكرها الأمريكيون لختان أبنائهم تماثل المبررات التي يذكرها الأفارقة لختان بناتهم⁽²⁾ ويرى أخصائي علم الجنس د. جيران زفانج أن ختان الإناث والذكور يستهدف غاية واحدة، هي تعديل التركيب التشريحي للأعضاء الجنسية، وقد أجرى دراسة مقارنة العواقب الجسدية والجنسية لختان النوعين ووجد تطابقاً بينهما ومن هنا، خلص د. زفانج إلى أنه لا يمكن القضاء على ختان الإناث وحده دون ختان الذكور في المجتمعات التي تمارس النوعين⁽³⁾

ثالثاً، أثر المعلومات على التحيز:

إن إيمان المثقفين/ المثقفات بأن انطباعاتهم العامة ومعتقداتهم معلومات لا يرقى إليها الشك يدلُّ على وجود علاقة بين نقص المعلومات وخلق التحيز، مثل اعتقاد نهال بأن إبراهيم المصريين القدماء تاريخياً، ومن ثم تمسكها بأن الختان منذ عر

(1) Kennedy 1970.

(2) Lightfoot-Klein 1997

.Zwang 1997.

البشرية كان أمراً إلهياً مقدساً على عكس اعتقاد نهال، يقدر بعض المؤرخين أن النبي إبراهيم وقومه قد عاشوا في فترة تناهز حكم الأسرة الثانية عشرة من الدولة الوسطى لمصر القديمة⁽¹⁾ وبهذا يسبق المصريون القدماء إبراهيم تاريخياً، ويسبق الختان ظهور أي دين سماوي.

الاعتقاد بأن معظم رجال العالم مختونون مثال آخر على نشوء التحيز عن نقص المعلومات فهذا الاعتقاد يدفع معتقيه إلى قبول الختان بارتياح باعتباره معياراً مقبولاً من كل أو معظم رجال العالم لكن الواقع يقول غير هذا ففي إحصائية للفتات التي تمارس ختان الذكور (اليهود والمسلمون والأمريكيون الشماليون والقبائل الأفريقية التي تمارس الختان) وجد أن نسبتهم إلى سكان العالم تبلغ ٢٣ ٪ تقريباً⁽²⁾ أي أن أكثر من ثلاثة أرباع رجال العالم يعيشون ويتزوجون وينجبون وهم على حالتهم التي خلقوا بها، بدون ختان من هذه الاستجابات يتضح أن المثقفين/ المثقفات لا يعرفون معلومات دقيقة عن مدى انتشار عادة الختان وتوزيعها في العالم، وهذا يدلّ على أن ختان الذكور محاط بسياج من الصمت، فلا وسائل الإعلام تنقل هذه المعلومات، ولا كليات الطب تدرسها

(١) الخشبة ١٩٩٩ ٥

(2) NOHARMM n.d.

من الأمثلة أيضاً اعتقاد المتخفين/ المثقفات بأن غَلْفَة الذكور ليست لها وظيفة، أو أنها تركيب ثابت ساكن غير مُتحرّك، وبالتالي تتكوى تحتها إفرازات، فلا يكفي التشطيف العادي لتحقيق النظافة الشخصية. تفسر هذه المعتقدات سهولة قبول أصحابها لتختين الذكور رغم رفضهم لتختين الإناث، فما ليست له وظيفة معروفة لا يقيمه الناس بحيث يحرسون على الحفاظ عليه، والأسوأ لو تصوروا أن له وظيفة ضارة. وهذا المثال مزيج من نقص المعلومات وتقديس النصوص القديمة. لقد نفى د. نظمي مثلاً وجود وظيفة جنسية للغلفة استناداً إلى أن دراسة ماسترز وجونسون التي أجريها سنة ١٩٦٦ لم تجد فرقاً في الإحساس باللمس في رأس القضيب لدى المختنين وغير المختنين. والواقع أن ماسترز وجونسون لم يقصدا يبحثهما الترويج للختان كما يفعل يوظفون نتائج هذا البحث من الأطباء مؤيدي الختان، بل بالعكس، قصداً أن يثبتا خطأ الخرافة التي روجها أنصار الختان في الستينات عن أن الختان يزيد الحساسية الجنسية. لكن ماسترز وجونسون اختبرا اللمس الخفيف على رأس وجسم القضيب ولم يختبرا على المناطق المختلفة للغلفة في غير المختنين، بينما أثبتت دراسة تايلور سنة ١٩٩٦ أن المناطق التي اختبرها ماسترز وجونسون تكاد تخلو من المستقبلات العصبية المتخصصة في الإحساس باللمس الخفيف، والتي تتركز في الطبقة الداخلية للغلفة التي تقطع في الختان لذلك كان من المنطقي ألا يجدا فرقاً في

الإحساس باللمس الخفيف بين المختنين وغير المختنين، وبالتالي، لا تعتبر دراستهما دقيقة من حيث ملائمة المعيار الذي استخدماه للمتغير الذي قصدا قياسه⁽¹⁾ بل إن بحثًا ميدانيًا أجري على رجال أمريكيين أثبت وجود شكاوى من نقص الحساسية الجنسية بعد الختان⁽²⁾ أما من تصورات الغلفة تركيبًا ساكنًا تتكوى تحته الأقدام فلم يطلعوا على الكتابات التي تصف الطبيعة المتحركة للغلفة ودور هذه الحركة في اللذة الجنسية للطرفين⁽³⁾

ويبدو أن مبرر الوقاية من سرطان عنق الرحم الذي ثبت ريفه⁽⁴⁾ قد استقطب قسما من النساء، سيما الطبيبات إلى صفوف مؤيدي الختان. وهو مبرر يلعب في رأيي على وتر حساس في المجتمع. ففي المجتمع الذكوري يدفع الجنسان للتوحد من بعضهما باعتبار كل منهما خطراً على الآخر، وبالتالي يسهل على النساء تخيل أن الغلفة من ضمن الأخطار التي يحملها الرجل لهن حسب تحيزاتهن الموروثة.

إبعا، تناقضات فكرية،

لقد صرح المثقفون/ المثقفات أنفسهم الذين عبروا عن اعتقادهم بأن الغلفة لا توجد بها أعصاب بأن الأطفال يتألمون عند ختانهم،

(1) Hammond 1998.

(2) Hammond 1997.

(3) Bigelow 1992; Taylor 1996; Cold 1999.

(4) Wallerstein 1980; Paige 1978, Gollaher 1994.

أي أنهم فصلوا بين الشواهد الملموسة وتفسيرهم لها، بما قد يبدو على السطح تناقض في موقفهم. لكن هذا التناقض يختفي إذا كانت ملاحظات المثقفين/ المثققات وتفسيرهم لهذه الملاحظات ينطلقان من موقعين مختلفين من مواقع الفعل الاجتماعي فالشواهد الملموسة موقعها الجسد الإنساني الفردي الذي يحس ويتألم، والمثقفون/ المثققات قد عاينوها من موقع علاقة فردية بينهم وبين الأطفال، فأدركوا أنهم يتألمون. لكنهم فسروا ملاحظاتهم على مستوى الجسد الاجتماعي الرمزي، الذي يخضع للتشكيل الثقافي والاجتماعي، ومن موقع علاقة جمعية بينهم وبين الأطفال. وبسبب الطابع الرمزي لهذا المستوى من التعامل مع الجسد، لا يضع منفذو الأحكام الثقافية في اعتبارهم أنه جسد فردي حساس⁽¹⁾

بعض المثقفين/ المثققات اكتشفوا تناقضاتهم الفكرية - التي لم يفتنوا إليها من قبل - أثناء جلسة الحوار. من أمثلة هذا الاكتشاف لجوانب خفية في الذوات المفكرة للمثقفين انزعاج نهال عندما تأملت محاولتها لتأويل الحُتَّان تأويلاً دينياً وربطه بدلالات الصلب في المسيحية (و هي تأويلات وانتهى من وحي اللحظة) مثال آخر هو عدم ربط د. سلمى بين معلوماتها عن جودة صحة رجال أوروبا وبين ما قرأته من معلومات قديمة عن ارتباط الحُتَّان ببعض الأمراض

(1) Scheper-Hughes 1987.

(٢) تحليل خبرات المثقفين/ المثقفات مع ختان الذكور

أولاً، الطابع الطقسي لختان الذكور في مصر،

الختان طقس مركب يستحيل تفسير مغزاه بالرجوع إلى عامل أو دافع واحد. خلص الأنثروبولوجيون الذين درسوا طقس الختان في الثقافات القديمة إلى أن ختان الذكور قد يكون طقساً تفرضه أو ترحب به النساء، لكن الذكور أيضاً يرغبونه لأنه يعطي القضيب مظهراً أكثر ذكورة بتحريره من الغلفة الحامية، وبالتالي يكتسب الطفل نضجاً رمزياً. كما أن الختان يضيف إلى قوة الذكورة بتمثيل أقوى ما في الأنوثة، نزول دم من الأعضاء الجنسية رمزاً للخصوبة. وبذلك يكون الختان طقس مرور من الطفولة إلى النضج^(١). يختلف فينسنت كرابانزانو مع هذه الرؤية التي يراها معبرة عن نظرة الباحثين الغربيين للمجتمعات المحلية قبل الحديثة. ومن تحليله لطقس الختان في المغرب العربي من وجهة نظر الطفل المختون يخلص إلى أن ختان الذكر مقطوع الصلة بمروره للنضج، كما أنه لا يقطع صلته بعالم النساء، بل يفصله عنهن لحظياً ليعيدهن في حالة جنسية مختلفة، ومن هنا، يسمي كرابانزانو الختان في المغرب العربي «طقس عودة»، كما يصفه بأنه طقس منقطع صلة بغرضه، حيث يعلن المرور إلى مرحلة حياتية جديدة، دون أن يحدث مرور فعلي، فالطفل يظل بعد الختان كما كان قبله،

(1) Bettelheim 1954, Turner 1967, Voskuli 1994.

طفلاً صغيراً غير ناضج جنسياً ولا اجتماعياً⁽¹⁾ من واقع
 شهادات المثقفين المصريين يتضح أن ختان الذكور كما يجرى في
 مصر حالياً لدى مثقفي الطبقة الوسطى المتصلين بالثقافة الحديثة
 يختلف تماماً عن صورته القديمة في الثقافات ما قبل الحديثة
 الطقس كأقرب ما يكون لصورته التي وصفها بتلهاييم وتيرنر
 تجربة ختان سعيد، وشقيق د. فهمي لكن وصف المثقفين لختان
 أطفالهم الذي تم في المؤسسة الطبية الحديثة يعد به تماماً عن
 الصورة. في الختان الحديث يتأب الأهل القلق والكرب، ولا
 يقيمون احتفالات في معظم الأحوال، فإن أقاموا لا تزيد
 توزيع بعض الحلوى واجتماع بعض المعارف على نطاق ضيق
 يرجع ابتهاج النساء والرجال والأطفال المختونين أنفسهم الذي
 وصفه سعيد إلى أن الطقس كان يحمل لهم مغزاه التقليدي المبني
 بتدشين الطفل رجلاً أما المثقفين/ المثققات الذين أحسوا بالكرب
 لختان أبنائهم، كسعيد نفسه وزوجته، ود أفكار، ود منى،
 ود حسام ود يارا فيرجع إلى أن الطقس لم يعد يحمل لهم مغزاه
 التقليدي الأول، فهو كما وصفه كارابانزانو طقس منقطع الصاء
 بغرضه. فهم يمارسون الطقس القديم لكن عقليتهم حديثة
 فأسلافهم كانوا يحتفلون ولا يقلقون لأن النموذج المعرفي
 يتبنونه يتسق مع الخطوات التنفيذية للطقس إذ كانوا يمارسونه
 نموذج معرفي يعتمد على السحر وليس العلم وقد فقد

(1) Carapanzano 1981.

الانساق عندما تم حشر الحَتَّان قسراً في العلوم الطبية، وبذلك تحول الحَتَّان إلى تمسك بعادة تقليدية انقضت أغراضها في سياق غزته الحداثة. لقد فقد وظيفته الاجتماعية كندشين للرجولة، ولم يبق منه إلا هيكله الحقيقي الملموس المؤلم، فإذا أضفنا إلى ذلك أن المبرر الأول لتختين المثقفين لأبنائهم هو خوفهم من الاختلاف يتضح أن وظيفته الجديدة أداة تحكم في أي نزعة للتمرد وعدم المسaire، أي أداة للإبقاء على الجانب الاستبدادي المميز للتنظيم الاجتماعي العشائري الذي يصف دوركايم علاقاته باسم «التضامن الآلي»، لأنها تفترض التشابه التام بين جميع الأفراد، وأي خروج عن الانصياع للتشابه أو شبهة للتفرد تعد فوضى مدمرة للمجتمع، يستحق مرتكبها أقسى العقوبات⁽¹⁾ والمجتمع المصري يجمع بين الحداثة والمعايير التقليدية، فهو لا يعيش قطيعة مع الماضي، بل تجتمع في نسيج علاقاته أزمنة عدة، وهو ما يعبر عنه باجتماع «الأصالة والمعاصرة»⁽²⁾ والطقس المصري قريب من الطقس المغربي في صفتها كطقوس إعادة الطفل الذكر إلى أمه في حالة جديدة، يدل على هذا تكرار نمط استدعاء الأم بعد الحَتَّان لتحتضن الولد في شهادات المثقفين/ المثقفات. إن حالة عايشة دليل على تشتتها بين الانصياع للعب دورها المرسوم في طقس تقليدي قديم يفرض عليها تلقي طفلها وهو في ذروة أله بالترحاب والضم،

(1) Durkheim 1984

(2) Armbrust 1996.

وبين تركيبتها العقلانية الحديثة التي تتعاطف مع ألم الطفل كفرد. هذا الصراع الذي خبرته عايشة مع ختّان ولديها يدل على إدراكها لقوة المعارضة الاجتماعية للنزعات الفردية. فهي تقول أن ضيقها بآلام ولدها لم يكن كافياً وحده لدفعها لمراجعة موقفها عندما رزقت بولد ثان لأنها لم تكن مسلحة بمعلومات عن ضرورة الغلّة وضرر الختّان، وهذا معناه أنها تدرك أن خضوعها لأحاسيسها وحدها فوضى فردية منافية لما يقتضيه العرف السائد. وبذلك يكتسب استمرار ختّان الذكور مغزى في سياسات الضبط الاجتماعي التي تحافظ على أدوات التحكم الموروثة بتجميلها بمصطلحات مثل «الأصالة» ونقلها إلى سياق حديث مقبول، هو المؤسسة الطبية الحديثة. ومن العوامل التي تجعل هذه المؤسسة تربة صالحة لرعاية عادة الختّان أن الأطباء -كالسواد الأعظم من رجال مصر- مختونون، وإجراء الختّان للمولود يلعب دوراً نفسياً في طمأنة مثل هذا الطبيب على سوائه النفسي والجنسي، مثلما يقوم بهذه الوظيفة بالنسبة للأب المختن⁽¹⁾

ثانياً: دور المؤسسة الطبية:

رغم أن د. منى تقول أن الطبيب لا يختن الطفل إلا بمعرفة الأهل، إلا أن شهادات المثقفين/ المثقفات توضح أن الأهل يؤخرون الختّان إذا لم يبادر الطبيب أو الممرضات باقتراح ختّان الطفل، مثلما حدّث مع ابني د. منى ود. نادر البكرين، وابن دينا وسعيد

(1) Goldman 1997.

ويتضح أيضاً من شهادة د. نادر أن المؤسسة الطبية تقحم نفسها بشكل متزايد في تشجيع الأهل على ختان الأولاد بالمستشفى التي تلد فيها زوجته لم يعتد أطباؤها اقتراح تختين المواليد الذكور إلا مع ميلاد طفلهما الثاني. وعندئذ، قدم الاقتراح مقرونًا بتحسين الطفل ضد الدرن، أي قدم في صورة عملية وقائية.

والختان أصلاً ليس جراحة، بل طقس اجتماعي/ثقافي فالممارسات التي تصاحبه تثبت مرجعيته الثقافية وليست الصحية، فلا توجد جراحة -ضرورية أو غير ضرورية- يقال لمن تجرى له «مبروك بقيت راجل» أو يحتفل بمرور أسبوع على إجرائها (سبوع) مثلما حدث مع شقيق د. فهمي، وكل هذه المراسيم والتهاني الطقسية التي ذكرها المثقفون/المثقفات أعقبت حالات ختان أجراها أطباء ورغم كل الأساطير الطبية التي يحيط بها الأطباء الختان، إلا أنهم في قرارة أنفسهم لا يتعاملون مع الختان كجراحة حديثة رغم استخدامهم لأدوات جراحية حديثة في إجرائه. من أمثلة التصرفات الدالة على هذا التجاوزات المهنية للطبيب الذي ختن ابن د. حسام ود. يارا، وتصرف د. حسام إزاء هذه التجاوزات. فبدلاً من أن يعلن اعتراضه على إهمال الجراح لمقتضيات التعقيم اللازمة لإجراء جراحة، استسلم لسلوك الجراح ودخل هو نفسه إلى غرفة العمليات دون تعقيم. هذان الطبيبان لم يكونا يتصرفان تصرفاً مهنيًا بل تصرفاً اجتماعيًا فقد كانا في هذه اللحظة ممثّلين للمجتمع، د. حسام، الوالد الذي يقدم جزءاً من جسد ابنه

قريباً لمسايرة العادات، والجراح، نائب المجتمع في تنفيذ وفرض الانصياع على هذا الطفل ليصير مقبولاً كفرد في المجتمع والحالتان ليستا من دواعي الجراحة كمهنة طبية حديثة، لذلك لا عجب ألا يلتزم الطبيبان بالمعايير المهنية عند إجراء الختان. بل أن الجراح هنا نظير للكهان في المجتمعات القديمة، راع ومنفذ لفروض الطاعة وتقديم القرابين، لذلك بلغت سطوته على د. حسام أن عقلت لسانه عن البوح بامتعاضه من التجاوزات المهنية للجراح، بل جراه فيها من الملاحظ أيضاً أن معظم من يختنون الذكور أطباء تخصصوا في طب النساء والتوليد، أي أنهم درسوا دقائق تركيب ووظيفة أعضاء التانيث لا أعضاء التذكير، وهذا الوضع سائد أيضاً في الولايات المتحدة الأمريكية⁽¹⁾ وربما يدلّ على بقايا أثرية لدافع تعديل الأعضاء الجنسية للذكر لتكتسب خصوبة الأنثى بإسالة الدم منها⁽²⁾

وتلعب المؤسسة الطبية دوراً في الترويج للختان عن طريق الكتابات التي يوجهها الأطباء للعامة. وشهادة د. يارا على تأثير كتاب د. سبوك على قبولها لتختن ابنها شاهد على ذلك والأهم من هذا أننا في مصر حين تُترجم طبعة من كتاب نُعيد طباعتها عند نفاذها دون الرجوع للطبَّعات الأحدث التي نقَّحها المؤلف وراجع فيها بعض أفكاره. فدكتور سبوك بالتحديد تراجع عن موقفه من

(1) Bigelow 1992.

(2) Bettelheim 1954.

الختان في طبعة سنة ١٩٧٦ من كتابه «رعاية المواليد والأطفال»، وحكى قصة هذا التراجع في مقال نشره سنة ١٩٨٩ قال د. سبوك في هذا المقال أنه اعتاد النصح بتختين المواليد في الطبقات السابقة من كتابه منذ ١٩٤٤ لشُيوع فكرة أن ختان الزوج يقي الزوجة من سرطان عنق الرحم، وحتى لا يعرض الطفل لصدمة في سن أكبر لكنه بعد أن اقتنع بعدم مصداقية هذه الأسباب يقول أنه لو رزق بطفل فسيتركه وشأنه بعد أن عرف الآن أن الختان ليس أرشد الاختيارات^(١)

ثالثاً، منطلقات الأطباء لرفض أو قبول إجراء الختان بأيديهم:

الأطباء الذين رفضوا إجراء الختان بأيديهم كانت دوافعهم إما مهنية صرفة، (د حسام ود سلمى) لعدم حبسهم لتخصص الجراحة، أو يمتزج هذا الدافع مع دافع ذاتي نابع من عاطفة إنسانية رافضة للختان بصفته انتهاكاً لجسد الطفل دون مبرر (د. ليلي، د. منى) أما الأطباء الذين قبلوا إجراء الختان فانطلقوا من تجاهل جسد الفرد والتعامل مع الطفل على مستوى الجسد الاجتماعي الرمزي الذي لا يحس، فهم لا يُعاملونه كإنسان ؛ بل كصفحة تقبل أن ينقش عليها المجتمع رموزه. ولن يتأتى للأطباء هذا إلا لو افتنعوا في قرارة أنفسهم أن الطفل ليس آدمياً كاملاً ويتضح وجود هذا الاقتناع لدى الأطباء من موقفهم المتجاهل لأحاسيس الطفل الذي يختن، والذي عبر عنه د. نادر بقوله أنه لا يستطيع

(1) Spock 1989.

وصف مشاعر الأطفال الذين ختنهم لأنهم كانوا رضعاً ولم يكونوا أطفالاً كباراً بما يكفي ليلحظ عليهم أي انفعالات أو مشاعر وقد عبرت د. يارا عن موقف مشابه حين قالت أنها لم تكن تلتفت لمشاعر الطفل الذي تختنه رغم سماعها لصريخه، لأنها كانت تنهمك في التركيز فيما تفعله يداها دون توقف عند مشاعر من تفعل به هذا الاستئصال. تركز هذه المواقف على الموقف الاجتماعي العام للمجتمع الذكوري الذي يضع الأطفال الذكور، مع النساء من جميع الأعمار، في مرتبة أدنى من حيث كرامة، ويعتبرهم موضوعات تابعة للجماعة وليسوا ذوات فردية مستقلة. مما يشجع الأطباء أيضاً على قبول هذا التحيز الاجتماعي التقليدي ضد الطفل وجود أساطير طبية عن فوائد الختان ومضار الغلفة، وسيطرة هذه الأساطير عليهم لأنهم هم أنفسهم تلقوها وهم في موضع ضعف، كطلبة خاضعين لسلطة مؤسسة التعليم الطبي، وهي إحدى مراكز القوى الاجتماعية المحافظة لذلك يلحظ من خبرات الأطباء المثقفين/المثقفات سن رفضوا إجراء عمليات ختان للأطفال مثل د. ليلي أو أجروا القليل منها ثم أقلعوا عن إجرائها مثل د. خديجة تعاطفوا مع الطفل كفرد، ومن أجروا الكثير منها، تجاهلوا الفرد وأخذوا بتيمة الاعتبار الاجتماعية والأسطورية في الاعتبار، يارا ود. نظمي

رابعاً، آليات تيسير قبول الختان

وسواء كان المثقفون/ المثقفات أطباء أم غير أطباء، تتم التجارب التي حكوها لي عن الآليات التي جعلتهم يقبلون تعريض أبناءهم للختان أو إجرائه لأبناء الغير وفيما يلي وصف لهذه الآليات.

١- الفصل بين الخبرات:

أهم سمات هذه الآلية أن يفصل الإنسان بين الخبرة الملموسة التي مر بها ويعرفها جيداً وبين المعتقدات التقليدية التي تتناقض معها، مثل سعيد الذي عاش ١١ سنة من حياته بلا ختان، ولم يعان من التهاب المسالك البولية إلا بعد الختان، لكنه كان قلقاً وبادر بختان ابنه في سن عام بحجة الخوف من أن تتجمع قاذورات تحت الغلفة وتؤذي. من جهة أخرى، قد تكون بداية التشكك في مصداقية الختان أن يتبّه الشخص إلى التناقض بين المعتقدات التقليدية الشائعة عن الختان والخبرة العملية الملموسة معه، مثل أبو الفتوح، الذي عبر عن دهشته وصدمة في الاعتقاد الشائع بأن الختان مثل قص الأظافر، لا يؤذي الطفل ولا يؤلمه، فعندما لاحظ احتقان وجه ابنه بفعل الكرب الذي تعرض له أثناء ختانه بدأ في التشكك في مصداقية المعتقدات التي كان يؤمن بها عن ختان الذكور. حتى مثقفة معارضة بشدة لختان الذكور مثل د. ليلي قالت أنه لو قام بإجراء الختان طبيب أكبر رتبة لصار الختان أقل وحشية،

■ كشف عُرّي الإمبراطور : التحليل النهائي ■

رغم أنها تُشبه الطفل الذي يجرى ختانه بأرنب يذبح، أي أنها تفصل بين الحالة الدموية التي شاهدها وبين اعتقادها بأن الدربة تحسن أداء الطبيب.

٢- تطبيع الأعراض المرضية:

أعني بهذه الآلية أن يلاحظ الفرد عرضاً غير طبيعي على الطفل فيفسره على أنه حالة طبيعية. الأطباء هم الذين استخدموا هذه الآلية، سواء مع أبنائهم أو مع أبناء الآخرين. من أمثلة من استخدموا هذه الآلية د. أفكار التي فسرت النزف الذي أصاب ابنها وابن أختها بعد الختان بأنه أمر طبيعي وتستخدم نفس الآلية لتبرير إحساس الأطفال المختونين بالألم: «كانوا متألمين يبصرخوا ويبعيطوا، بس أنا كان عندي إحساس إن ده شئ طبيعي وأنها تجربة طبيعية لازم يمروا بها، وهي أحد التجارب المؤلمة الطبيعية التي يجب أن يمر بها الناس في حياتهم لكي يتموا للجماعة، مثل ثقب آذان البنات» وهذا المبرر أيضاً يرتكز على فكرة ضرورة التشابه بين أفراد العشيرة، وحتمية رضا الصغير بالألم لئلا يسر الكبار، وهي من علامات التنظيم الاجتماعي ما قبل الحديث⁽¹⁾

د. يارا أيضاً استخدمت هذه الآلية لتبرير علامات السلوك المتوتر التي ظهرت على ابنها بعد الختان، إذ أعطتها تفسيرات تبعد الشبهة عن الختان، وتصور توتر الطفل على أنه سلوك طبيعي وجزء من عملية النمو وتشير د. يارا إلى مناهج البحث الكمي لتبرر

(1) Durkheim 1984.

إرجاعها للتغيرات الكيفية التي لاحظتها على ابنها إلى عوامل النمو لا إلى الختان. فهي تقول إنك وفقاً لهذه المناهج لا يمكن الربط بين متغيرين في وجود متغيرات أخرى يحتمل أن تؤثر في المتغير الثابت وبذلك تفترض أن إضفاء الصبغة الطبيعية على علامات التوتر العصبي التي تعقب الختان أمر علمي.

٣- إضفاء الصفة المرضية على التركيب الجسدي الطبيعي؛

الاعتقاد بأن العَلَقَة قذارة ومسيبة للالتهابات والسرطانات ييسر أخذ قرار التخلص منها بأي ثمن، حتى ولو بالعذاب والمعاناة للطفل ووالديه يأتي هذا الاعتقاد من الكتابات الطبية الغربية التي تراكت منذ القرن التاسع عشر نتيجة أبحاث ثبت خطأ منهجها، قام بها أطباء معظمهم يهود ومختونون⁽¹⁾ لكن لهذه الآلية أصل أيضاً في الاعتقاد بأن كل شئ ليس في موضعه الخاص بتصنيفه يعتبر نجساً، ومن ثم خطراً⁽²⁾ وحيث إنَّ للعَلَقَة صفات الأنوثة لا الذكورة، تعتبر دنساً في جسم الذكر لا يطهره إلا الختان، وينطبق هذا التفسير أيضاً على ختان الإناث، حيث يتم تطهيرهن من البظر ذي الصفات الذكورية، وتسمى العملية للجنسين «طهارة» ويحرص منفذو الختان على إحاطة الطفل أو الطفلة بكل رموز التطهير من الدنس أثناء وبعد الختان، سواء في سيادة اللون الأبيض في ملابس الأطفال المختونين (كما حدث مع

(1) Wallerstein 1980; Hodges 1995.

(2) Douglas 1965.

المثقفين/ المثقفات)، أو في إطعامهم أطعمة تعتبر طاهرة طقسياً، أو في تعريضهم للبخور⁽¹⁾ بذلك يكون الجلباب الأبيض مُعادلاً بصرياً للتعبير اللغوي عن الحَتَّان بلفظ «طهارة»

٤- التمييز لنموذج إعلاء الثقافة على الطبيعة،

من أقوى الضغوط التي جعلت د. يارا تتجاوز تفكيرها النقدي وتقدم على تختين ابنها كلام الناس بأنه سيصير هو الشاذ الوحيد في المجتمع أي أن حالته العادية بحكم طبيعة خلقه تعتبر شذوذاً بحكم معايير الثقافة السائدة التي تدخلت في الطبيعة بقطع الغلّة وفي هذا الموقف تحقير للطبيعة وإعلاء للثقافة عليها، وهو أحد المواقف المعروفة في المجتمع الذكوري والتي تَقف خَلْف التمييز ضد النساء بوصفهن أَلصق بالطبيعة من الرجال وأبعد عن الثقافة منهم⁽²⁾ هنا تمييز ضدّ الجزء ذي الصفات الأنثوية، أي علمي الأنوثة الرمزية، على غرار التمييز ضدّ الإناث الفعليات.

٥- تعميم الحالات الاستثنائية،

في حالات قليلة قد تُحدث إصابة غير مقصودة للغلّة، مثل أن تنحشر في «سوستة» البنطلون. بعض الأطباء ينصحون بالحتّان في هذه الحالة، وبعضهم ينصح بكسر السوستة مع إعطاء علاج دوائي للجزء المصاب بررت د. خديجة ضرورة تختين الرضع

(1) Boddy 1989.

(2) Moore 1988.

روتينياً بأنها شاهدة إصابة من هذا النوع أثناء عملها بمستشفى في بريطانيا واختار الأطباء معالجة الحالة بالختان. تستتج د. خديجة من هذه الحالة الاستثنائية تعميماً مخلاً بأن العَلْفَة ليست لها وظيفة مهمة لذلك لا ضرر من التضحية بها، سواء في حالات الإصابة الفعلية أو بدونها تحسباً لاحتمال حدوث إصابة في المستقبل.

خامساً: الختان وسياسات النوع

إن شهادة د. منى حول عبارة التهينة التي سمعتها من قريبتها بعد ختان ابنها تحمل الكثير من الدلالات. فإحساسها بما تحمله العبارة من أبعاد سياسية في علاقة الجنسين صادق، فالعبارة دالة على رؤية المجتمع للعلاقة الجنسية بين الرجل والمرأة كمعركة، وللختان كأعداد للرجل لهذه المعركة «المرّة دي أنت بتتور بعد كدة أنت اللي حاتور»، فهو يجرح أولاً ليُجرح في المستقبل، أي لأن المجتمع يعدّه ليكون سيّداً متحكماً في علاقته بزوجه وهذا التفسير الاجتماعي له ما يعادله في علم النفس الثقافي، فعالم النفس رونالد جولدمان يرى أن من أسباب تمسك الأمريكيين بختان الذكور بعد تراجع الأوروبيين عنه أن المجتمع الأمريكي يعد الرجل ليكون عدوانياً عنيفاً، والختان جزء مقبُول من هذا الإعداد، فما يُفعل بنا في طفولتنا نفعله في المجتمع في نضجنا⁽¹⁾

ويتشابه جزء من تجربة د. منى مع ختان ولديها مع تجارب الكثيرين من المثقفين الذين ختنوا أبناءهم في سياق طبي حديث، ومع تجربة

(1) Goldman 1997

سعيد الشخصية مع ختانه في سياق ثقافي/اجتماعي تقليدي. ففي كل هذه الحالات لعبت النساء دوراً فعالاً في تنفيذ الختان، سواء كن الممرضات اللاتي يعرضن على الأهل تختين المولود، أو اللاتي اشتركن مع نساء أسرة د. منى في حثها على ختان ابنتها، أو نساء أسرة سعيد اللاتي يكبلن الصبيان أثناء تختينهم. هذه المشاركة النسائية دالة على أن الختان كما يجرى في الوقت المعاصر في مصر ما زال يحمل ملمحاً ثقافياً عتيقاً كأداة لفصل الطفل عن عالم النساء وإدخاله إلى عالم الرجال⁽¹⁾ والنساء يُقدمن الأطفال طائعات إلى المجتمع الذكوري عربونا على قبولهن بالخضوع لسياساته

من الشواهد الدالة على علاقة ختان الذكور بسياسات النوع والضبط الاجتماعي وجود فرق بين النساء والرجال من جهة، والشباب وكبار السن من جهة أخرى، في رد فعلهم تجاه ختان الطفل الذكر يتضح هذا الفرق من شهادات الأربعة أزواج من القرناء، التي تدل على أن الأمهات أكثر تصریحاً بإدراكهن لآلام أبنائهن الناتجة عن الختان، وأنهن أقل تمسكاً بالختان، أو أكثر تردداً تجاه تنفيذه من الآباء. لكن بعد إتمام ختان الابن، وازدياد مرور فترة زمنية على واقعة الختان، تتساوى الأمهات مع الآباء في تلمس تبريرات للختان وتفسيرات غير مؤذية لعواقبه. ومن شهادات النساء والرجال عموماً يبدو وجود ارتباط بين إنكار إيلا

(1) Turner 1967, 1985; Hastings 1980.

الختان للولد وبين تقدم المثقف أو المثقفة في السن وعلو قدرهما في المكانة الاجتماعية، وهي من علامات ارتباط ختان الذكور بسياسات القوة في المجتمع الذكوري، فتقدم السن وشغل المناصب القيادية تجعل أصحابها في موقف القوي، فلا يتعاطف مع الضعيف المحكوم إلا في حدود لا تهدد مكانتهم كمسؤولين عن الضبط الاجتماعي⁽¹⁾

سادساً: كشف أساطير الختان من واقع خبرات المثقفين/المثقفات

تكشف شهادات المثقفين/المثقفات أن المعتقدات الاجتماعية والطبية المرتبطة بالختان لا ترقى إلى مرتبة الحقائق، وبذلك تندرج تحت الأساطير من هذه المعتقدات الشائعة أن الختان يقي من التهابات المسالك البولية، لكن تجربة سعيد توضح خطأ هذا الاعتقاد، فقد عاش سليماً معافى طوال ١١ عاماً من عمره، ولم يعان من التهابات المسالك البولية إلا عقب الختان. من هذه المعتقدات أيضاً أن الطفل لا يشعر بالألم كالكبار وأن الختان مأمون العواقب ولا يترك أثراً في ذاكرة الطفل لكن تجربة ابن د. يارا وابني عايشة تثبت عكس ذلك، فقد تألم هؤلاء الأطفال وأدرك أهلهم ألمهم كصدمة، كما أن ابن د. يارا أظهر علامات قلق نفسي لعدة شهور بعد الختان وقد تأثر أيضاً نمط النوم والرضاعة لدى ابن صديقة د. سلمى، وأبناء د. منى، وأبناء عايشة، وابن دينا تتفق هذه العلامات مع الآثار السلبية النفسية للختان التي ذكرها

(1) Janeway 1980.

الطبيب النفسي د.رونالد جولدمان (١٩٩٧) وتدل شهادات جميع الأطباء المثقفين/ المثقفات على حدوث الألم مع ختان الرضع وتدل شهادة د. فهمي على عدم تأثير التخدير الموضعي، كما تدل شهادة د. نظمي على إدراك الأطباء لخطر التخدير الكلي. وقد ذكر بعض المثقفين/ المثقفات ملاحظته للنزف بدرجاته، سواء بدرجة متوسطة، مثلما حدث لابن د. أفكار وابن شقيقتها، أو بدرجة شديدة مما أدى بالنواب المشرفين على د. خديجة إلى التوصية بإجراء تحاليل دم للرضع قبل ختانهم حتى لا تتكرر هذه الحالات التي وصلت إلى درجة الخطر

و تدحض شهادات الأطباء من واقع خبرتهم العملية نظيراتهم للختان كجراحة. فكل الأطفال الذين ختنهم المثقفون/ المثقفات الأطباء لم يكونوا يعانون من أي علامات، أو أعراض مرضية تستدعي علاجاً، ناهيك عن جراحة، وكلهم أبدوا علامات كرب وألم، وبعض الأطباء لاحظ حدوث مشكلات. والأطباء أيضاً لا يُجرون تحاليل ولا يعطون تخديراً للطفل من أجل مصلحته، وبذلك لا يبقى من شروط الجراحة كعملية طبية إلاّ القِطْع. وبانتفاء بقية الشروط العلمية للجراحة يكون هذا القِطْع طقسياً.

من الحُرَافَات الحديثة التي تروج للختان ضرورة تشابه الطفل مع الأب وبقية الرجال. لكن يتضح من شهادات المثقفين/ المثقفات عدم وجود تصنيف معياري لدرجة الختان التي تجرى للذكور في

مصر، وبناء على ذلك يبدو أن شكل القضيب بعد الختان لا يصير نموذجاً موحداً، فبعض المختنين يكون لديهم بقية من العَلَقَة، ولدى بعضهم تستأصل جذرياً، وبعضهم توجد لديه شرشرة بالجلد مكان ندبة الختان، أو فستونات. وبذلك لا يؤدي الختان إلى تشابه المختنين في المظهر (وهو أهم دافع ذكره المثقفون/ المثقفات لتختين أبنائهم)، ووجه التشابه الوحيد بينهم هو تعرضهم للقطع وهذا أيضاً دليل على أن الختان ليس جراحة مقننة ذات درجات حسب نظام معرفي، بل عملية عشوائية يُجرىها كل طبيب أو خاتن غير طبيب حسب نظام معتقداته ومن الشواهد الدالة على أن الختان ينتمي إلى المعتقدات الطقسية وليس المعرفة العلمية قول أبو الفتوح بأن من مزايا عدم ترك قرار الختان للإرادة الحرة للفرد. بعد أن يصل لسن التمييز أن الرجل لو ترك بدون ختان سيُشعر بحرج في أن يذهب للطبيب ويطلب الختان. فالختان إذن طقس سري دموي وليس جراحة، والجراح الذي يجريه يتقمص دور الكاهن المنفذ للطقس الدموي، فمن ذا الذي يخرج من طلب جراحة!!

(٣) تحليل اتجاهات المثقفين/ المثقفات نحو الختان

انقسمت عينة المثقفين/ المثقفات الذين حاورتهم إلى قسمين رئيسيين من حيث موقفهم من ختان الذكور. قسم منهم انحاز إلى الصمت عن استمرار ممارسة الختان أو أيد استمراره بشكل مطلق، والقسم الآخر رأى ضرورة طرح الختان كقضية جديرة بإعادة

النظر، وأن من الممكن مناقشة الناس في ضرورة احترام سلامة أبنائهم. وقد كُشِفَت مبررات كل طرف عن عدد من التحيزات الضاربة بجذورها في توازنات القوى الاجتماعية، والتي شكلت الأساس الذي بنيت عليه المواقف والاتجاهات المختلفة.

تبدو لدى مؤيدي استمرار الختان سمات المثقف المحترف⁽¹⁾ والذي شرحنا سلفاً أنه غالباً ما يميل إلى المهادنة والموافقة أحياناً على التعتيم على بعض المعلومات التي قد تهم فئات ضعيفة، والتي قد ينتج عنها تغير اجتماعي في مصلحة هذه الفئات الضعيفة. وينطلق هذا النوع من المثقفين من ثلاثة أيديولوجيات أساسية. أهم وأبرز هذه المنطلقات هي المسيرة للتقاليد الاجتماعية السائدة المستقرة، والموقف النسوي التقليدي الذي يرى أن قضايا النوع تخص أحوال النساء في المقام الأول، والسياسة العملية/النفعية (البراجماتية) تشترك أيديولوجيتي المسيرة والموقف النسوي التقليدي في أنهما يتعاملان مع الجسد على المستوى الرمزي الاجتماعي وليس الفردي المحسوس⁽²⁾

وتتلخص أيديولوجية الموقف العملي/النفعي في الاستنكاف عن طرق الأبواب الصعبة، وبذلك يكون المعيار الحاكم لوضع جدول أولويات القضايا التي يختار أصحاب هذا الموقف تبنيها ليس عدالة القضية، بل مدى تمهيد الساحة التي سيدور عليها

(1) Gramsci 1971, Said 1996.

(2) Scheper-Hughes 1987.

الصراع حول القضية .

أما مؤيدو فتح قضيه القضاء على ختان الذكور فتبدو لديهم سمات المثقف الحر (الهاري حسب وصف إدوارد سعيد)، والذي شرحنا سلفاً أنه متسق مع نفسه ويضع نفسه في خدمة مجتمعه عامة، والمستضعفين منه خاصة، ولا ينحاز لمصالح الأقوياء، ولا يخشى المساعدة على خروج المعلومات الجديدة للنور حتى لو أغضبت هؤلاء الأقوياء ولا يجزع هؤلاء المثقفون من فكرة مغايرة التقاليد السائدة ونقد نظام القيم المستقر، ولديهم استعداد لخوض تجربة مجهولة الآفاق في سبيل قضية يقتنعون بعدالتها

أولاً: الموقف النسوي التقليدي

من صاحبات هذا الموقف د. أفكار التي تبرر استكافها عن طرح قضية ختان الذكور بأن الرجال لم ييؤحوا بشكاوى من الختان كما فعلت النساء وهي تصور أن الرجال أكثر حرية في البوح بمشكلاتهم الجنسية وهي لا تنفي وجود مشكلات جنسية، بالذات لدى الرجال المتعلمين من الطبقة الوسطى، لكنها تنفي أي علاقة للختان بهذه المشكلات، وتعزوها إلى أن التعرض لنار المعرفة يقلل الوظائف الحيوية. وهي ترى انه حتى في حالة بوح الرجال بمشكلاتهم فعليهم أن يُثيروا هذه القضايا بأنفسهم، فهذا ليس دور النساء، لأن الرجال في نظرها اقدر على تحقيق أهدافهم من النساء وهذه الحجة دالة على أن الموقف النسوي التقليدي

■ كشف عري الإمبراطور : التحليل النهائي ■

الذي يرجح ابتعاد النساء عن إثارة قضايا النوع الخاصة بالرجال خلفه الإحساس المكتسب بالعجز عن تحقيق الهدف لدى النساء، وهو إحساس يسود النساء في المجتمع الذكوري التقليدي، ويبدو أنه يظل لدى النسويات بدرجة أو بأخرى. ويظلّ لديهن كذلك إحساس بأنهن وكيالات المجتمع في تنفيذ المسكوت عنه من قضايا النوع⁽¹⁾ فالدكتورة أفكار ترى أن الأب الذي يترك قرار ختان الولد لأمه يعني أنه يتركه لرأي المجتمع، وبالتالي فهي ليست حرة في أن تختار ترك ابنها بلا ختان، فهي -هنا- لا تُمثلّ نفسها ولا رأي لها بالفعل، حتى لو بدا ظاهرياً أنها صاحبة الرأي والقرار في ختان الابن.

د. خديجة مثقفة أخرى من صاحبات هذا الموقف، وهي تعلن تعصبها للنساء فهي ترى ألا تفتح قضية ختان الذكور إلا بعد اختفاء أي صوت معارض للجهود القضاء على ختان الإناث. وتقول أنها ليست على استعداد لتحمل مواجهة مؤيدي ختان الذكور كما تفعل في حالة ختان الإناث لأنها من أنصار الموقف النسوي، لذلك فهي على استعداد للوقوف ضد كل ما يضايق النساء أو يضرهن لأنهن لا يجدن اهتماماً كافياً من بقية القوى الاجتماعية، لكنها ليست مستعدة لفعل ذلك من أجل الرجال.

تدل آراء مثل هؤلاء النسويات التقليديات اللاتي يُعرضن عن المشاركة في الدعوة إلى وقف ختان الذكور بحجة أن مثل هذه

(1) Janeway 1980, Abd el Salam 1998.

الدعوة تخص الرجال وهن لسن رجالاً على أنهن يتبنين الفصل بين الجنسين على المستوى السياسي، فيدركن أن وظيفتهن هي الدفاع عن المرأة فقط، والرجال عليهم الدفاع عن أنفسهم. لهذا حين تقبل المرأة منهن تختين ابنها فإنها تتعامل معه على مستوى الجسد الاجتماعي الرمزي، جسد الرجل الذي تتصارع معه وتخشاه، وليس على مستوى الجسد الفردي، جسد ابنها الطفل الذي يحتاج لحمايتها وحنوها⁽¹⁾ وهو موقف مماثل لموقف الآباء الذين يقبلون تختين بناتهم. ويدخل عنصرُ الحسابات العملية / النفعية أيضاً في حساب موقف النسويات التقليديات، إذ يعتبرن أن الدعوة لوقف ختان الإناث ستجلب تغييراً في السياسات الاجتماعية لصالح النساء لكن لن يحدث هذا لو انتهت عادة ختان الذكور لا تصبح هذه الحسابات ممكنة إلا لو أصمت النساء آذانهن عن معاناة أطفالهن، ورأين في الطفل رمزاً للرجل المتحكم في المرأة، وبالتالي لا يتعاطفن معه. وهذا المنطق شبيه بمنطق الرجال الذين يضعون تشريعات الأحوال الشخصية وفي ذهنهم المرأة الزوجة التي يسعون للتحكم فيها، ويصمون آذانهم عن معاناة بناتهم وأخواتهم.

في هذا الموقف أيضاً ضغط ضمني على الرجال، فقد صرحت أكثر من مثقفة بأنها ستساند قضية ختان الذكور لو صرح الرجال بأنهم أصيبوا بأذى جنسي منه، لكن طالما صمت الرجال

(1) Scheper-Hughes 1987.

فهن أيضاً سيصمتن. لكن نفس المثققات يعرفن أن النساء صمتن طويلاً عن الختان، ولم يبحن إلا عندما وجدن تشجيعاً. علاوة على ذلك، اعتادت هؤلاء المثققات على التهورين من شأن الآثار الجنسية السلبية لختان الإناث حفاظاً على مشاعر المختنات ولعدم وجود دراسات كافية تثبت هذا الضرر. لكنهن حين تعلق الأمر بالرجال اشترطن أن يصرحوا بإصابتهم بضرر جنسي. يدل هذا الموقف برمته على أن هؤلاء النسويات التقليديات يرين أن قضايا النوع عموماً والتشويه الجنسي خصوصاً قضايا صراع بين النساء والرجال في المقام الأول وليست قضايا حقوق للنساء والرجال. وينسحق الصغار تحت أقدام الكبار المتصارعين، فهم الذين يعانون الجرح والألم.

يتضح أيضاً أن النسويات يحاربن ختان الإناث على المستوى الأيديولوجي العام وليس على المستوى الإنساني الخاص، لذلك يرفضن محاربة ختان الذكور لأنه لن يخدم غايتها الأيديولوجية. إن هؤلاء النسويات لا ينكرن وجود درجة من التشويه في ختان الذكور كما هو الحال في ختان الإناث. لكن رغم هذا التشابه يوجد فرق نوعي إيديولوجي يبعد نوعي التشويه عن التشابه، فختان الإناث يترتب عليه منظومة كاملة من أشكال القمع لا توجد في ختان الذكور، مثل تأكيد تحريمات الجسد، والمنع من اللعب والحد من الحركة خارج المنزل. يفسر تبني النهج الإيديولوجي في التعامل مع قضية ختان الجنسين استنكاف النسويات عن تناول

ختان الذكور، لكنه يعني أيضاً أنهم يفصلن ما بين سياسات التحكم في أجساد الضعفاء لخلق صورة الذكورة والأنوثة بما يلائم رؤية المجتمع الذكوري عن سياسات التحكم الاجتماعي في النساء. لذلك لا نجد للجسد الإنساني الفرد الذي يعاني بغض النظر عن نوع صاحبه أو صاحبه مكاناً في هذا النهج، لأن الموقف الأيديولوجي يختزل الجسد ابتداءً إلى المستوى الرمزي متخطياً مستواه الملموس الإنساني⁽¹⁾

ولكن توجد دلائل لظهور وعي نسوي مختلف، يأخذ في الاعتبار أن الموقف النسوي ليس سعيًا لسياسات نفعية لصالح النساء كنوع مع تجاهل بقية سياسات التحكم في الفئات الأخرى الضعيفة، وأن العبارة النسوية الشهيرة «الخاص سياسي أيضاً» تنطبق على جميع هذه الفئات التي جرى الاعتياد على ترحيل مصالحها الخاصة إلى ذيل قائمة الأولويات في إطار علاقات القوى الذكورية، ومنها الأطفال بنوعهم⁽²⁾ وهذا الوعي يُكتسب تدريجياً في سياق العمل الميداني ومراجعة المواقف ونقدها وتنقيتها ومن تحليل تطور مواقف الذاتية في مسألة ختان الذكور أجد أن وعي مثل وعي من بدأن في تغيير موقفهن من المثقّفات- أتى تدريجياً فمثلاً، د. ليلي عملت منذ زمن طويل ضد ختان الإناث دون أن يطرأ على بالها أن تفعل نفس الشيء

(1) Scheper-Hughes 1987

(2) Smith 1987.

بالنسبة للذكور، حتى تطور وعيها فبدأت في تغيير موقفها وقد حدثت لي تجربة مثيلة عندما كنت أشارك في تأليف دليل عن الصحة الإنجابية. وقتها اقترح زميلي الذي كان يؤلف الفصل الخاص بالجهاز التناسلي للذكر أن يصف الغلثة بأنها «الجلدة التي تقطع في الختان» اعترضت وناقشته في اعتراضي حتى اقتنع وحذف هذا التعريف لكنني لاحظت بعد صدور الدليل أنني لم انتبه إلى أن الرسم التوضيحي المصاحب يصور ذكرًا مختونًا يدل هذا على أن وعيي لم يكن مكتملاً، وإلا لما اعترضت على العبارة حين كتبت بالكلمات ولم التفت إليها حين وردت بلغة رمزية أخرى هي الرسم. ومن العوامل المساعدة على نشوء الوعي النسوي الجديد لدى المثقفات بشأن حق الذكر في السلامة الجسدية توفر المعلومات الحديثة لهن، فلها أثر في مساعدتهن على نقل مواقفهن من ساحة نظام المعتقدات التقليدي إلى ساحة المعرفة الحديث. وفي رأيي، بدون المعلومات تظل المثقفات النسويات عرضة للتأثر بالهيمنة الاجتماعية التي تحكم ميزان القوى في مسائل النوع. ومن المظاهر الدالة على أثر هذه الهيمنة أن د. ليلي كانت تسكت حين يرفض الأطباء اعتراضها على ختان الذكور لأنها لم يكن لديها معلومات تُواجه بها هيمنتهم، ولم تكن الأسباب الموضوعية التي لديها كمعايتها لفضاعة مشهد الختان سلاحاً كافياً يمكنها من الإصرار على إنهاء تقليد سائد في مؤسسة مهينة على الجسد، هي المؤسسة الطبية.

ظهرت دلائل هذا الوعي الجديد أيضاً في استجابات د. سلمى. فعندما علمت بالمعلومات الحديثة تجاذبها موقفان. أولهما أن العدل والحق يَقْضيان بنشر هذه المعلومات، وثانيهما أن هذه المهمة ينبغي ألا تقع على عاتق النسويات وحدهن. الموقف الأول نابع من إيمانها بأنه لا ينبغي السكوت على التعذيب والانتهاك الجسدي لأي فئة من البشر فلا ينفع أن تختار النسويات الدفاع عن سلامة جسد المرأة ويقبلن انتهاك بقية الأجساد، لأن هذا الموقف يمثل رؤية متكاملة للعالم، تراه من منظور الطرف الأضعف في أي علاقة بين طرفين. على اعتبار أنه لو تمت صياغة العالم بحيث لا تنتهك احتياجات وحقوق أضعف الضعفاء، فعلى الأرجح ستحصل الأطراف التي تحتل قمة الهرم الاجتماعي على حقوقها أيضاً. وبذلك يُمكن ضمان امتداد شبكة الأمان الاجتماعي لتغطي الجميع أما الموقف الثاني فتعبير عن غيظها من تراخي الرجال وبقية الفصائل -عدا النسويات وجماعات الإسلام السياسي- عن تبني القضايا التي تستدعي اتخاذ مواقف جذرية. لذلك ترى أهمية تحريك الرجال ليتسلموا زمام المبادرة في قضية ختان الذكور

لا يعني هذا أن تخوف النسويات النشاطات من خوض معركة ختان الذكور «لأنهن لسن رجالاً» ليس بلا مُبررات وجيهة. فالنساء والرجال في المجتمع المصري لا يعرفون بعضهم البعض بما يكفي لأن تبادر النساء بِخَوْضِ قضية تمس الحالة الجنسية للرجال،

■ كشف عُرِّي الإمبراطور : التحليل النهائي ■

رغم أن العكس قد حدث، فأوائل من تناولوا خَتَّانَ الإناث بالنقد في مصر منذ عشرينات القرن العشرين كانوا أطباء رجال. يرجع هذا إلى أن النساء يتصورن الرجال كائنات مرهفة الإحساس أكثر من النساء فيما يخص حَالَتَهُنَّ الجنسية، لذلك يتصورن أن فتح قضية خَتَّانَ الذكور سيثير ذعراً جنسياً لدى الرجال على المستوى القومي، وهو ما لم يتخيلنه أو يأخذنه في الحسبان عندما بادرن بفتح قضية خَتَّانَ الإناث. وطالما حذرني من بث ما لدي من معلومات بهذه الحجة لذلك ترددت لفترة في مفاتحة الرجال والشبان الذين أعرفهم بمعلوماتي عن الخَتَّانَ ووظائف الغَلْفَةِ. فأنا أولاً امرأة، وثانياً غير مختونة، أي أن خبرتي الشخصية بالخَتَّانَ ليست خبرة ذاتية ملموسة، بل استقيتها من عملي الميداني. وما يبدو على السطح من خبرتي الميدانية في هذا المجال يخبرني أن النساء يُعانين من الخَتَّانَ، ويصرحن بمعاناتهن، لكن الرجال لا يعانون. أذكر في إحدى ورش العمل التي حضرتها أن مجموعة من الفتيات أنشدن أغنية على لسان بنت تخاطب أمها مناشدة إياها ألا تختنها

ليه تظاهريني وتؤذي مشاعري بفضل جرح كبير جوابيا

هذه الكلمات كتَّبتها زميل لهن في الجمعية الأهلية التي يتبعنها استمع هذا الشاب إلى شهادات زوجته وزميلاته عن تجربة ختانتهم، وكتب الكلمات من واقع هذه الشهادات. وعندما حضرت الجلسة التي غنَّين فيها الأغنية كان مؤلفها جالسا

بجواري. عندما وصلت الفتيات إلى هذا الجزء، تنهد وقال لي: «ما أتعنا. رضه بنتطاهر وننجرح» ثم صمت هنيهة واستطرد: «بس طهارتنا ما بتجرحش مشاعرنا» هذا الموقف برمته يدل على مدى خضوع الذكور لتعليمات المجتمع غير المكتوبة التي يتلقونها عبر عملية التنشئة الاجتماعية بإنكار ما يصيبهم من أذى عموماً، وبالسكوت عن تجربة ختائنهم خصوصاً. فالشاب تشجع بوحى اللحظة على البوح بألمه من الختان، ليعود فينكره فوراً، مستعيداً بذلك صورته كذكر ينبغي له قبول ختانه علاوة على أن كتابته لنص الأغنية دال على هيمنته على النساء في محيطه، فهو الذي منحهن صوتاً عالياً، وأخرج بوجهن الخاص إلى المجال العام. واعترافه علناً بتساويه معهن في جرح المشاعر يسلبه هذه الهيمنة الرمزية، وهذا يفسر في نظري مسارعته بإنكار ديمومة الندبة النفسية لختان الذكور ليمحو أثر بوحه اللحظي

ثانياً: موقف النزوع نحو المسايرة

١- مسايرة العادات الاجتماعية والثقافة السائدة:

أصحاب هذا الموقف، مثل د حسام ود. حازم، يقبلون استمرار الختان لأنه يساير القيم الاجتماعية المتوسطة، أي ما يفعله أغلبية الناس العاديين. والمعيّار الذي يحكم ما إذا كانت أي ممارسة تجري على الجسد مقبولة أم مرفوضة في إطار هذه القيم هو مدى انتشارها بين أغلبية الناس العاديين، بغض النظر عن نوعية الممارسة

أو رضا الفرد بها لذلك يرفض هؤلاء المثقفون/ المثققات الوشم، حتى لو ارتضاه ابنهم، لكنهم يقبلون الختان، مع أنه يجرى رغم أنف الفرد، أي أن جوهر المسائرة لديهم ذو طابع كمي بالمقام الأول.

٢- موقف المسائرة ويزوغ وعي ثقافي جديد:

والمسائرة لا تَقْصِر على اتباع التقاليد الاجتماعية السائدة وسط الطبقة الوسطى، بل تستند أيضاً إلى مسائرة النمط الثقافي السائد وسط مثقفي هذه الطبقة في شكله التقليدي. هذا النمط هو ثقافة الحداثة وعصر التنوير، ومن سماتها ومثلها العليا السعي إلى إخضاع الطبيعة للأفكار الثقافية المسبقة وليس التكيف معها ومراجعة النظرية في ضوء ما تتكشف عنه بنية ووظيفة الطبيعة على حد قول د. حازم: «كان دائماً يبقى عندنا فكرة وبغير الدنيا علشان تبقى على شاكلة الفكرة» عبر د. حازم (وهو أحد المتبنين لموقف المسائرة) عن وعيه بمحدوديات هذه المرجعية الثقافية للمسائرة، فهو يعلم أن النمط الحداثي أدى لدمار بيئي مما دفع المثقفين لمراجعة مواقفهم الحداثيّة، وهو يرى أن بحثي يندرج تحت الفكر ما بعد الحداثي لأنه يطرح سؤالاً جوهرياً عن لماذا نغير الطبيعة ويستند إلى نظام معتقدات جديد يرفض استخدام القوة لانتهاك الطبيعة أرى من تعبير د. حازم عن الأساس الثقافي للمسائرة أن الموقف المسائر موقف انتقائي فرغم إدراك د. حازم للجوانب الضعيفة في الفكر الحداثي، إلا أنه ينحاز إلى تغيير الطبيعة في البيئة الجسدية للطفل

رغم رفضه لذلك التغيير في البيئة الطبيعية المحيطة. يرجع هذا في رأيي إلى أن موقف قهر الطبيعة ليس مجرد موقف حدائي، بل هو أيضاً موقف مُستند إلى التصور الذكوري الصرف عن العلاقة بين الذات والآخر، وهي علاقة قهر وانصياع، مقارنة بموقف التحوّل مع الطبيعة واستيعاب الآخر

تدلّ هذه الانتقائية على أنه إذا كان للمعلومات أثر في إنماء وعي جديد لدى النسويات يغريهن بتعديل موقفهن التقليدي من قضية الختان كتمس سلامة جسد الذكر، إلّا أنه يرجح ألا تلعب المعلومات نفس الدور مع متخذي موقف المسايرة. فالمعلومات وحدها لا تكفي لتغيير الاتجاه في هذه الحالة، فهي تأخذ وقتاً كي ترسخ وتصير جزءاً من رؤية العالم لدى الفرد، لأنها تتضمن دعوة لاستيعاب الآخر وليس إخضاعه لفكر مسبق. يصدق هذا التفسير بشكل خاص لو كانت المعلومة تمس صورة الذات، فمثلاً، إذا عرف رجل مختن أن العُلّة هامة للذة الجنسية، قد تدفعه هذه المعلومة بالعكس للتمسك باتجاهه نحو قبول الختان، رفضاً للآخر المغاير له وخضوعاً للسائد اجتماعياً في آن واحد، واستخداماً لآلية الإنكار كوسيلة دفاعية نفسية عن صورة الذات. نجد دليلاً على هذا التفسير في تحليل موقف من غيروا اتجاههم، وتحولوا من قبول الختان بحجة المسايرة إلى رفضه بعد تفكير مُعمّق ومُراجعة فكرية لموقفهم من حق الإنسان مهما كان سنّه أو جنسه في السلامة الجسدية. من أمثلة من مروا بهذا التحول أبو الفتوح، ولم تكن

لمعلوماته عن وظيفة الغَلْفة أي دخل في هذا التغير لأنه لا يزال غير مُقْتَنِع بِمَدَى أهمية وظيفتها الجنسية فأنا أرى أن اتجاه أبو الفتوح تغير «رغم» المعلومة وليس «بسبب» المعلومة.

وحكاية الطفل سمس الذي ذُكرت سلفاً ذات مغزى دال على قوّة اتجاه المثقفين نحو المسايرة، كما تدل على إمكانية تحول النسويات عن موقف المسايرة بناءً على حصولهن على معارف أحدث. يمكن تفسير تصرفات وأحوال سمس على أكثر من محمل لكن المثقفات اللاتي يعرفن سمس فسن تصرفاته وأحواله -قبل أن يعرفن المعلومات الجديدة عن وظائف الغَلْفة- تفسيراً يتسق مع فكرتهن المسبقة عن ضرورة الختان لمسايرة العادات الشائعة، ولم يطرأ على ذهنهن تفسير آخر لتصرفاته، لا شيء إلا لمعرفتهن السابقة بأنه غير مختون ففسرن مثلاً خجله من خلع ملابسه أمام الغير بأنه خجل من اختلاف مظهره ولم يفسرنه على أنه حياء يتصف به بعض الأطفال من الجنتين ففسرت أيضاً د. سلمى ارتداد سمس للتبول على نفسه عقب سفر أمه بأنه بسبب رفضه لأن يساعده بقية أفراد الأسرة في استخدام الحمام، ولم تفسره مثلاً بأنه من علامات القلق بسبب ابتعاد أمه عنه لكن د. سلمى نفسها أعادت تقييم موقفها بعد أن عرفت المعلومات الجديدة حقاً إنها مازالت تفسر تصرفات سمس بعدم ختانه، لكن رؤيتها لحل مشكلته اختلفت فبدلاً من اقتراح حلّها بالختان، صارت تقترح حلّها بدعمه نفسياً ورفع وعيه بإيجابية وضعه كطفل سليم جسدياً.

٣- مسامرة الأساطير الطبية،

النموذج المعرفي السائد الآن هو نموذج العلم الذي يعتمد النظريات الفكرية خطاباً شارحاً له، مقابل الأساطير التي اعتادت القيام بنفس الوظيفة في تفسير العالم في الأزمان القديمة التي ساد فيها السحر كنموذج معرفي. رغم ذلك، استمر كل زمن في إفراز أساطيره، حيث «الأسطورة هي وسيلة ينظم بها المجتمع عالمه، ويعالج مشكلاته، ويحفظ بصورة عن نفسه، ويضمن تبني أفرادها لتلك الصورة»^(١) والأساطير بهذا المفهوم لا توجد في الكتب القديمة فقط، بل تُوجد أيضاً في كتب الطب وكتابات النسويات وغير ذلك من الخطابات الحديثة، فهي في رأيي كل خطاب أيديولوجي منقول شفاهة أو كتابة دون أن يتمتع بالصدق والثبات حسب أحدث مناهج واكتشافات العلوم الحديثة. وللمؤسسة الطبية أساطيرها الحديثة التي ينطبق عليها هذا التعريف للأسطورة، ومنها المبررات الطبية التي تدفع الناس لطلب تختين أولادهم. فقد أشاع حفنة من أطباء القرن التاسع عشر هذه المبررات بناء على أبحاث غير دقيقة لم تصمد للنقد الذي أظهر تهاؤنها ونتائجها^(٢) وبذلك تهبط هذه المبررات إلى مرتبة الأساطير لا النظريات العلمية. والبيانات التي أدلى بها المثقفون/ المثقفات الأطباء في هذا البحث تبرهن بدليل عملي على افتقار هذه الأساطير للصدق.

(١) كريب ١٩٩٩: ٨، ٢

(2) Wallerstein 1980, Gollaher 1994, Paige 1978.

فكل من أجرى منهم ختّاناً لأطفال ذكور صرح بأن الأطفال لم تكن بهم أي علامات مرضيّة، مما يدل على أن «الدواعي الطبية» لختّان الذكور ليست إلا أسطورة. وفيما يلي تفسيري لكيفية استخدام مبرر إجراء ختّان الذكور كجراحة وقائية للنساء من السرطان لتدعيم رؤية المجتمع الذكوري للعلاقة بين الجنسين.

في رأيي يقول هذا المبرر في تحليله النهائي أن جسد الرجل الذي لم يتدخل المجتمع بتعديله بالختّان خطر على المرأة. وبذلك يؤسس مبرر الوقاية من السرطان صورة الرجل كنوع بوصفه خطراً بحكم طبيعته على المرأة كنوع، وهذا يخدم سياسات القوى التي يهملها إفساد العلاقة الإنسانية السلمية بين النوعين، وإعادة تعريفهما على أن كل منهما يُشكّل خطراً على الآخر مما يبرر العداوة الأزلية بينهما والنساء بقبولهن لتسليم أولادهن لمشرط الجراح لإزالة هذا «الخطر» يساعدن على استمرار هذه السياسة من سياسات القوى المجتمعية بين النوعين. ويمكن تفكيك الآلية التي يخدم بها ختّان الذكور هذا الهدف من أهداف سياسات النوع كالتالي: خلصت في دراسة سابقة إلى أن الرجال البالغين هم المسكون بزمام ميزان القوى في المجتمع الذكوري، والحريصون على أن تميل كفته لصالحهم، وهم لن يتمكنوا من المحافظة على هذا الوضع في إطار علاقة سلمية محبة مع النساء. لذلك لا بد أن يدرك الرجال النساء بوصفهن خطرات⁽¹⁾، وأضيف أن من

(1) Abd el Salam 1998.

مقتضيات استمرار هذا الوضع أيضا أن تدرك النساء الرجال بوصفهم خطرون. والجسد والنزعات الجنسية من أفضل الأدوات التي يمكن استخدامها لتأسيس هذه الرؤية للآخر بين النوعين، ومن هنا تأتي كفاءة طقس الختان والأساطير المروجة له كأداة فعالة لرسم صورتي الذكورة والأنوثة بحيث تلبسان احتياجات التنظيم الاجتماعي للعلاقة بين الجنسين. حاول أطباء القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين ترويج أسطورة الختان كجراحة وقائية، لكن كان من الصعب على الرجال البالغين القبول بأن تمارس الطقوس الجراحية على أجسادهم، وإن سهّل عليهم قبول ممارستها على أجساد أبنائهم، الذين يعتبرون جزءاً من ممتلكاتهم حسب قواعد العلاقات الأسرية الذكورية التقليدية. علاوة على ذلك يتسم الطفل بصفتي الذكورة بحكم جنسه والضعف بحكم سنه، وبذلك يصلح كموضوع طيّع لتحقيق الهدف السياسي من هذا القطع الرمزي. وأرى أن ختان الأطفال الذكور ما زال أداة نافعة في العصر الحديث كما كان في العصور الأقدم لخدمة تأسيس واستمرار رؤية كل من النوعين للآخر بوصفه خطراً عليه.

في التنظيمات الاجتماعية المبكرة التي كان السحر هو النموذج الفكري السائد فيها لعب الطبيب الكاهن دوراً مزدوجاً كمنظر ومنفذ للختان في آن واحد، ثم انتقل هذا الدور إلى رجال الدين مع انتقال السيادة للنموذج الفكري المهيمن من السحر إلى الدين. لكن عند هذه الدرجة من درجات تطور المجتمع الذكوري انفصل

التنظيم عن الممارسة، فصار المنظرون هم رجال اللاهوت (الحاخامات، والقسس والشيوخ)، والمنفذون هم حلاقو الصحة أو الموهل «الحاتن اليهودي التقليدي» وفي المجتمعات الحديثة التي يسود فيها العلم كنموذج فكري مُهيمن ورثت المؤسسة الطبية دور المؤسسة الدينية في التحكم في الأجساد للحفاظ على موازين القوى الاجتماعية، وانتقل إليها تدريجياً كل من دوري التنظيم والتنفيذ. وفي كل هذه النماذج خدم الحَتَان هدف الحفاظ على موازين القوى السياسية بين النوعين في المجتمع الذكوري عن طريق تأصيل الصورة التقليدية لجسد الرجل لدى المرأة كخطر على المستويين الرمزي (بإضافة صفات القذارة وحمل الموت أو العدوى على الغلفة)، والاجتماعي (بفرض جِدَار صمت يجعل مناقشة الحَتَان أو التشكيك فيه من المُحرّمات). وقد وجدت في دراسة أخرى أجريتها عن النساء وجود علاقات متداخلة ومتشابكة بين التصورات الرمزية للجسد والسياسات الاجتماعية والسياسية المؤثرة في مجمل حياة النساء ككائنات اجتماعية، سيما حين يتعلق الأمر بالجنس⁽¹⁾ ويبدو أن نفس العلاقات تصدق على كل الطقوس المتعلقة بالجسد والجنس، سواء كانت تجرى على رجال أو نساء. وبذلك يقبل الجميع قطع غَلَفَات الذُكُور الرُّضْع تطبيقاً للنظريات التي تبتدعها المؤسسة الطبية، وهي إحدى المؤسسات المجتمعية العاملة على الحفاظ على سياسات النوع التقليدية في المجتمع

(1) Abd el Salam 1998.

الذكوري⁽¹⁾ ومن يُورِّقهُ ضميره للملاحظته للعذاب الذي يعانيه الطفل ورفضه لتصديق الأساطير عن شرعية الختان وعدم قدرة الأطفال على الإحساس، يُشرع الطب في وجهه هذه النظريات لإسكات صوت ضميره الحي وإفحام حججه، وبذلك يُسلم بهزيمة حسه العام السليم أمام سطوة النموذج المعرفي السائد: العلم، ويعجنح للمسايرة.

لقد أعطى المجتمع في الغرب الحديث الأطباء امتيازاً تقاضي ثمن المسايرة الاجتماعية من أجساد الأطفال، وهم يرفضون التنازل بسهولة عن هذا الامتياز. أما في مجتمعنا المصري فقد حمل الكهنة في مصر القديمة لواء هذا الامتياز، ثم انتقل بمرور الزمن لورثتهم من الخاتنين وحلاقي الصحة. ومع دخول الطب الحديث إلى مصر على نهج النموذج الغربي انتقل الختان إلى أيدي الأطباء. لقد كان الختان في المجتمعات ما قبل الحديثة تدشينا للرجل، ولم تكن له أي قيمة طبية أو جراحية. أما في المجتمعات الحديثة/ ما بعد الحديثة؛ فقد احتفظ الختان بوظيفته في نحت الجسد بما يُناسب رؤية المجتمع للذكورة، لكن هذه الوظيفة تراجعت إلى ما تحت سطح المبررات لتبرز طبيعة الختان كعملية جراحية ليس لها قيمة احتفالية أو طقوسية. وبهذا التغير أمكن لممارسة قديمة نشأت في مجتمعات بسيطة ما قبل حديثة أن تستمر في مجتمعات حديثة أكثر تركيياً بفضل دخوله تعسفاً في إطار الطب.

(1) Foucault 1975.

يكشف الختان المنضوي تحت لواء الطب عن نوع آخر من علاقات القوى الاجتماعية داخل المؤسسة الطبية، هي علاقات التعليم الطبي. فمما ييسر تحويل الأطباء إلى أدوات لتنفيذ إجراء أليم مثل الختان، له دور اجتماعي/سياسي دون أن يكون ضرورة صحية للفرد أن التعليم الطبي يعد طلبة الطب والأطباء المتدربين لتنفيذ التقنيات العلاجية المضادة للظواهر التي تعلموا أنها ذات طبيعة مرضية تنفيذاً آلياً، ويدربهم على الانفصال الوجداني عن الإنسان الذي ينفذون في جسده تقنياتهم، باعتباره أن التبدل الوجداني من سمات العلماء⁽¹⁾ ويتلقى المتدربون هذا الإعداد في إطار علاقات قوى هم فيها الطرف الأضعف الذي يصعب عليه معارضة معلميه. وبذلك يتوحدون وجدانياً مع معلمهم لا مع الإنسان المريض أو السليم الذي يتعاملون معه. فمثلاً يتم تدريب الأطباء على إجراء بعض الجراحات بلا تخدير دون أن يهتز لهم رمش، إماً لنقص الإمكانيات في المستشفيات العامة مع الاضطرار لعمل إجراءات مثل خياطة جروح طارئة مثلاً، أو لأن الجراحين القدامى يعتقدون أن بعض الفئات أقل إحساساً بالألم بحيث لا يحتاج أفرادها لتخدير، وهو إرث انتقل لهم منذ بدايات اكتشاف التخدير في القرن التاسع عشر، حيث لم يكن يعطى إلا للفئات والطبقات التي يعتقد الأطباء أن أفرادها أدهف إحساساً وكان يحجب عن الفئات التي يرون أنها أكثر خشونة أو أقل ثقافة

(1) Chamberlain 1991.

ومدنية، وبالتالي أقدر على تحمل الألم⁽¹⁾ وقد مررت أنا شخصياً بخبرة من هذا النوع عندما كنت طيبة حديثة التخرج، وأقنعني أخصائي الجراحة بأن أزيل ظفراً مصاباً بالصدید الجندي بدون تخدير، بزعم أن هذه حالة بسيطة ولن تؤلم رجلاً مثله. لكن الجندي أصيب بالإغماء بفعل الألم أثناء إجراء الجراحة، ومن يومها أصررت على عدم إجراء أي جراحة صغرى إلاّ لو وفرت المستشفى المخدر المناسب. يوضح هذا المثال مدى هيمنة سلطة التعليم الطبي إلى درجة تجعلنا كأطباء نتجاهل معلوماتنا النظرية ومشاعرنا الإنسانية، ويُفسر علاقات القوى التي يتبنى الأطباء في ظلها أسطورة الختان، بدءاً من تصديقهم لمبرراته الزائفة علمياً، إلى اعتقادهم بأن الأطفال لا يحسون. علاوة على ذلك يقدم التعليم الطبي للطلبة التحيزات والمصالح مع المعلومات والتقنيات، بتلقينهم أن الأعضاء المرتبطة بالإخراج قدرة بطبيعتها، وأن لهم مصلحة مادية مباشرة في إجراء جراحات عليها. وما زلت أذكر أحد أساتذة الجراحة وهو يقول لنا «خلوا بالكم كويس من العمليات اللي بتتعمل على الحتّ الوسخة دي لأن نص أكل عيشكم حاييحي منها» فإذا أضفنا أن معظم الأطباء لا يدأبون على الإطلاع على ما يُستجد من اكتشافات في العلوم الطبية، ويظل ما تعلموه حتى تُخرجهم هو مرجعهم في الحكم في شؤون الصحة والمرض والعلاج لا تكمّل صورة القوى التي تحكم اتجاهات الأطباء نحو ختان الذكور

(1) Chamberlain 1991.

من جهة أخرى، يمكن للأطباء الذين يعرفون المعلومات الجديدة عن أهمية الغلفة ومضار الختان أن يخلقوا علاقات قوى مختلفة داخل المؤسسة الطبية والمجتمع عامة. فبكشف ودحض مبرر الوقاية الصحية الذي يُبرز كأهم الحجج التي يستند إليها الناس لقبول تختين أبنائهم سيظهر الوجه الخفي للختان كأحد أدوات التحكم في التزعات الجنسية للأطفال الذكور، وأحد الأسلحة الرمزية التي تؤصل الوضع القائم في سياسات العلاقة التقليدية بين الجنسين⁽¹⁾ وعندئذ ستُختفي «الفروق بين ختان الجنسين»، ويتجلى الوجه القبيح لختان الذكور عارياً وصريحاً كختان الإناث.

ثالثاً: الموقف العملي/النفعي (البراجماتي)

بعض أصحاب الموقف العملي/النفعي مُقتنعون بأن ختان الذكور ينافي حق الطفل في السلامة الجسدية، ورغم اقتناعهم بعدالة هذه القضية يقبلون السكوت عنها بحجة أن إثارتها ليست مسألة عملية كختان الإناث. وخلفية هذه الحجة أنهم يعتبرون قضايا النوع خاصة بالنساء في المقام الأول، ومن يثيرون ختان الإناث ينطلقون من أنها قضية نوع وأنها ظلم للنساء. وبناء على هذا الفهم لا يكون من العملي إثارة قضية ختان الذكور لأنهم لا يرونها قضية نوع، أو على الأقل ليست كذلك بقدر كبير لأنها لا تمس النساء يصل أصحاب هذا الموقف إلى حل وسط مع أنفسهم

(1) Boyd 1998, Goldman 1997.

بأن ينووا نصح معارفهم الأقربين لو سمعوا أنهم سيختنون أحد أولادهم، لكنهم لو سمعوا من يدافع عن ختان الذكور ويروج له في ندوة (و كثيرا ما يحدث هذا في الندوات التي تتناول مضار خَتان الإناث) فسيصمتون، بحجّة أن الرد على مثل هذه الآراء مجرد مناقشة صخر وسيؤثر بالسلب على حركة مكافحة ختان البنات. وبالتعمق في محاوره هؤلاء المثقفين/ المثقفات عن تفاصيل الآثار السلبية التي يتصورونها لو فتحو موضوع ختان الذكور علنا، نجد أن خوفهم ينصب على ذاتهم وصورتهم لدى الجمهور الذي يخاطبونه، ويتساوى في ذلك الرجال منهم والنساء. فأكثر ما يخافونه أن يتهمهم المستمعون بالعمالة للغرب والخلاعة. يخشى أصحاب هذا الموقف أيضا أن تجلب عليهم إثارتهن لهذه القضية هجوماً من قوى لن يقدرُوا على مُواجهتها، هي نفسها القوى المؤيدة لختان الإناث التي تلجأ لمهاجمة من يعارضون الختان باسم الدين ويجرؤ أصحاب الموقف العملي/النفعي على تحمل ومواجهة هذه القوى بالنسبة للإناث استناداً إلى اقتناعهم الشخصي بأن ختان الإناث قضية نوع وانتهاك لحقوق النساء.

البعض الآخر يرفضون فتح قضية ختان الذكور لأن حساباتهم الشخصية تخبرهم أن هذه القضية تحتاج لوقت وجهد كبيرين ليسوا على استعداد لبذله. ومما يُسرّ لهم الجهد في محاربة ختان الإناث أن المعلومات عن تركيب ووظائف أعضاء التأنث الخارجية اكتشفت منذ زمن بعيد وشاعت وسط الناس، بينما تركيب

ووظيفة الغلفة معلومات جديدة لا يعرفها الكثيرون، وأن هناك تاريخاً لجهود مكافحة ختان الإناث في مصر منذ العشرينات يمكنهم أن يستثمروها ويبنوا عليها لكن الأهم من وجهة نظرهم هو تأكيدهم من تضارب آراء الفقهاء حول ختان الإناث، مما يسهل لهم مهمتهم في الدعوة ضده على المستوى السياسي أكثر مما تسهلها المعلومات الصادقة عن مضار ختان الإناث كأداة. وبالتالي يهدرون المعلومات الصادقة عن مضار ختان الذكور بحجة حداثتها، ولأنهم يفتقدون الأداة السياسية الأسهل التي تعودوها تضارب آراء الفقهاء والفقهاء المقصودون هنا هم الشيوخ البارزون في المؤسسة الدينية المعاصرة، لأن التضارب بين آراء الفقهاء بخصوص ختان الذكور موجود على المستوى الفكري منذ زمن بعيد^(١) لكنه ليس أداة سياسية طيبة جاهزة للاستخدام الفوري.

ومن حجج أصحاب الموقف العملي/النفعي أن ختان الذكور ليس من أولويات العمل الاجتماعي. وهم هنا يضعون الأولويات على جدول أعمالهم وفقاً لموازين القوى التقليدية، لأن الأولويات تختلف باختلاف الفئات الاجتماعية. ولما كان الذكور الرضع فئة لا صوت لها، لذلك لا توضع قضاياهم على رأس جدول الأولويات.

و من العوامل التي يبنى عليها أصحاب الموقف العملي/النفعي حساباتهم أن الرجال لا يشتكون بسبب ختانهم

(١) أبو ساحلية ٢

بينما تجار النساء بالشكوى من الختان، وهذا يكسب من يحاربون ختان الإناث قوة لن تكون لديهم لو طرحوا قضية ختان الذكور. تتجاهل هذه الحجة أن الصورة التي يرسمها المجتمع للرجل تجعل الرجال يخشون البوح بقلقهم من أي شيء يمس قدراتهم الجنسية. وأن معظم الذكور يختنون قبل أن يكتسبوا اللغة المنطوقة، لذلك لا يمكنهم التعبير عن مشاعرهم تجاه الختان باللغة المنطوقة كما تفعل النساء⁽¹⁾ لكن التجربة العملية أثبتت أن تشجيع الرجال على الحديث عن ختانهم في جو مطمئن يجعلهم يتأملون تجربتهم ويعبرون عن عدم سعادتهم بانتهاك أجسادهم، وهذا وحده ضرر كاف ليكون من حق الرجال أن يسمع المجتمع صوته. حدث هذا في تجربتي المحدودة مع مجموعة من الرجال المصريين، كما حدث بعد إثارة قضية الختان في الولايات المتحدة الأمريكية⁽²⁾

بناء على ذلك، يبدو أن أصحاب الموقف العملي/النفعي من ختان الذكور يتعاملون مع قضايا حقوق الفئات المستضعفة بمعايير الصفقات السياسية. بمقتضى هذه الصفقة يعقد المثقفون المتبنون للموقف المؤيد لحق السلامة الجسدية وللموقف العملي/النفعي معا اتفاقا غير مكتوب مع الأطراف الاجتماعية المتزمتة أتصوره كالتالي: «ستتبع بعض تعليماتكم، ونسكت عن انتهاك جسد

(1) Goldman 1997

(2) Bigelow 1992; NOHARMM 1994; Boyd 1998; Hammond 1999.

الطفل الذكر الذي يوفر لكم تشكيلاً رمزياً للذكورة حسب فهمكم التقليدي لها مقابل السماح لنا بمعارضة تشكيل جسد الطفلة الأنثى ليلائم الصورة التقليدية للأنوثة» لذلك ينزعج الكثير من المثقفين الذين يتبنون هذا الموقف من طرح قضية ختان الذكور تحت الأضواء، بل يهاجمون من يطرحها، لأن هذا الطرح يفسد شروط الصفة التي يتصورون أنهم سيحققون بمقتضاها نصراً جزئياً في قضايا النوع بذلك يتسم العمل في مجال سياسات النوع بقبول التمييز ضد الأطفال الذكور قبولاً ضمناً بالسكوت عن قضية الختان. أرى أن طابع المساومة الذي يتصف به موقف المثقفين من أصحاب الاتجاه العملي/ النفعي الذين يعملون في مجال سياسات النوع يدل على مراعاتهم لعدم الإخلال الجذري بالتنظيم الاجتماعي الذكوري، وهو موقف متحفظ يتناقض مع تصريحاتهم المعلنة بأنهم يسعون لإحداث تغيير اجتماعي. فلا يكفي جلب تغيير اجتماعي فعال الاقتصار على محاربة التمييز على أساس النوع، لأن التمييز ضد الفئات العمرية الأصغر سناً محور لا يقل أهمية عن محور النوع في رفع دعائم بنية المجتمع الذكوري. وتكمن أهمية ختان الذكور كأحد أشكال التمييز على أساس السن في المجتمع الذكوري في أن تعويد الناس على الخضوع لإيلاام أطفالهم يضمن عدم تطور العقلية الناقدة لديهم. والعقلية الناقدة تهدد نظم الحكم المستبدة على كل المستويات، في الدولة والأسرة ولأن للأطفال الذكور قيمة أكبر من وجهة نظر الأسرة الذكورية

يكتسب ختآن الذكور مغزى كأداة لإعادة إنتاج شروط التنظيم الاجتماعي الذكوري القائم على قبول من يحتلون مرتبة أدنى في البنية الاجتماعية بالانصياع لمن يحتلون المراتب التي تعلوهم. فإخضاع الناس لإيلاام أبنائهم بأيديهم كشرط للقبول الاجتماعي يضمن خضوعهم للسلطة أكثر من إخضاع الناس لإيذاء البنات. فأصحاب الموقف العملي/النفعي محقّون في أن من يحتلون مراكز الهيمنة الاجتماعية على كل المستويات سيحاربون محاولات تحرير الناس من إيذاء صبيانهم، لكنهم ليسوا محقّين في إغماض عيونهم عن أثر هذه المحاولات في جلب تغيير اجتماعي لصالح الفئات الأضعف والأحق بالرعاية.

رابعا: قبول المغامرة والمغامرة/القيمة الاجتماعية لمناهضة ختآن الذكور

المثقّفون/ المثقّفات الذين أبدوا استعدادًا لاتخاذ خطوات عملية لطرح ختآن الذكور انطلقوا من أن من حق البشر أن يعرفوا الحقائق التي يتوصل إليها العلم وتمس أجسادهم وحياتهم هم وأبناءهم ولا يخشى أصحاب هذا الموقف الصدمة الأولى التي يتوقعونها عند طرح القضية على المستوى العام، وهم على استعداد لامتناسها والتعامل معها وهم يدركون أن الناس بحاجة إلى صبر ونفس طويل وهدوء في التعامل وعدم تصادم معهم مهما أبدوا من مقاومة فالموضوع لديهم ليس متعلقًا بطرح القضية نفسها بل بالطريقة التي تطرح بها، لأنهم يرون أن قضية التغيير

■ كشف عُرِّي الإمبراطور: التحليل النهائي ■

الاجتماعي لسياسات النوع كل لا يتجزأ، وأن الخوف من طرح قضية حتى لا تؤدي لخسارة قضية أخرى حجة باطلة، وأن من دور المثقفين الساعين إلى التغيير الاجتماعي طرح كل الإشكاليات الكامنة في التصرفات اليومية المعتادة، والتي لا يرى الناس وجه الإشكال فيها من فرط اعتيادهم عليها. وهذا الرأي يتفق مع الفكر النسوي المنبثق من فلسفة الظواهر، والداعي إلى اختراق سطح أي ظاهرة اجتماعية «عادية» لكشف ما في الحياة اليومية من إشكاليات تنم عن توازنات قوى اجتماعية⁽¹⁾

يذكرني موقف من يقبلون المغامرة برفض المسيرة وبمصارحة المجتمع بوجود معلومات جديدة تهز ما استقروا عليه من ممارسات عبر آلاف السنين بقصة الإمبراطور الذي خدعه بعض رجال حاشيته وأوهموه أنهم يخلعون عليه ثياباً فاخرة لا يراها إلا الأذكياء، بينما هم في الحقيقة يقومون بحركات تمثيلية ولا يلبسونه شيئاً ورغم تشكك الإمبراطور خشي أن يعارضهم حتى لا يتهم بالغباء، وخرج عارياً في موكب يجوب طرقات المدينة. وبالمثل خشي الناس أن يصرحوا بما رأوه بأعينهم من عري الإمبراطور. ولم يجرؤ على ذلك إلا طفل صاح «الإمبراطور عار» حاول الكبار «العقلاء» إخراس الطفل للوهلة الأولى، لكنهم همهموا تباعاً، ثم نطقوا بصوت مسموع، ثم صرخوا: «الإمبراطور عار».

(1) Smith 1987.

تعبّر هذه القصة مجازاً عن الوضع الحالي لكل الاتجاهات الموجودة بين المثقفين في مصر تجاه قضية ختان الذكور. فالمسيرة هي تصرف «العاقلين»، الذين لن يصرحوا بأن الإمبراطور عار حتى لو اخترق عُرْيُه أعين الناس كافة. الوحيد الذي صرح في القصة بعري الإمبراطور كان الطفل، المندفع، الذي ليست له مصلحة في مملأة الإمبراطور، ومعادله الموضوعي على الساحة الاجتماعية المثقفون القابلون للمغامرة بطرح قضية الختان. وكانت سقطة الإمبراطور أنه أولاً لم يصدق عينيه وصدق «خبراء» الذين أوهموه بأن أيديهم الخاوية تلبسه أنفُس الثياب، وثانياً أنه تمادى في تصديقهم إلى درجة الخروج عارياً على الملأ أما المعادل الموضوعي للإمبراطور فهم المثقفون الذين يساهمون في استمرار ختان الذكور بالسكوت عنه من منطلق نفعي عملي أو من فهم ضيق لقضايا النوع، أو بتنفيذه بأيديهم في حالة الأطباء. وخبراء الإمبراطور هم المنظرون للختان في كل المؤسسات الاجتماعية، وبالذات المؤسسات الدينية والطبية أما الجمهور الساكت عن عري الإمبراطور فمعادله جمهور الناس العاديين الذين يخشون أبناءهم مسيرة للتقاليد، والمثقفون الذين يكبحون شكوكهم في الختان خشية الاتهام بعدم مسيرة المقبول اجتماعياً. وعموماً، في النهاية لا يصح إلا الصحيح وكما نطقت الجماهير الصامتة في نهاية القصة مصرحة بعري الإمبراطور، وكما بدأ الناس في الواقع المصري في مراجعة معتقداتهم عن ختان الإناث، سيحدث هذا أيضاً بالنسبة لختان

الذكور، وسيراجع الناس معتقداتهم بشأنه في ضوء المعلومات الحديثة عن تركيب ووظائف الغلّة وفي رأي أن المثقفين والمثقفات الذين يسكتون عن ختان الذكور لأسباب يرونها عملية لتحقيق هدف القضاء على ختان الإناث يضرون بالمجتمع، لأنهم يعطلون تبني أفرادهم للفكر النقدي. والفكر النقدي وحده هو القادر على دفع الناس طوعاً للتخلي عن عادات بالية أليمة كختان الإناث والذكور معاً فقد تبني الناس هذه العادات طوال حقبة زمنية طويلة لأنهم استسلموا لتعطيل عقولهم وتسليمها لمثلي المجتمع الذكوري. ولن تصلح نفس هذه السياسة لو استخدمها معارضو قيم هذا المجتمع في جعل الناس يتخلون عن ختان الإناث، فتعطيل العقل هو تعطيل العقل في كل الأحوال، وحجب المعلومات وفرص الصراع الفكري حول ختان الذكور عن الناس يطيل من أمد الكسل الفكري في المجتمع، لكن ليس إلى الأبد.

إن الخطوة الأولى نحو التغيير هي التحرر من الخوف من مواجهة الحقائق صراحة. وإذا كانت الحركة النسوية تسعى لإحداث تغيير حقيقي في موازين القوى لصالح النساء اللاتي طال قهرهن باسم قيم النظام الاجتماعي الذكوري، فلن يتسنى لهن النجاح في مساعهن إذا دخلن في صفقة سياسية يمالئن فيها هذا النظام بالسكوت على أساليب تأسيسه لصورة الذكر بأدوات فيها تعذيب وتمييز ضد الأطفال الذكور كالختان. فالعييد وحدهم هم الذين

يدخلون في صفقات يتواطئون فيها على التخلي عن حقوق فئة
 أخرى مظلومة من أجل مكاسب فئوية، قَلَّتْ أو كَثُرَتْ. وقد
 تُحَقِّق أدوات العبيد مكاسب محدودة وقتية لهم، لكنها لا يمكن أن
 تحقق لهم التحرر الكامل النهائي.



■ الخلاصة ■

أما بعد...

نظرة عامة على الختان

ختان الذكور عادة تقليدية ترجع إلى شعائر الديانات العابدة للطبيعة. وكثير من رجال الدين المسلمين واليهود يعتبرونها أيضاً من شعائر دينهم لكن الختان في الصغر لدى اليهود يفسر اجتماعياً على أنه بديل عن التضحية بالأبكار كما يُفسر الختان في المراهقة لدى العرب والأفارقة والأستراليين كطقس قديم من طقوس الانتقال للرجولة والطقسان كلاهما عرفاً قبل ظهور الأديان السماوية⁽¹⁾ ويمكن تفسير القيمة الوجوبية التي اكتسبها الختان في اليهودية -عكس الإسلام والمسيحية حيث لم ينص على وجوب الختان في القرآن ولا في الأناجيل- بأن اليهودية تمثل مجتمعاً في

(١) أبو ساحلية ٢ Hastings, 1980;

مرحلة مُبكرة من التنظيم القبلي، يعتمد على التماثل والتضامن
الآلي ويعتمد العقوبات الجنائية المغلظة لأقل خروج على التماثل،
مثل التهديد بقطع نفس الذكر الذي لا يختن عن شعبه. أما
المسيحية والإسلام فيمثّلان تنظيمات اجتماعية أقرب للمدنية
المعتمدة على التضامن العضوي وبالتالي تقبل الاختلاف، وصورة
الإله فيهما متعال غير دموي منزّه عن الخطأ⁽¹⁾

و قد لعبت حفنة من الأطباء اليهود دوراً في إدخال ختّان
الذكور إلى الطب الحديث في الغرب، وتبنّاه غيرهم من الأطباء
في العصر الفيكتوري «للمنع وعلاج» العادة السريّة، وانتشر منها إلى
المؤسسات الطبية في كل الدول المتحدّثة بالإنجليزية، والمستعمرات
البريطانية⁽²⁾ ومن هنا، صار ختّان الذكور جزءاً من الدراسة

(1) Durkheim, 1893.

(2) Wallerstein, 1980, Hodges 1995.

والممارسة الطبية في مصر وفي الوقت الراهن، تسير العلوم الطبية الحديثة في مصر جنباً إلى جنب مع ممارسات العصور الوسطى. فبعض الحلاقين يحملون تصاريح رسمية بإجراء الختّان والفصد والعلاج بالعلق الطبي، وغير ذلك من إجراءات جراحية صغرى تعرف تاريخياً باسم الطب النبوي، ويعتقد أنها نشأت في الطب اليهودي⁽¹⁾ وبذا، تخالفت المعتقدات الغربية الحديثة والتقليدية القديمة على إرساء ختّان الذكور كجراحة يقبل الناس على طلبها والجراحون على إجرائها

لم يكتشف التركيب التشريحي والمجهري للغلفة، ومن ثم وظيفتها الجنسية إلا في التسعينيات، ووجد أن الغلفة ليست مجرد قطعة من الجلد غير الحساس كما هو شائع بين مؤيدي الختّان، بل أن بها خلايا حسية متخصصة في الإحساس باللمس الخفيف. وعكس الشائع أيضاً، وجد أن رأس القضيب لا توجد بها مستقبلات عصبية متخصصة في اللمس الخفيف. كان المعتقد أن وظيفة الغلفة هي تغطية وحماية رأس القضيب، لكن من المرجح أن هذه وظيفة متبادلة بين هذين الجزأين من الأعضاء الجنسية الخارجية للذكر، أي أن وظيفة رأس القضيب هي حماية الغلفة أيضاً. فكما تغطي الغلفة رأس القضيب وتحميها تعمل رأس القضيب كقالب يحافظ على شكل الغلفة ويوفر لها محوراً تتحرك عليه حركة انزلاقية أثناء الجماع. تُنشّط هذه الحركة الانزلاقية

(1) Gran 1979.

المستقبلات العصبية المتخصصة الموجودة بالطبقة الداخلية للغلفة فتولد إحساساً باللذة وتحافظ على ترطيب أعضاء طرفي العلاقة، وهذه هي الآلية الطبيعية للذة الجنسية لدى الذكر، والتي تحل محلها حركة احتكاكية أقل إمتاعاً وراحة للطرفين في حالة ختان الذكر⁽¹⁾ أجريت أيضاً بعض الدراسات المبكرة عن وظائف غلفة الذكر⁽²⁾ إلا أن المراجع الطبية التي تدرس في مصر لا تذكر شيئاً عن هذه الوظائف. تثبت هذه الدراسات أن غلفة الذكر جزء صحيح سليم حيوي حساس لا يتجزأ من الجهاز التناسلي للذكر والختان ليس إلاً استئصالاً عمدياً لجزء سليم من العضو الذكري بدافع سطوة العادات والتقاليد، وبدون رضا الشخص الذي يقطع منه هذا الجزء، حيث أنه يكون طفلاً لا حول له ولا قوة⁽³⁾ بناء على ذلك ينطبق تعريف التشويه على ختان الذكور، فالتشويه هو «إيقاع أي أذى أو إصابة ينتج عنها إزالة أو تغيير شكل عضو ظاهر أو له وظيفة هامة من أعضاء الجسم»⁽⁴⁾ وبذلك يتشابه ختان الجنسين ثقافياً واجتماعياً وبيولوجياً

الختان، المصلحة من؟

نخرج من الحوار مع مجموعة المثقفين/ المثقفات من آباء

(1) Taylor 1996, Bigelow 1992.

(2) Deibert, 1933; Wright, 1970.

(3) Zoske 1998.

(4) Denniston, 1997.

وأُمّهات بأنهم لا يرون في ختان الأبناء مصلحة شخصية لهم، فهم يخضعون له رغم تألمهم لألم أبنائهم خوفاً من مغايرة أشد التقاليد تزمّتاً وأبعدها عن التصرف الرشيد، مثلهم في ذلك مثل من يختنون بناتهم ممن يتوجه لهم هؤلاء المثقفون «بالتوعية الرشيدة» ومن الخبرات التي حكوها عن الختان نجد أنه ليس في مصلحة الطفل، فقد سردوا ذكريات عن نزف وكرب وألم والتهابات بولية واضطرابات سلوكية بعد ختان الذكور حتى المثقف الوحيد الذي تجاوز متاعب ختانه لأنه جرى كطقس احتفالي فيه الكثير من الدعم النفسي والتعويض الاجتماعي ذكر أن هذا الدعم لا يفلح في تخفيف صدمة الختان عن كل من يمر بالطقس، فقد ذكر حالات من معارفه الذين قاوموا وحاولوا الهرب من الختان، وأعلنوا بالقول والفعل رفضهم له وتألمهم منه. فختان الذكور كختان الإناث- لا يخدم الرجال ولا النساء ولا الأطفال كقطاعات اجتماعية، لكنه يخدم استمرار توازنات قوى العلاقات بين النوعين حسب قيم المجتمع الذكوري التي تفترض تشكيلاً رمزياً معيناً لأجساد النوعين يدل على فصل صفات الرقة والحماية والحساسية عن الرجال وصفات القوة والصلابة والمبادرة عن النساء، أي أن له طبيعة سياسية رمزية، وليست المبررات الصحية إلا حجة لتمرير هذه السياسات، حيث أن الختان يضر الفرد ولا يفيد.

يخدم الختان أيضاً استمرار توازنات القوى بين ذوي السلطان

والخاضعين لهم في كل مستويات التنظيم الاجتماعي عن طريق دعم الاتجاه نحو المسايرة، وازدراء الاتجاه نحو أخذ زمام المبادرة، والتمسك بالقديم، لا شيء إلا لقدمه، وتعطيل التفكير النقدي في الأوامر العليا مهما تعارضت مع العقل، وكبت التعاطف مع أحاسيس الفرد ضد تقاليد الجماعة. وهذه الاتجاهات هي ما يخلق النموذج الذي يعبر عنه اللسان الشعبي بلفظ «عبد المأمور» وهو نموذج ينظر للحياة من منظور ضيق لا يرى الأشياء في كلياتها، ويخشى التجديد. فإذا كان من أهم أدوار المثقف مراجعة وتطوير الأفكار وتطبيقاتها من أجل صنع مستقبل أفضل لكل فئات المجتمع ودفع عجلة التنمية في بلاده فلا يصلح له أن يتبع نموذج «عبد المأمور» لقد كان من أهم منطلقات المثقفين الذين قابلتهم في نشاطهم ضد ختان الإناث أن استمراره ضار بتنمية المرأة والمجتمع ككل، وهم مُحقِّقون في هذا ولأن المواقف لا تتجزأ، يجب أن يتنهج المثقفون نهجاً متسقاً في مواقفهم من جميع القضايا المجتمعية لو وضع المثقفون هذا الاتساق نصب أعينهم لفتحوا أذهانهم للحقائق الجديدة التي تسفر عنها اكتشافات العلوم الطبيعية والاجتماعية

ولأن المثقفين ليسوا فئة متجانسة التكوين ومستقلة عن بقية فئات المجتمع، فهم أبناء وبنات المجتمع الذين استوعبوا تحيزات، فهم في رأيي في احتياج للتفاعل المستمر مع غيرهم حتى ترسخ المعارف الجديدة في أذهانهم وتحل محل معتقداتهم القديمة. لقد

حدث هذا في قضية خَتَانِ الإناث بالإصرار على كسر حاجز الصمت، وساهم فيه عامة الناس من الجنسين بإعلان مواقفهم والحوار حولها، وبإسهام الباحثين في عدة مجالات، منها - بل من أهمها - علم الاجتماع، بالكثير من الدراسات التي حللت مختلف الاتجاهات والخبرات الاجتماعية مع خَتَانِ الإناث. وأرى أن نفس نهج كسر حاجز الصمت وتشجيع الرجال على البوح واحترام من يبوح منهم، وتحليل خبراتهم، وإعطائهم تفسيرات مختلفة لتحيزاتهم سيعجل باتخاذ موقف متسق فكرياً وإنسانياً من ختان الذكور كما حدث مع خَتَانِ الإناث. بهذا تتضح رؤية الأمور في كلياتها، فالأنوثة والذكورة دعامتا سياسات النوع، ولا يمكن تغيير هذه السياسات بتعديل دعامة واحدة فقط، علماً بأن تعديل هذه السياسات نحو مزيد من المساواة والتوزيع العادل للموارد الاجتماعية بين الجنسين سيعود بالخير على المجتمع ككل، بنسائه ورجاله.

الأطباء وختان الذكور

يلعب تحيز الأطباء ضد أعضاء الجنس والإخراج باعتبارها «قدرة» - دوراً كبيراً في استمرار عادة خَتَانِ الذكور فالمجتمع ينظر للأطباء على أنهم علماء ومانحين للرعاية الصحية، علاوة على أن طلب خدماتهم يفترض قدرة مالية معينة. لذلك ينظر المجتمع لمن يطلب خدماتهم ويتبع تعليماتهم (أو بالأحرى

تحيّزاتهم) على أنه الأكثر علمًا وثراءً، وهي قيم إيجابية في المجتمع ولذلك أيضًا يعتبر وجود الغلفة دليلًا على الجهل والإهمال والفقر بسبب احتقار الأطباء لها

لكن الأطباء يعرفون أن الفم مثلاً من الأماكن القذرة في جسم الإنسان بالمعيار البكتيريولوجي الموضوعي، حتى أن أحد أساتذتنا في كلية الطب كان يصف الفم بأنه أكثر تلوثًا من الشرج. لكن لا يوجد بين الأطباء من يندفع إلى استئصال أجزاء من الفم أو خلع الأسنان على سبيل الوقاية بهذه الحجة، لأنهم في المثاليين السابقين (الفم والأعضاء الجنسية) يتصرفون حيال الأعضاء المعنية بوحى من تحيّزاتهم لا علمهم. وتحليل أجزاء الجسم التي يتحيز الأطباء ضدها، وبالتالي يندفعون لاستئصالها بدعوى "الجراحة الوقائية" أو يفكرون في عدم جدواها، كتفكير د. أفكار في أصابع القدمين، سنجد علاقة بين تحيّزات الأطباء والتحيزات الثقافية التقليدية فقد وجدت بعض البحوث الاجتماعية تحيزًا في بعض مناطق المغرب العربي وشمال أفريقيا ضد اللهاة، حتى أن حلاقي الصحة هناك يستأصلونها للأطفال كجراحة طقسية توصي بها التقاليد⁽¹⁾ ومعادله لدى الطب الحديث تقليد استئصال اللوزتين بحجة الوقاية الذي ساد حتى وقت قريب ثم بدأ في الانحسار مع كشف أهمية اللوزتين كجزء من جهاز المناعة. وقد ساد تحيز ثقافي تقليدي ضد أقدام النساء في الصين فظلت عادة

(1) Prual 1994.

ربط أقدام الفتيات الصغيرات تمارس هناك حتى وقت قريب، وانتهت تماماً حين كسر الصينيون حاجز الصمت المحيط بها. وهناك دراسة تربط بين ختان الإناث في أفريقيا وربط أقدام البنات في الصين⁽¹⁾

ويشير استمرار الأطباء في إجراء ختان الذكور إلى حاجة البحوث الاجتماعية لدراسة العلاقة بين ممارسات مهنة الطب والتحيزات الثقافية التقليدية ضدّ بعض أجزاء الجسم بمزيد من التفصيل. وفي الفصل الخاص بوصف خبرات المثقفين/ المثقفات مع الختان كثير من الشواهد على أن الأطباء لا يتعاملون مع الختان كجراحة علمية بل كجرح طقسي، فليتوقفوا إذن عن ممارسة ما لا دخل لهم به، فمن مصلحة المجتمع ككل أن يهتدي الطبيب في سلوكه بالعلوم الحديثة

وقد ثبت من معاملة الختان بمقياس العلم الحديث أنه جراحة تبحث عن مبرر فعلى مدار قرن ونصف من الزمان تحولات تبريرات الأطباء لختان الجنسين من العلاج إلى الوقاية، كما تغيرت دواعي التوصية بعمله لتلائم أكثر الأمراض إخافة للناس في كل عقد من عقود هذه الفترة، فتبدلت الدواعي من العادة السرية إلى الأمراض الجنسية إلى السرطان إلى الإيدز ولما لم تصمد هذه المبررات والدواعي للبحث المدقق كف الأطباء عن استخدامها لكنهم توقفوا عن تبرير وممارسة ختان الإناث، واستمروا في

(1) Mackie 1996.

ممارسة ختان الذكور مبررين ذلك بمسايرة العادات الاجتماعية السائدة.

و قد آن أوان تجاوز مهنة الطب للنماذج القديمة التي سادت القرون الماضية في التعامل مع الجسد الإنساني، والتي وصفها فوكو في كتابه مولد العيادة⁽¹⁾ وتجاوزها إلى نموذج أكثر اقتراباً من العلم وروح أخلاقيات المهنة في الألفية الثالثة. وأعتقد أن كسر حاجز الصمت المحيط بختان الذكور سيثير حواراً واسعاً بين الأطباء كما حدث في قضية ختان الإناث ومن شأن هذا الحوار استقطاب أكثر الأطباء تنوراً وتجرداً علمياً إلى جانب النموذج الجديد، وحثهم على التمسك بأول مبادئ أخلاقيات المهنة، أي الترفع عن إيذاء الإنسان، فالجراحة آخر الأسلحة العلاجية ولا يوجد أخلاقياً ولا علمياً ما يسمى جراحة وقائية وستكون بداية مؤشرات هذا الاستقطاب إدراك الأطباء أن من العيب أن يظلوا يرددوا ما قاله بعض أطباء بريطانيا في العصر الفيكتوري، أي قبل احتلال بريطانيا لمصر ويتجاهلوا أن الختان يزيل أكثر مناطق العضو حساسية ويخل بالآلية الطبيعية للإشباع الجنسي. لقد تحررت أرض مصر، فهل آن الأوان لتحرر عقول أطبائها؟

ولا ينبغي أن تقتصر مراجعة المؤسسة الطبية على ممارسة المهنة فقط، بل يجب أن تبدأ المراجعة من التعليم الطبي بأوسع معانيه فهناك ضرورة لنشر المعلومات الحديثة على العامة

(1) Foucault 1975.

وتدريسها لطلبة الطب والأطباء مع تشجيع الحوار حول التحيزات التقليدية في ضوء المعارف الجديدة لخلق تحيزات جديدة لصالح الأطفال، فلم يعد نموذج «ختم العلم» مناسباً لعالم اليوم الذي تتوالى فيه الكشوف العلمية بمعدلات غير مسبقة، لذلك يعتبر من الخطر على أي مجتمع أن يعتبر العلوم ثوابت نهائية ومن واجب الطبيب ألا يستخدم أدواته (من جرعة الدواء إلى مشرط الجراحة) وفقاً لتحيزاته الشخصية، بل وفقاً لأحدث ما وصلت إليه العلوم الطبية فالسلاح في يد الطبيب يحركه العلم، وفي يد الجلاد يحركه القانون، وفي يد الجاني يحركه التحيز الشخصي.

و المؤسسة الطبية مسئولة أيضاً عن ترجمة العلوم الطبية لتيسير اطلاع العامة عليها فترجمة الكتابات العلمية ليست كترجمة الروايات الأدبية لأن العلم يتطور والفن لا يتطور، بمعنى أن الرواية أو اللوحة أو المعزوفة الموسيقية تحتفظ بقيمتها على مر الزمن لكن النظريات العلمية الأحدث تلغي الأقدم. فلا بد من مراجعة الطبقات الأحدث من ترجمات العلوم الطبية حتى لا يكون نشر كتابات معتمدة على نظريات قديمة أداة تعتيم لا تنوير، ووسيلة لتجميد وعي العامة بدلاً من ترفيقه.

الثقافات النسويات وختان الذكور

قالت د. سلمى بعد أن عرفت المعلومات الجديدة عن وظائف

الغلفة أنها شعرت بغصة وأن هذه المعلومات يجب ألا تحجب عن أصحاب الحق فيها وهذا موقف نسوي متسق، فلقد عانت النساء طويلا بسبب الصعوبات التي وضعها المجتمع في وجوههن لعرقلة سبل حصولهن على المعارف التي تتيح لهن تحسين أوضاعهن⁽¹⁾ ولن يجديهن أو يقويهن أن يلعبن نفس الدور الظالم - الذي لعبه معهن المجتمع الذكوري من قبل - بحجة أن المستفيدين من بث المعلومات الجديدة هم الرجال بالدرجة الأولى. فالحركة النسوية ليست من أجل النساء فقط كثفة بل من أجل بناء سياسات اجتماعية جديدة أكثر إنصافا للنوعين، لا سيما الأطفال منهن ومنهم. وبانتفاء المبررات الصحية الزائفة يسفر الختان عن وجهه القبيح: تقديم قربان اللحم والدم على مذبح المجتمع الذكوري.

و نجد مما سبق أن النساء المثقفات مرشحات في اللحظة الراهنة بدرجة أكبر من الرجال لبدء طرح قضية ختان الذكور، فهن أكثر استعدادا للتغيير والكف عن ختان أبنائهن أو نصح غيرهن بالكف عن الختان. وهن مستفيدات أيضا من الدفاع عن الأطفال الذكور، فهذا الموقف كفيل بتدعيم صفوفهن بحلفاء من الرجال مخلصين للمرأة وقضاياها فالتأكيد على أن قضايا النوع تشمل الرجل أيضا وليست مقصورة على المرأة سيشجع الرجال أصحاب أكثر المواقف تقدمية على مناصرة حقوق النساء. ولا يعني هذا بالطبع التوصية

(1) Smith 1987.

بأن تهيمن النساء على هذه القضية، بل يعني التوصية بأن يبادرن بتشجيع الرجال على كسر حاجز الصمت، وبأن يساندنهم من موقع الحليف، ويتفهمن ما قد يبديه بعضهم من مقاومة وإنكار، لأن رفع الصوت بما ظل من المحرمات المسكوت عنها لآلاف السنين يتطلب صبرا ودأبا وإصرارا على إخراج القضية من حيز الصراعات السياسية والأيدولوجية إلى حيز الحق في السلامة الجسدية للجميع

وليس صحيحاً أن دفاع النساء عن حق الرجال في السلامة الجسدية وعدم التعرض للختان سيضر بقضية ختان الإناث، بل بالعكس، سيدحض الفكرة التي يروج لها بعض الأطباء من مؤيدي الختان حول إجراء نوع من الختان للأثنى يعادل ما يجري في ختان الذكر، باعتباره إجراء بسيطاً "تجميلاً" وغير ضار

و بذلك تكسب النساء من مراجعة موقفهن من قضايا الفئات المستضعفة الأخرى. المكسب الشخصي والمباشر هو حماية أطفالهن من أذى لا ضرورة له، بل له عواقب قد تصل للموت. و المكسب العام، وهو إثبات أن حركة حقوق المرأة ليست مجرد مطالبة بمكاسب للنساء فقط، بل تفيد النساء والرجال والمجتمع كله وبالتأكيد سيكسب المجتمع إذا اتسق مثقفوه التنويريون مع أنفسهم ومع ما ينادون به من كفالة حقوق الإنسان للجميع، رجالاً ونساءً،

وأطفالا وراشدين، وإذا تخلوا عن الخوف من التعرف على المعلومات التي تدعم هذه الحقوق ومناقشتها على أوسع نطاق، فالخوف يدفعهم إلى التعتميم على حقوق بعض الفئات الضعيفة لصالح تحيزات فئات أقوى، وهذا ما ينافي مفهوم حقوق الإنسان والفكر الحر الرشيد، وهي أمور يعلن المثقفون أنهم معنيون بإرسائها



■ المراجع ■

مراجع باللغة العربية :

- أبو ساحلية، سامي الذيب
- ختان الذكور و الإناث عند اليهود
والمسيحيين والمسلمين: الجدل الديني
بيروت: دار رياض الريس للكتب
والنشر، ٢
- بارتون، بروس ب.
- التفسير التطبيقي للكتاب المقدس
نشرت الطبعة المترجمة إلى العربية في
القاهرة: ماستر ميديا
١٩٩٧
- وآخرون (تحرير).
- البناء، جمال
- «وجهة نظر في ختان الذكور
والإناث». أدب ونقد، فبراير ١٩٩٩
ص. ٩-١١
- الخشبة، غطاس عبد
- رحلة بني إسرائيل إلى مصر الفرعونية
والخروج. القاهرة دار الهلال
الملك ١٩٩٩

- السعداوي، نوال. ١٩٩٥ «حقائق الطب الجديدة في الولايات المتحدة حول ختان الذكور والإناث» أكتوبر، العدد ٩٥٤، ٥ فبراير ١٩٩٥، ص: ٧
- «أوقفوا ختان الذكور». روزاليوسف. ١٩٩٨-١٢-٢١ ص: ٧٩-٨٢
- «رسالة من أم شابة عن ختان الذكور» روزاليوسف، ٨-٣-١٩٩٩، ص: ٧٢
- السقا، د. الشيخ أحمد حجازي ● الختان في الشريعة اليهودية والمسيحية والإسلامية: لا ختان للذكور في دين الإسلام. كنوز ٣ ٢ القاهرة.
- عفيفي، محمد. ١٩٧١ «مرشد الخيران في عملية الختان» الهلال. أبريل ١٩٧١، ص: ١٢-١٢

- كريب، آيان ١٩٩٩ ● النظرية الاجتماعية من بارسونز إلى هابرماس. الكويت: المجلس الأعلى للثقافة والفنون و الآداب. سلسلة عالم المعرفة، عدد رقم ٢٤٤، أبريل ١٩٩٩
- ناصف، عصام الدين حفي ١٩٧١ ● الختان ضلالة إسرائيلية مؤذية. القاهرة: دار الشعب.

مراجع باللغة الإنجليزية :

- Abd el Salam, Seham. *Female Sexuality and the Discourse of Power: The Case of Egypt*. Cairo: AUC, 1998. MA Thesis
- Abu Sahlieh, Sami Aldeeb. 1994. "To Mutilate in the Name of Jehovah or Allah: Legitimization of Male and Female Circumcision" *Middle East Research Associates*. Occasional Paper No. 21. April 1994.
- Armbrust, Walter. *Mass Culture and Modernism in Egypt*. Cambridge: Cambridge UP, 1996.
- Bettelheim, Bruno. *Symbolic Wounds: Puberty Rites and the Envious Male*. Illinois: Free Press, 1954.

- Bigelow, Jim. *The Joy of Uncircumcising: Restore Your Birth Right and Maximize Sexual Pleasure.* Aptos: Hourglass, 1992.

- Boddy, Janice. *Wombs and Alien Spirits: Women, Men, and the Zar Cult in Northern Sudan.* Madison: U of Wisconsin Press, 1989.

- Bordo, Susan. "The Body and the Reproduction of Femininity" In *Unbearable Weight: Feminism, Western Culture, and the Body.* Berkeley: U of California Press, 1993.

- Boyd, Billy Ray. *Circumcision Exposed: Rethinking a Medical and Cultural Tradition.* California: The Crossing Press Freedom, 1998.

- Carapanzano, Vincent. "Rite of Return: Circumcision in Morocco" In *The Psychoanalytic Study of Society.* No. 9, eds. Werner Muensterberger and L. Bruce Boyer. New York: Psychohistory Press, 1981.

- Chamberlain, David B. "Babies Don't Feel Pain: A Century of Denial in Medicine" 1991

Paper presented to the *Second International Symposium on Circumcision*. April 30-May 3 1991. San Francisco, California.

- Cold, C.J; and J.R. Taylor. 1999. "The Prepuce" *The British Journal of Urology*. Vol. 83. supplement 1. January 1999:34-44.

 - Connell, R. W 1998. "Reply" In "Symposium on R. W. Connell's Masculinities. *Gender & Society*, Vol. 12, No. 4 August 1998:474-477.

 - Deibert, Glenn A. 1933. "The Separation of the Prepuce in the Human Penis" *Anatomical Record* Vol. 57, No. 4: 387-399. November 1933. Reproduced on website:
<http://www.cirp.org/library/anatomy/deibert/>

 - DeMausse, Lloyd. n.d. (1) "Women and Children at the Cutting Edge of Historical Change" Accessed at:
http://cnet.unb.ca/sites/prevention_cruelty/cutting

 - DeMausse, Lloyd. n.d. (2) "The Psychogenic Theory of History" Accessed at:
-

http://www.cspss/crime_prevention/theory

- DeMeo, J. 1997. "The Geography Male and Female Genital Mutilations. In Denniston, George C. and Marilyn Fayre Milos (eds.), *Sexual Mutilations: A Human Tragedy*. New York: Plenum, 1997.

- Denniston, George C. "Iatrogenic epidemic" Paper presented to the *Third International Symposium Circumcision*, May 22-35 1994. University of Maryland College Park, Maryland.

- Denniston, George C. and Marilyn Fayre Milos (eds.) *Sexual Mutilations: A Human Tragedy*. New York: Plenum, 1997

- Douglas, Mary. "The Abomination of the Leviticus" In Leesa, William A., and Evon Z. Vagt (eds.) *Reader Comparative Religion*. New York: Harpers Row, 1965.

- Douglas, Mary. 1966. "Symbolic Pollution" Excerpts from *Purity and Danger*. London: Routledge and Kegan

Paul. pp:41-9, 128-36, 158-9.
 Reprinted in Alexander, Jefferey
 C. and Steven Seidman (eds.).
 Culture and Society. Cambridge:
 Cambridge UP, 1990.
 pp:155-159.

- Durkheim, Emil. 1893. *The Division of Labor in Society*.
 Reprinted in 1984 by the Free
 Press. New York.

 - El-Mehiary, Theresa. "Attitudes Of A Group of
 Egyptian Medical Students
 Towards Family Planning"
Social Science and Medicine.
 Vol. 19, no. 2 (1984): 131-134.

 - Foucault, Michel. *The Birth of the Clinic: An
 Archeology of Medical
 Perception*. New York: Vintage,
 1975.

 - Foucault, Michel. *The History of Sexuality* (Vol. 1).
 London: Penguin, 1984.

 - Frankenberg, Ronald. "Gramsci, Culture, and Medical
 Anthropology: Kundry and
 Parsifal or Rat's Tail to Sea
 Serpent?" *Medical Anthropology
 Quarterly*. Vol.2, no.4 (1988):
 324-337.
-

- Goldman, Ronald. *Circumcision, The Hidden Trauma: How an American Cultural Practice Affects Infants and Ultimately Us All*. Boston: Vanguard, 1997.

- Goldman, Ronald. "The Psychological Impact of Circumcision" *British Journal of Urology*. Vol. 83, supplement 1. January 1999: 93-102.

- Gollahar, David L. "From Ritual to Science: The Medical Transformation of Circumcision in America" *Journal of Social History*. Fall 1994: 5-36.

- Good, Byron J. "Medical Anthropology and the Problem of Belief" Chap. 1 in *Medicine, Rationality, and Experience: An Anthropological Perspective*. Cambridge: Cambridge UP, 1994. pp.1-24.

- Gramsci, Antonio. "Culture and Ideological Hegemony" From *Selection from the Prison Notebooks*. New York. International, 1971. Excerpted from pp. 323-335 in Alexander, Jefferey C. and Steven Seidman (eds.) *Culture and Society*.

Cambridge: Cambridge UP, 1990.
pp:47-54.

- Gran, Peter. "Medical Pluralism in Arab and Egyptian History: An Overview of Class Structures and Philosophies of the Main Phases. *Social Science and Medicine*. Vol. 13B, No.4 (1979): 339-348.

 - Gunnar, M. et al. "Coping with Adversive Stimulation in Neonatal Period: Quiet Sleep and Plasma Cortisol Levels During Recovery from Circumcision" *Child Development*. 56 (1985): 824-834.

 - Gunnar, M. et al., "Adrenocortical Activity and Behavioral Distress in Human Newborns" *Developmental Psychobiology* 21(1988): 297-310.

 - Hammond, Tim. "Long Term Consequences of Neonatal Circumcision: A Preliminary Poll of Circumcised Males" In Denniston, George (ed.), 1997. *Sexual Mutilations: A Human Tragedy*. New York: Plenum, 1997 Pp: 125-129.
-

- Hammond, Tim. 1998. "Why Masters and Johnson's 1966 Circumcision Study is Flawed"
<http://www.noharmm.org>

- Hammond, Tim. "A Preliminary Poll of Men Circumcised in Infancy or Childhood" *The British Journal of Urology*. Vol. 83, supplement 1. January 1999: 85-92.

- Hastings, James, et al. "Circumcision" In *Encyclopedia of Religion and Ethic*. Vol. 3. Edinburgh: Clark, 1980.

- Hatem, Mervat. "The Enduring Alliance of Nationalism and Patriarchy" *Feminist Issues*. Spring 1986, 6 (1): 20-43.

- Hoare, Quintin, and Geoffrey Nowell Smith. *Selections From The Prison Notebooks Of Antonio Gramsci*. New York: International, 1971.

- Hodges, Frederic. "The Historical Role of Jews in the American Medical View of Circumcision" *The Online Magazine for Men with Families*. Accessed at www.fathermag.com. 1995.

- Immerman, Ronald S. and Wade C. Mackay. "A Biocultural Analysis of Circumcision" *Social Biology*. Vol. 44, No. 3-4, (1998):267-273

 - Inhorn, Marcia. "Kabsa (A.K.A. Mushahra) and Threatened Fertility in Egypt" *Social Science and Medicine*. Vol. 39, No. 4, 1994: 487-505.

 - Inhorn, Marcia C. *Infertility and Patriarchy: The Cultural Politics of Gender and Family Life in Egypt*. Philadelphia: U of Pennsylvania Press, 1996.

 - Janeway, Elizabeth. *Powers of the Weak*. New York: Knopf, 1980.

 - Karim, Mahmoud. *Male and Female Circumcision and Genital Mutilation*. Cairo: Dar el Maarif, 1996.

 - Kennedy, John G. "Circumcision and Excision in Egyptian Nubia" *MAN*, Vol. 5, No. 2 (June 1970): 175-191.

 - Lennon, Kathleen, and Margaret Whitford (eds.) *Knowing the Difference: Feminist Perspectives in Epistemology*. London: Routledge, 1994.
-

- Lerner, Gerda. *The Creation of Patriarchy*. New York: Oxford UP, 1986.

- Lightfoot-Klein, Hanny. "Erroneous Belief Systems Underlying Female Genital Mutilation in sub-Saharan Africa and Male Neonatal circumcision in the United States: a Brief Report Updated" Paper presented to the *Third International Symposium on Circumcision*, May 22-25, 1994. University of Maryland College Park, Maryland.

- Lightfoot-Klein, Hanny. "Similarities in Attitudes and Misconceptions about Male and Female Sexual Mutilations" In Denniston, George C. and Marilyn Fayre Milos (eds.) 1997. *Sexual Mutilations: A Human Tragedy*. New York: Plenum, 1997.

- Lorber, Judith. "Men's Gender Politics" In "Symposium on R. W. Connell's Masculinities" *Gender & Society*, Vol. 12, No. 4 (August 1998): 469-472.

- Mackie, Gerry. "Ending Foot-binding and

Infibulation: A Convention Account." *American Sociological Review*. Vol. 61 (1996): 999-1017.

- Martin, Patricia Yancey. "Why can't a Man Be More Like a Woman?: Reflections on Connell's Masculinities" In "Symposium on R. W. Connell's *Masculinities*" *Gender & Society*, Vol. 12, No. 4 (August 1998): 472-474.

 - Meillassoux, Claude. "From Reproduction to Production: A Marxist Approach to Economic Anthropology" *Economy and Society*, 1(1) (1972): 93-105.

 - Messner, Michael A. "The Limits of "The Male Sex Role": An Analysis of the Men's Liberation and Men's Rights Movements' Discourse" *Gender & Society*, Vol. 12, No. 3 (June 1998): 255-276.

 - Moghadam, Valentine M. *Modernizing Women: Gender and Social Change in the Middle East*. Cairo: AUC Press, 1993.

 - Montagu, Ashley. "Mutilated Humanity" A Paper
-

presented to the *Second International Symposium on Circumcision*. April 30-May 3 1991. San Francisco, California.

- Moore, Henrietta. Henrietta. *Feminism and Anthropology*. Minneapolis: U of Minnesota Press, 1988.

- Noble, Elizabeth "Just say No: Issues of Empowerment." A Paper presented to the *Second International Symposium on Circumcision*. April 30-May 3 1991. San Francisco, California.

- NOHARMM. *Awakening: A Preliminary Poll of Circumcised Men*. San Francisco: the National Organization to Halt Abuse and Routine Mutilation of Males (NOHARMM), 1994.

- NOHARMM "Estimated Worldwide Incidence of Male Circumcision Complications" <http://www.noharmm.org>.

- O'Hara, K. and J O'Hara. "The Effect of Male Circumcision on the Sexual Enjoyment of the Female

- Partner" *The British Journal of Urology*. Vol. 83. supplement 1. (January 1999):79-85.
- Paige, Karen Erickson. "The Ritual of Circumcision" *Human Nature*. May 1978: 40-48. Reproduced at: <http://www.noharmm.org/paige.htm>
 - Parsons, Talcot, and Edward Shils. "Values and Social Systems" In Alexander, Jefferey C. and Steven Seidman (eds.). *Culture and Society*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. pp:39-46.
 - Pural, Alain et al. "Traditional Uvulectomy in Niger: a Public Health Problem?" *Social Science and Medicine*. Vol. 39, No. 8, (October 1994): 1077-1082.
 - Sacks, Karen Brodtkin. "Towards a Unified Theory of Class, Race, and Gender" *American Ethnologist*, 16(3) (Aug. 1989): 534-550.
 - Said, Edward W. *Representations of the Intellectual*. New York: Vintage, 1996.
-

- Scheper-Hughes, Nancy. "The Mindful Body: a Prolegomenon to Future Work in Medical Anthropology" *Medical Anthropology Quarterly*. 1 (1987): 6- 41.

- Sharabi, Hisham. *Neopatriarchy: Theory of Distorted Change in Arab Society*. New York: Oxford UP, 1988.

- Smith, Dorothy. *The Everyday World As Problematic: A Feninist Sociology*. Toronto: University of Toronto Press, 1987 (reprinted 1991).

- Spock, Benjamin. "Circumcision It's Not Necessary" *Redbook*, April 1989. Reproduced on <http://www.doc.org>

- Taylor, J.R., A.P. Lockwood and A.J. Taylor. "The Prepuce: Specialized Mucosa of the Penis and its Loss to Circumcision" *British Journal of Urology*. 77 (1996): 291-295. Reproduced at <http://www.cirp.org/library/anatomy/tailor/>

- Trask, Haunani- Kay. *Eros and Power: The Promise of*

Feminist Theory. Philadelphia: U of Pennsylvania Press, 1986.

- Turner, Victor. *The Forest of Symbols: Aspects of Ndembo Rituals*. Ithaca: Cornell University Press, 1967.

 - Turner, Victor. *On The Edge of the Bush: Anthropology as Experience*. Tucson: U of Arizona Press, 1985.

 - Voskuli, Duane. "From Genetic Cosmology to Genital cosmetics: Origin theory of the Righting Rite of Male Circumcision" Paper presented to the *Third International Symposium on Circumcision*. University of Maryland College Park, Maryland. May 22-25 1994.

 - Wallerstein, Edward. *Circumcision: An American Health Fallacy*. New York: Springer, 1980.

 - Wright, Joyce. "How Smegma Serves the Penis" *Sexology* (New York), Vol. 37, no. 2 (Sept. 1970): 50-53..
Reproduced at:
<http://www.cirp.org/library/normal/wright/>
-

- El Zanaty, Fatma et al. *Demographic and Health Survey 1995*. Cairo: National Population Council, 1996.

- Zoske, Joseph. "Male Circumcision: A Gender Perspective" *The Journal of Men's Studies*, Vol. 6, No. 2 (Winter 1998):189-208.

- Zwang, Gerard. "Functional and Erotic Consequences of Sexual Mutilations" In:Denniston, George C. and Marilyn Fayre Milos (eds.) *Sexual Mutilations: A Human Tragedy*. New York: Plenum, 1997.

■ ■ ■

المثقفون والمثقفات الذين واللاتي حاورتهم

هذا الكتاب ثمرة لبحث اجتماعي ميداني اعتمد على عقد جلسات نقاش فردية شبه منظمة مع ٢٣ شخصا (اثنتا عشرة امرأة وأحد عشر رجلا)، تم اختيارهم من بين المثقفين والمثقفات الذين يعلنون أنهم من مؤيدي حقوق الإنسان ومعارضني ختان الإناث. وقد أشرنا إلى هؤلاء الناس في متن الكتاب بأسماء مستعارة لتجنبيهم الحرج ولكي نستبعد تأثير القارئ بتحيزه لأي منهم فمعظمهم شخصيات عامة معروفة لها مؤيديها ومعارضيهها من بين هؤلاء المثقفين/المثقفات أحد عشر طبيباً وطبيبة، منهم طبيبتان وطبيب مختصين بأمراض النساء والتوليد والعقم (د. يارا، د. خديجة، د. نظمي)، والآخرون والأخريات من تخصصات أكاديمية وإكلينيكية أخرى غير جراحية (د. فهمي، د. سلمى، د. ليلي أطباء نفسيون ود. منى طبيبة أطفال د. أفكار طبيبة باطنة د. حازم يعمل في فرع أكاديمي من العلوم الطبية د. حسام طبيب باطنة د. نادر طبيب صحة عامة) ومن بين المثقفين/المثقفات غير الأطباء اثنتان متخصصتان في العلوم الاجتماعية (حورية، نوسة)، والآخرون والأخريات من تخصصات مهنية مختلفة في مجالات العلوم الإنسانية والقانونية

والتنمية والفنون (نهال ودينا وفتحى ومصطفى وسامية يعملون
 بمجال التنمية عايشة وسيف يعملان بمجال المهن القانونية أبو
 الفتوح وصلاح وسعيد يعملون بمهن فنية) ثلاثة من
 المثقفين/ المثقفات مسيحيون (د. نادر، وحرورية، ونهال) وبقيتهم
 مسلمون. ثلاثة من المثقفين/ المثقفات فوق الستين سنة من العمر
 (د. نظمي، ود. ليلي، وحرورية) والباقي تتراوح أعمارهم ما بين
 الثلاثين والخمسين.

هذا الكتاب

يطرح هذا الكتاب قضية جد خطيرة، هي ختان الذكور ذلك أنها أكثر انتشار من ختان الإناث، سواء في مصر أو على مستوى العالم، إذ يقدر عدد من يختنون من الذكور على مستوى العالم بـ ١٣.٢ مليون ذكر بينما تختن ٢ مليون أنثى سنوياً، ومعظم من يختنون من الجتسين أطفال لا يمتلكون حق الرفض ولا الدفاع عن أنفسهم عند بتر جزء حي وسليم وحساس من أجسادهم حتى لو كان ضئيلاً.

ومنذ أن بدأت الحركة النشطة ضد ختان الإناث في سنة ١٩٩٤ لأنه انتهاك بدني للنساء يجحف حقوقهن الإنسانية لم يتطرق أحد من الأطباء أو الشيوخ الذين يدفعون الناس ضد ختان الإناث إلى ضرورة التوعية لخطورة ختان الذكور باعتباره قضية مسكوت عنها من قضايا التعامل مع الجسد البشري. بحكم ذكورة أو أنوثة الفرد (وهو ما يعتبر أحد اهتمامات دراسات النوع أي الدراسات المعنية ببحث الهوية والور الاجتماعي للرجال والنساء).

وعلى ذلك تقدم الدكتورة سهام عبد السلام في هذا الكتاب فرضية نظرية حول ختان الذكور، مع تدعيم تطبيقي عبر مجموعة من المثقفين حسب رؤية اتطونيو جرامشي وإدوارد سعيد للمثقف العضوي- الذين تعرض ابناعهم إن سلباً أو إيجابياً لعملية ختان الذكور، مفندة خطورة تلك العملية من منطلق موقف عملي رافض للمساس بأجساد الأطفال أيا كان نوعهم نكور أم إناث ومن ثم عدم القبول الاجتماعي لها بيسر، حتى وإن كانت الدراسات الطبية الأحداث قد أثبتت خطر الاعتقادات التي سادت لزمان بعيد عن الفوائد الصحية لختان الذكور.

والأكثر أهمية في الكتاب تناوله لقضية ختان الذكور عبر الدين والطب والثقافة والتاريخ ومن ثم تضمنه لإثبات أن عادة ختان الذكور ترتكز

على تحيزات

اجتماعية تهدف

إلى الحفاظ على

مراتب التسلسل

والخضوع بين

النوعين الذكور

والإناث و أن

تحليل المعارف

والمعتقدات

والخبرات التي

تشكل الخطاب

القائم خلف هذا

الاتجاه قد يكشف جوانب

خفية في سياسيات القوى

التي تحكم العلاقات الاجتماعية بين

النساء والرجال في المجتمع الأبوي

الراهن.

